

VNIVERSITAT E VALÈNCIA

**Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació**

**DEPARTAMENT DE TEORIA DELS LLENGUATGES  
I CIÈNCIES DE LA COMUNICACIÓ**

PROGRAMA DE DOCTORADO INTERDISCIPLINAR EN COMUNICACIÓN



## **Información y privacidad**

Delimitación de la protección general de los Derechos de la Personalidad frente al Derecho a la Información a través del caso de Telma Ortiz Rocasolano

**Tesis Doctoral**

**Presentada por:**

**Mari Carmen Lara Cicuéndez**

**Dirigida por:**

**Dr. Guillermo López García**

**Dr. José María Vidal Beltrán**

**VALENCIA, 2015**



VNIVERSITAT E VALÈNCIA

**Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació**

**DEPARTAMENT DE TEORIA DELS LLENGUATGES  
I CIÈNCIES DE LA COMUNICACIÓ**

PROGRAMA DE DOCTORADO INTERDISCIPLINAR EN COMUNICACIÓN



## **INFORMACIÓN Y PRIVACIDAD**

DELIMITACIÓN DE LA PROTECCIÓN GENERAL DE LOS DERECHOS  
DE LA PERSONALIDAD FRENTE AL DERECHO A LA INFORMACIÓN  
A TRAVÉS DEL CASO DE TELMA ORTIZ ROCASOLANO

**TESIS DOCTORAL**

**PRESENTADA POR: MARI CARMEN LARA CICUÉNDEZ**

**DIRIGIDA POR: DR. GUILLERMO LÓPEZ GARCÍA**

**DR. JOSÉ MARÍA VIDAL BELTRÁN**

**VALENCIA, 2015**





**A mis padres.**  
**Gracias por haberme apoyado siempre tanto académica  
como profesionalmente y, sobre todo, gracias por  
guiarme en el largo camino de la vida con vuestros  
sabios consejos.**

**A mi hermano.**  
**Por esa unión tan fuerte que siempre hemos tenido y  
que sólo podemos comprender los dos.**  
**Gracias mi pequeño ángel de la guarda.**

**A mi marido.**  
**Esa persona tan especial que siempre me ha  
acompañado en todos los momentos, buenos y no tan  
buenos, que nos ha tocado compartir.**  
**Gracias por esa paciencia que me has transmitido  
siempre, pero, en especial durante todo el proceso de  
elaboración de mi tesis.**

**A mi niño.**  
**Esa personita que se ha estado formado dentro de mí  
durante la elaboración final de la tesis y que me ha  
llenado el corazón con su amor incondicional.**  
**Gracias por enseñarme una lección de vida con tu  
fortaleza y a no rendirse nunca.**



# Agradecimientos

---



Periodismo y Derecho han sido mis dos vocaciones profesionales. La primera desde muy pequeña cuando comenzaba a interesarme por saber de qué se hablaba y de qué no a mi alrededor y, más tarde, comenzó mi interés en saber por qué los medios de comunicación se hacían eco de determinadas informaciones y de otras no. Con los primeros pasos en la carrera de Periodismo seguí interesándome en saber por qué ese tipo de informaciones se narraban desde diferentes puntos de vista y cuáles podían ser sus consecuencias jurídicas. Aquí es donde entraba en juego mi segunda vocación, el Derecho.

De las informaciones que observaba, siempre me fijaba con especial atención en las que se centraban en cuestiones judiciales y en las que colisionaban dos derechos fundamentales recogidos en la Constitución española: el Derecho a la Información que tienen los profesionales del periodismo para realizar su trabajo y el Derecho a la Libertad de Expresión –recogidos en el artículo 20–, y los Derechos de la Personalidad (derecho al honor, a la intimidad y a la propia imagen) que tienen las personas físicas.

Al finalizar la licenciatura de Periodismo, tuve claro que quería investigar cómo se han tratado ambos derechos en la jurisprudencia española, y fue en ese momento cuando el profesor José María Vidal me ayudó en todo momento. Desde entonces, su apoyo incondicional a mi esfuerzo y vocación han hecho que, aún desarrollando mi actividad profesional en un gabinete de comunicación a tiempo prácticamente completo no desista en

mi empeño de ver realizada esta investigación que abraza el Derecho y el Periodismo.

10

Y en esa parte investigadora tengo que agradecer especialmente sus consejos a mi profesor durante la carrera y ahora codirector de esta tesis, junto a José María Vidal, Guillermo López. Un gran académico e investigador que me ha ido desgranando todos los entresijos que debe tener una buena investigación científica. Algo nada fácil cuando se trata, como es el caso, de hechos que, en muchas ocasiones, rozan la línea de la subjetividad en su interpretación por los diferentes medios de comunicación.

Gracias José María. Gracias Guillermo. Gracias por haberme transmitido vuestra vocación investigadora, vuestra orientación y estímulo constante en el desarrollo de esta tesis. Sin vuestra ayuda e interés, esta tesis difícilmente habría podido llegar a concluirse con la forma que hoy tiene.

Y, de nuevo, gracias a mi familia, por su paciencia y comprensión durante las muchas horas que les he robado en estos años dedicada a mi trabajo y al desarrollo de esta tesis.

# Índice

---





# Índice

---

<b>1. Introducción y premisas metodológicas</b>	<b>17</b>
Proyección pública	20
¿Por qué centrarnos en este caso?	21
¿Personaje público o personaje del público?	24
¿Censura previa o derecho a la propia imagen?	25
Libertad de expresión y libertad de información	27
Configuración del espacio público	
Conformación de la opinión pública	28
<b>2. Breve apunte jurídico del contenido y conflicto del Derecho de la Información y la protección de los Derechos de la Personalidad en el contexto español</b>	<b>29</b>
2.1. Constitución y derechos fundamentales	31
2.2. Libertad de expresión y derecho a recibir información	36
2.2.1. La libertad de expresión y la libertad de información en el derecho español	39
2.2.2. Alcance de estas libertades en el derecho español	49
2.3. Derecho a la intimidad, al honor y a la propia imagen	51
<b>3. Estado de los derechos individuales ante el Derecho a la Información y análisis de la cuestión a través del caso de Telma Ortiz</b>	<b>63</b>
3.1. Constitucionalización del Derecho a la Información	65
3.1.1. Persona individual como noticia	66
3.1.2. ¿Cambio en la Ley 1/1982?	69
3.2. Delimitación de la hipótesis basada en el caso de Telma Ortiz	71
3.2.1. ¿Quién es Telma Ortiz?	71
3.2.2. Argumentación de la resolución judicial	73
3.3. ¿Personaje público o del público?	76
3.3.1. ¿Es Telma un personaje con proyección pública?	79
3.3.2. Petición de medidas cautelares	80
3.4. Respuesta por ambas partes: demandados y demandantes	85
3.4.1. Consideraciones generales sobre la necesidad de una demanda de estas características	89
3.4.2. Entrevista con Fernando Garrido. Abogado de Telma Ortiz y Enrique Martín	92

3.5. Análisis y comentarios en torno a la resolución	98
3.5.1. ¿Personajes públicos con vida privada?	99
3.5.2. Los cambios legislativos son «absolutamente necesarios»	101
3.5.3. Censura previa	103
3.5.4. A día de hoy, ¿cambiaría el planteamiento del recurso?	105
 4. <b>Cambio en el panorama informativo español con la llegada de la prensa del corazón</b>	<b>107</b>
4.1. Cambio en el panorama informativo	109
4.2. Revistas del corazón: evolución y características	113
4.3. Profesionales de la comunicación al servicio de la configuración de la opinión pública	118
4.3.1. Configuración de la agenda mediática. Agenda-setting	120
 5. <b>Telma Ortiz y su proyección pública en revistas del corazón y periódicos nacionales</b>	<b>125</b>
5.1. Muestra de revistas y periódicos	130
5.2. Metodología	136
5.3. Análisis del contenido	138
5.4. Análisis del discurso	174
 6. <b>Conclusiones:</b>	
<b>Demostración y confirmación de la hipótesis</b>	<b>189</b>
Interés público o interés del público	192
Cambio en la jurisprudencia: Caso Carolina de Mónaco	197
Tribunal Constitucional español sigue las pautas del TEDH	201
Generación de opinión pública	201
2008. Despierta y aumenta el interés por Telma	202
Todos los medios demandados, menos la prensa generalista	204
Su repercusión gráfica, en un 80% de los artículos	205
Aspiraciones legítimas, en algunos casos difíciles de cumplir	205

<b>7. Bibliografía</b>	<b>207</b>
Libros	209
Artículos en revistas	213
Artículos en periódicos	219
<b>8. Anexos</b>	<b>289</b>
Auto Número 81 de la Audiencia	
Provincial de Toledo. Sección Primera	291



# 1

## Introducción y premisas metodológicas



La rapidez con la que maduran los temas, debido a Internet, y la variedad de las informaciones hoy en día hacen necesario replantearnos el sistema informativo en los medios de comunicación. Desde hace una década han proliferado los programas en televisión y las revistas especializadas en prensa rosa. Además, estas informaciones han ocupado también páginas de diferentes medios de comunicación nacionales de información general. De ahí que se plantee en este trabajo la confrontación entre dos derechos: el Derecho a la Información y el Derecho de la Personalidad, que engloba el Derecho a la Propia Imagen, al Honor y a la Intimidad, ambos derechos fundamentales, que en muchas ocasiones –y lo podremos ver a lo largo de las sentencias estudiadas en esta tesis– no se fallan para todas las personas físicas o jurídicas de la misma forma; o se falla en pro de un derecho antes que del otro.

Concretamente, con este trabajo nos proponemos analizar el proceso de la primera vez que existe en España una demanda contra más de una treintena de medios de comunicación. Nos estamos refiriendo a la demanda que solicitaron Enrique Martín y su pareja Telma Ortiz –hermana de la entonces Princesa de Asturias, Letizia Ortiz, hoy Reina de España– en la que solicitaban una serie de medidas cautelares contra diversos medios de comunicación españoles que se basaban en la petición de prohibir «captar, publicar, distribuir, difundir, emitir o reproducir» imágenes o fotografías suyas, con la excepción de las «tomadas en ceremonias oficiales o actos de carácter protocolario».

A través de este caso, iremos resolviendo determinados problemas planteados en la limitación del Derecho a la Información y de la Libertad de Expresión y los Derechos de la Personalidad. En este sentido, nos centraremos en analizar si un personaje por el simple hecho de aparecer en determinados medios de comunicación puede alcanzar la categoría de personaje público y así sus actos puedan tener cierto interés pasando su persona de anónima a convertirse en

personaje del público. O si los límites entre los Derechos Fundamentales en España, y concretamente entre los derechos recogidos en el artículo 20 de la Constitución y los del artículo 18, de la Personalidad, están bien regulados y delimitados en la actualidad, o si cabría la posibilidad de plantearse una actualización y/o cambio. En definitiva, trataremos de dar respuesta a si en determinadas noticias y tratamientos informativos se rozan o se sobrepasan los límites de la privacidad. Puesto que, nadie puede ser despojado en el ámbito público de sus derechos de la personalidad, ya que éstos acompañan a la persona desde su nacimiento hasta su muerte y en cualquier lugar y circunstancia. Viéndose su amplitud modulada por una serie de circunstancias recogidas por las leyes y la jurisprudencia: carácter público de la persona, relevancia pública del asunto, los propios actos de la persona, etc. De aquí, extraeremos que estos derechos se verán sometidos a una mayor presión si su titular es un personaje público que si es una persona anónima, si el asunto es de interés general o no lo es, o si la persona se ha expuesto con anterioridad a la opinión pública o no.

### **Proyección pública**

Por lo que se refiere al caso de Telma Ortiz que es el que trataremos en profundidad en esta investigación, los demandantes alegan que no son personas con proyección pública, opinión que, como veremos en el análisis judicial, no comparte la jueza encargada del caso, quien valora que el hecho de que sean invitados a ceremonias oficiales «denota proyección pública», como se recoge en el auto que hace referencia a esta demanda. Estas medidas se pedían porque, según se cita en este auto, la difusión de muchas imágenes emitidas en diversos programas de televisión y la persecución sufrida los últimos años atentan contra el derecho a la propia imagen de Telma Ortiz y su pareja.

Esta percepción tendremos la oportunidad de evaluarla con el abogado de la pareja, Fernando Garrido, que considera que los actos de Telma y de su pareja no



revisten un «interés general, cultural o histórico» que justifiquen su aparición en los medios de comunicación. En el recorrido de análisis del auto y de la propia demanda en sí, Garrido se ha mostrado crítico con la legislación y jurisprudencia actual, que defiende los límites entre el derecho a la información y a la libertad de expresión frente a los derechos al honor, a la intimidad y a la propia imagen, y ha indicado que los cambios legislativos en España «son absolutamente necesarios».

### **¿Por qué centrarnos en este caso?**

La cuestión de centrarnos en este caso para abordar esta tesis se da por varios motivos. El primero reside en la peculiaridad del caso analizado, puesto que es la primera vez en España que una persona privada presenta una demanda para defender a priori su derecho a la intimidad y a la propia imagen, por lo que este caso podría sentar precedentes en un momento en que proliferan los programas y las revistas del corazón. Y, aunque ya ha habido más casos en España que delimiten la confrontación entre el Derecho a la Información versus el Derecho a la Propia Imagen, es la primera vez que se plantea una demanda de estas características pidiendo unas medidas cautelares antes de que sucedieran los propios hechos en sí, puesto que las medidas cautelares nunca se plantean ante hechos futuros.

Con esta tesis nos acercaremos a descubrir en primera persona qué se considera en España un ‘personaje público’ y un ‘personaje del público’; y dónde están los límites entre ‘interés público’ e ‘interés del público’. En este sentido, Telma Ortiz arremete contra estos términos de forma contundente y muy segura: «No acepto que soy un personaje de interés público. No lo acepto porque no lo soy. Tengo una vida que no tiene ningún interés para nadie. Y el interés lo crean ellos. Nada de lo que hago tiene interés para el público en general».

Las sentencias que planteaban esta tesitura hasta el momento han dejado muchas puertas abiertas al respecto y la jurisprudencia española actual no es suficiente para afrontar la pregunta sobre quién es una persona de interés público. La barrera que delimita cierta notoriedad en España es todavía muy fina. A través de este análisis de la jurisprudencia presentada y centrándonos en el caso de Telma Ortiz y en su visión en primera persona afrontaremos este problema a lo largo de las siguientes páginas. Para ello, nos hemos marcado ciertos límites precisos. Este análisis irá desde una selección de sentencias que aborden la proyección pública de los interesados en las mismas y, el análisis de las apariciones públicas de los protagonistas en el auto tratado interpuesto por Telma Ortiz y su pareja contra más de treinta medios de comunicación españoles.

El análisis que se ha realizado sobre la figura de Telma Ortiz y su aparición en los medios de comunicación es único en España y se centra en el estudio de cerca de 600 artículos publicados en 10 revistas especializadas en prensa del corazón (¡Qué me dices!, Diez Minutos, Diva, Gala, Hola, Lecturas, Mujer Hoy, Pronto, Semana y Sorpresa); 1 revista de información general (Tiempo); 1 revista gratuita con un periódico (Yo, Dona); 4 periódicos gratuitos (20 Minutos, ADN, Metro y Qué!); y 5 periódicos nacionales (El Mundo, El País, La Razón, ABC y Público).

En la muestra de los 576 artículos publicados sobre la figura de Telma Ortiz en estos 21 medios de comunicación analizaremos los mecanismos discursivos, estrategias argumentativas, así como los tipos de artículos predominantes, principales temas y personajes que rodean a Telma y de los que se hacen eco en estos medios. También observaremos el contenido gráfico que se muestra en cada uno de los artículos, teniendo un importante peso en las revistas de prensa rosa, principalmente.

Este estudio trata de analizar el interés que ha suscitado Telma Ortiz y los actos, tanto personales como profesionales, que ha realizado entre enero de 2004 hasta junio de 2008. Este arco temporal engloba cinco meses antes de que se produjera el enlace real entre el Príncipe Felipe y Doña Letizia en mayo de 2004, hasta un mes después de que se desestimara la demanda de petición de medidas cautelares solicitadas por Telma Ortiz, en junio de 2008.

Así, en este período podremos ver ampliamente la relación de Telma con los medios de comunicación desde unos meses después de que se produjera el anuncio del compromiso de su hermana con el Príncipe Felipe que, recordemos, se produjo en noviembre de 2003. En este marco temporal, es interesante que subdividamos a su vez en dos arcos. El primero irá desde enero de 2004 hasta diciembre de 2007 y el segundo desde enero hasta junio de 2008.

Podría pensarse que es un marco temporal corto éste segundo, pero no es así, puesto que aunque es corto en días es intenso en informaciones publicadas sobre Telma Ortiz, tanto en las revistas como en los periódicos nacionales, puesto que son las fechas en las que tiene una nueva relación, que será el padre de su hija; está embarazada de su primera hija; meses más tarde interpone la demanda de petición de medidas cautelares por sufrir acoso de la prensa; y, a continuación, es desestimado este recurso de petición de medidas cautelares.

### **¿Personaje público o personaje del público?**

Aquí convendría hacer un recordatorio especial a qué entendemos por personas públicas. Esta concesión de un status especial para las personas públicas en la libertad de información no es más que una consecuencia de la ampliación del concepto de «hechos de carácter noticiables»: una persona de relevancia pública, por ocupar una posición especial de poder en el ámbito político o por ser un

servidor de la cosa pública, es más noticiable porque está gestionando asuntos que afectan a los ciudadanos, por lo que su comportamiento ha de ser más transparente que el de una persona privada, y por eso sus derechos de la personalidad (honor, intimidad e imagen) están menos protegidos.

Cuando el protagonista de la noticia es un cargo público, la protección de la libertad de expresión o de información de los ciudadanos es la más amplia que concede el derecho (aunque no ilimitada) y la correlativa protección de los derechos al honor y a la intimidad de dicha persona pública es la menor de todas. En este sentido, quienes ejercen una actividad pública, lo hacen voluntariamente y deben contar en su decisión de optar a un cargo con los inconvenientes que pueden afectar a su vida privada, como se explica en la STC 105/90: «La protección constitucional de la libertad de información se reduce si ésta no se refiere a personalidad pública que, al haber optado libremente por tal condición, deben soportar un cierto riesgo de una cesión de sus derechos de la personalidad, por lo que, en correspondencia, se debilitaría la eficacia de tal protección en los supuestos de información y opinión sobre conductas privadas carentes de interés público».

Además de las personas que ejercen un cargo público, también son personas públicas las que se dedican a actividades que tienen por sí mismas o persiguen voluntariamente notoriedad pública, si bien se desenvuelven en el campo del sector privado. Éstas son personas que, o por su profesión, o por su actitud ante determinados acontecimientos o simplemente por vanidad personal, han adquirido proyección pública y su actuación participa del interés general o son referentes en determinadas colectividades.

Sin embargo, no todas las personas de notoriedad pública están desprotegidas – o protegidas– en el mismo grado frente a la libertad de expresión y de información, puesto que la medida nos la ha de dar, como señala repetidamente el Tribunal Constitucional «el grado de proyección pública que el personaje haya dado, de manera regular, a su propia persona».

No es lo mismo un tertuliano televisivo o un articulista de prensa escrita, que un actor cinematográfico o un cantante. El grado de proyección que cada uno da a su persona en relación con el conocimiento de la audiencia de los medios de comunicación es distinto. Es más, dentro de un mismo género de actividad social o artística, es la voluntad de cada uno lo que hace que se conozcan con mayor o menor detalle aspectos de su vida privada. Será esa forma de mostrarse al público, de promocionarse ante la mirada de la sociedad, la que determinará el grado de protección de las libertades de comunicación o de los derechos de la personalidad. Y es en este punto en el que nos tenemos que preguntar si es posible que un personaje público pueda acuñar un derecho al silencio sobre su persona. En esta línea habría que plantearse si Telma Ortiz puede considerarse un personaje público o más bien se ha ido creando el interés hacia su persona elevándola a la categoría de noticiable en ciertos sectores de la prensa del corazón, convirtiéndola así en personaje del público.

### **¿Censura previa o derecho a la propia imagen?**

Por su parte, las empresas periodísticas afectadas aseguran que esta demanda supone un ejercicio de «censura previa» y que también se vulnera el artículo 14 de la Carta Magna<sup>1</sup> respecto a la igualdad de los españoles ante la ley. También resaltan el «agravio comparativo con respecto a otros medios» que supone la

---

<sup>1</sup> **Artículo 14** de la Constitución española dice que «los españoles son iguales ante la Ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social».

demanda. Son, en su opinión, unas medidas «desproporcionadas», «temerarias», «desorbitadas» y «equivocadas». La conclusión, según los medios de comunicación implicados: Telma Ortiz «es un personaje público, le guste o no». Este debate no es nuevo, pero con la llegada de los programas de información rosa a la televisión ha cambiado radicalmente el panorama informativo español. La tenacidad de algunos informadores del corazón para lograr noticias da lugar, en ocasiones, al acoso de personas que, por su posición social o profesión, tienen relevancia pública, pero que no desean perder su intimidad ni ver su imagen en programas de televisión o portadas y reportajes fotográficos del corazón.

En la actualidad, el acoso mediático no es punible penalmente. Las únicas medidas legales que pueden adoptarse para hacer frente a la persecución periodística son las acciones previstas en la legislación civil que desarrolla los derechos constitucionales al honor, la intimidad y la propia imagen. Son muchos los tribunales que han estimado que la prensa rosa y los programas del corazón no revisten interés general y, por tanto, carecen de esa protección cualificada que la Constitución confiere al derecho de la información.

Este análisis se irá traduciendo con mayor profundidad en este marco investigador que pretende confrontar la delgada línea, en muchas ocasiones no muy bien definida, entre ambos derechos fundamentales: derecho a la información y los derechos de la personalidad.

### **Libertad de expresión y libertad de información**

Además, en el análisis de este caso en concreto, analizaremos las diferencias que existen entre el derecho a la libertad de expresión y a la libertad de información, que, aunque están íntimamente interconectados, presentan diferencias de forma entre ellos. En este sentido, además de hacer un breve repaso en la síntesis de qué es un derecho fundamental, también recogeremos la terminología propia que ha

ido elaborando el Tribunal Constitucional sobre la libertad de expresión y la libertad de información a través de la jurisprudencia que existe desde el nacimiento de la Constitución española de 1978.

Según el Tribunal Constitucional, el concepto de libertad de información es más restringido que el de libertad de expresión, porque el objeto del derecho a comunicar o recibir información está limitado a los hechos noticiables que pueden y deben someterse al contraste de su veracidad, como se recoge, por ejemplo, en la Sentencia 107/88.

Por su parte, los derechos al honor, a la intimidad y a la propia imagen son irrenunciables e inalienables por su carácter esencial y existencial, en el sentido de que una persona sin derecho al honor o a la intimidad, dejaría de ser persona para convertirse en un ser a disposición de los demás, en un individuo sin libertad. Por eso mismo, son también imprescindibles, porque han de durar toda la vida de un hombre.

Ese carácter se normativiza en el artículo 1.3 de la LOPC: «El derecho al honor, a la intimidad personal y familiar a la propia imagen es irrenunciable, inalienable e imprescindible. La renuncia a la protección prevista en esta ley será nula, sin perjuicio de los supuestos de autorización o consentimiento a que se refiere el artículo 2 de esta ley».

En la confrontación de estos derechos: derecho a la información y los derechos al honor, a la intimidad y a la propia imagen, y en tanto que uno como el otro son necesarios para configurar el estado democrático actual, uno para conformar una opinión pública libre y los otros para preservar la defensa de la intimidad y el honor de una persona, analizaremos cómo ambos deben convivir en democracia. Este repaso, además de con las sentencias del Tribunal Constitucional, lo

realizaremos en profundidad con la demanda de Telma Ortiz y su pareja a una treintena de medios de comunicación españoles y con su visión en primera persona.

### **Configuración del espacio público. Conformación de la opinión pública**

Además, nos plantearemos una serie de preguntas que intentaremos ir contestando en el desarrollo y exposición de esta investigación como ¿quién decide la configuración del espacio público actual? O, ¿cómo se convierte un hecho en público? Aquí jugarían un papel muy importante los periodistas como artífices de la configuración del espacio público actual, pues como diría José Luis Dader en su libro 'El periodista en el espacio público' «ni toda la realidad social es detectada por los periodistas o los restantes mediadores públicos, ni el universo de las preocupaciones globales de los miembros de una sociedad debiera reducirse a lo que hoy día identificamos como opinión pública». Aunque, si bien es cierto que «la formación de una opinión pública libre aparece como una condición para el ejercicio de derechos inherentes a un sistema democrático, por lo que el derecho a la información no sólo protege un interés individual, sino que entraña el reconocimiento y la garantía de una institución política fundamental, que es la opinión pública», como se recoge en la Sentencia del Tribunal Constitucional en la que se rechazaba el recurso de amparo solicitado por el periodista José María García.



## 2

Breve apunte jurídico del contenido  
y conflicto del Derecho de la  
Información y la protección de los  
Derechos de la Personalidad en el  
contexto español



## **2.1. CONSTITUCIÓN Y DERECHOS FUNDAMENTALES**

El Título I de la Constitución española alude a los ‘Derechos y deberes fundamentales’, siendo importante destacar el artículo 1º por la definición que realiza del Estado como ente social y democrático de derecho: «1. España se constituye en un estado social y democrático de derecho, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico la libertad, la justicia, la igualdad y el pluralismo político».

Los derechos a la libertad de expresión y a la libertad de información se integran en el ordenamiento jurídico español como derechos fundamentales. El Tribunal Constitucional ha conceptuado los derechos fundamentales con un doble carácter: derechos de libertad individual, invocables ante los poderes públicos y los demás ciudadanos; y derechos objetivos que conforman el orden social y la convivencia democrática.

Entre los derechos fundamentales que se contemplan en la Constitución española (derecho a la vida, derecho a la libertad religiosa, libertad personal...) en este trabajo de investigación nos centraremos en la contraposición y a la yuxtaposición entre el artículo 18 –Derecho al honor, a la intimidad y a la propia imagen– y el artículo 20 de la Constitución –Derecho a la libertad de expresión y derecho a la libertad de información–.

En este sentido, analizaremos este conflicto entre derechos fundamentales, concretamente entre el artículo 18 y el artículo 20 de la Constitución española, que dicen así:

**Artículo 18.**

1. Se garantiza el derecho al honor, a la intimidad personal y familiar y a la propia imagen.
2. El domicilio es inviolable. Ninguna entrada o registro podrá hacerse en él sin consentimiento del titular o resolución judicial, salvo en caso de flagrante delito.
3. Se garantiza el secreto de las comunicaciones y, en especial, de las postales, telegráficas y telefónicas, salvo resolución judicial.
4. La Ley limitará el uso de la informática para garantizar el honor y la intimidad personal y familiar de los ciudadanos y el pleno ejercicio de sus derechos.

**Artículo 20.**

1. Se reconocen y protegen los derechos:
  - a. A expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción.
  - b. A la producción y creación literaria, artística, científica y técnica.
  - c. A la libertad de cátedra.
  - d. A comunicar o recibir libremente información veraz por cualquier medio de difusión. La Ley regulará el derecho a la cláusula de conciencia y al secreto profesional en el ejercicio de estas libertades.
2. El ejercicio de estos derechos no puede restringirse mediante ningún tipo de censura previa.
3. La Ley regulará la organización y el control parlamentario de los medios de comunicación social dependientes del Estado o de cualquier ente público y garantizará el acceso a dichos medios de los grupos sociales y políticos significativos, respetando el pluralismo de la sociedad y de las diversas lenguas de España.

4. Estas libertades tienen su límite en el respeto a los derechos reconocidos en este Título, en los preceptos de las Leyes que lo desarrollan y, especialmente, en el derecho al honor, a la intimidad, a la propia imagen y a la protección de la juventud y de la infancia.

5. Solo podrá acordarse el secuestro de publicaciones, grabaciones y otros medios de información en virtud de resolución judicial.

En la síntesis de explicar qué es un derecho fundamental, encontramos la Sentencia del Tribunal Constitucional 25/81 que indica que los derechos fundamentales «son derechos subjetivos, derechos de los individuos no sólo en cuanto a derechos de los ciudadanos en sentido estricto, sino en cuanto que garantizan un status jurídico o la libertad en un ámbito de la existencia. Pero, al propio tiempo, son elementos esenciales de un ordenamiento objetivo de la comunidad nacional, en cuanto que ésta se configura como marco de una convivencia humana justa y pacífica, plasmada históricamente en el estado de derecho, y más tarde, en el Estado social de Derecho o el Estado social y democrático de Derecho, según la fórmula de nuestra Constitución (art. 1.1)».

Por derechos fundamentales entendemos aquellos derechos subjetivos garantizados con jerarquía constitucional que se consideran esenciales en el sistema político que la Constitución funda y que están especialmente vinculados a la dignidad de las personas.

Es decir, un derecho fundamental es un conjunto de libertades agrupadas en torno a una determinada realidad social. Cuando entran en juego, las libertades se convierten en poderes concretos, en derechos subjetivos. La unidad integrada que es el derecho fundamental se descompone en uno o varios derechos subjetivos y éstos a su vez en derechos de libertad frente al Estado. Este derecho subjetivo podrá ser directamente eficaz, al menos desde el punto de vista

material, haciendo abstracción de lo que disponga el correspondiente ordenamiento jurídico. Y, junto a estos derechos subjetivos, el derecho fundamental puede integrar también derechos de prestación, garantías institucionales o incluso los supuestos en los que el derecho puede ser limitado en beneficio de otros derechos o bienes legítimos. Así lo explica Federico Castro en su *Compendio de Derecho Civil*<sup>2</sup>.

La Constitución española, como la gran mayoría de las constituciones de otros países, se conforma por una parte orgánica y otra dogmática. La orgánica contiene lo relativo a la organización del poder del Estado y, la dogmática define los criterios fundamentales que han de configurar esa organización y su funcionamiento en sus relaciones con los individuos, entre los que se encuentra la Declaración de Derechos que define los límites materiales que la dignidad humana impone al poder público, determinando la finalidad que dicho poder debe perseguir en su acción diaria.

Los derechos fundamentales constituyen un elemento estructural del estado de derecho, de tal manera que difícilmente pueden concebirse ambos como realidades separadas, pues donde se reconocen y garantizan los derechos fundamentales existe estado de derecho, y sólo donde se encuentra establecido éste, puede darse la efectividad auténtica de los derechos fundamentales. Es decir, los derechos fundamentales constituyen un elemento tan necesario e imprescindible del sistema democrático al grado de que no puede haber democracia sin derechos fundamentales, porque ambos conceptos se presuponen recíprocamente.

---

<sup>2</sup> DE CASTRO, Federico. *Compendio de Derecho Civil*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos, 1968. Pág. 155.

Por la importancia que tienen dentro del ordenamiento jurídico como elemento básico para configurar el sistema jurídico parlamentario, los derechos fundamentales tienen doble naturaleza: por una parte, la finalidad axiológica en la medida en que son elementos esenciales de un ordenamiento objetivo de la comunidad nacional, en cuanto ésta se configura como marco de una convivencia humana justa y pacífica plasmada históricamente en el estado de derecho y, posteriormente, en el estado social y democrático. Por otra parte, son derechos subjetivos de los individuos, no sólo en sentido estricto, en la medida que garantizan un status jurídico o la libertad en un ámbito de existencia.

## 2.2. LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y DERECHO A RECIBIR INFORMACIÓN

---

### **Primeras regulaciones y tratados internacionales sobre libertad de expresión**

36

Como antecedentes relativos a la libertad de expresión, en la Declaración de Derechos del Estado de Virginia (1776) se menciona la libertad de prensa como «uno de los grandes baluartes de la libertad y no puede ser nunca restringida, a no ser por gobiernos despóticos». Pocos años después, la Declaración de Derechos de Estados Unidos (15 de diciembre de 1791) establece, a través de su famosa primera enmienda a la Constitución, que «el Congreso no hará ninguna ley por la cual [...] se limite la libertad de palabra o la de prensa». Así lo recoge el manual sobre derecho español de la información del profesor Lluís de Carreras Serra<sup>3</sup>.

Es en 1789 cuando en Europa se proclama la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, que fue aprobada por la asamblea constituyente de la Revolución Francesa. Ésta es una declaración universal que se dirige a todos los hombres, no sólo a los ciudadanos franceses.

Los derechos naturales e imprescriptibles del hombre son la libertad, la propiedad, la seguridad y la resistencia a la opresión. Los hombres nacen y permanecen libres e iguales en sus derechos. La libertad es ilimitada, a no ser que produzca daño a los demás.

Con el paso de los años, el movimiento reivindicativo de los derechos sociales (entre los cuales destacan la liberación de la mujer y el movimiento sindical); las doctrinas sobre el enfrentamiento de los hombres en clases sociales; las guerras

---

<sup>3</sup> DE CARRERAS SERRA, Lluís. *Derecho español de la información*. Barcelona: Editorial UOC, 2003. Pág. 30 – 36.



mundiales; las dictaduras fascistas o comunistas, han llevado a una concienciación internacional de la necesidad de proteger estos derechos de forma que su tutela ya no corresponde sólo al Estado, sino también a la comunidad internacional.

Fue el 10 de diciembre de 1948, cuando la Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó la Declaración Universal de los Derechos del Hombre y, por primera vez, se reconoce internacionalmente que todos los hombres tienen derechos que derivan de su propia naturaleza y dignidad, y que se fundamentan en los conceptos de igualdad y libertad, derechos que se formulan con carácter universal, pero que han de ser reconocidos expresamente en los ordenamientos jurídicos estatales e internacionales.

Entre los derechos universales proclamados por la ONU, se encuentran los más específicos referentes al derecho de la información, concretados en el artículo 19: «Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión: este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión».

La Declaración Universal también contiene normas relativas al respeto al honor, a la vida privada y a la libertad ideológica, que vienen recogidas en su artículo 12 y 18, respectivamente: «Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques». «Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; este derecho incluye la libertad de cambiar de religión o de creencia, así como la libertad de manifestar su religión

o su creencia, individual o colectivamente, tanto en público como en privado, por la enseñanza, la práctica, el culto y la observancia».

El Estado español también suscribió en 1976 el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de Nueva York de 19 de diciembre de 1966, bajo los auspicios de las Naciones Unidas, en cuyo artículo 19 se hace referencia a los derechos inherentes a la libertad de información:

**Artículo 19.**

«1. Nadie podrá ser molestado a causa de sus opiniones.

2. Toda persona tiene derecho a la libertad de expresión; este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección.

3. El ejercicio del derecho previsto en el párrafo 2 de este artículo comporta deberes y responsabilidades especiales. Por consiguiente, puede estar sujeto a algunas restricciones que deberán estar expresamente fijadas por ley y sean necesarias para:

a) Asegurar el respeto a los derechos o a la reputación de los demás.

b) La protección de la seguridad nacional, el orden público o la salud o la moral públicas».

El Pacto también contiene normas relativas al respeto al honor, a la vida privada y a la libertad ideológica, que se recogen en el artículo 17 y 18, respectivamente:

**Artículo 17.**

- «1. Nadie será objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra y reputación.
2. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra esas injerencias o esos ataques».

**Artículo 18.**

- «1. Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; este derecho incluye la libertad de tener o adoptar la religión o las creencias de su elección, así como la libertad de manifestar su religión o sus creencias, individual o colectivamente, tanto en público como en privado, mediante el culto, la celebración de los ritos, las prácticas y la enseñanza.
2. Nadie será objeto de medidas coercitivas que puedan menoscabar su libertad de tener o de adoptar la religión o las creencias de su elección.
3. La libertad de manifestar la propia religión o las propias creencias estará sujeta únicamente a las limitaciones prescritas por la ley que sean necesarias para proteger la seguridad, el orden, la salud o la moral públicas, o los derechos y libertades fundamentales de los demás».

### **2.2.1. LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y LA LIBERTAD DE INFORMACIÓN EN EL DERECHO ESPAÑOL**

Los derechos a la libertad de expresión y a la libertad de información están íntimamente interconectados, hasta el punto de que muchos tratados internacionales consideran la libertad de información como una parte del concepto más amplio de libertad de expresión. Lo cierto es que la libertad de comunicar o de recibir información tiene su origen en el derecho a la libertad de expresión.

El Tribunal Constitucional ha ido elaborando una terminología, cada vez más precisa, sobre la libertad de expresión y la libertad de información. Esta terminología es la que utiliza el Tribunal Constitucional cuando interpreta el artículo 20 de la Constitución española. Según el Tribunal Constitucional, el derecho a la libertad de expresión es distinto al de la libertad de información:

- El derecho a la libertad de expresión hace referencia a la libre difusión de ideas abstractas, pensamientos u opiniones.
- El derecho a la libertad de información se refiere a hechos o sucesos que realmente hayan acontecido y que, por lo tanto, admiten la prueba de su veracidad.

Así, por ejemplo, lo recoge la Sentencia del Tribunal Constitucional 107/88: «Nuestra Constitución consagra por separado la libertad de expresión –art. 20.1.a.– y la libertad de información –art. 20.1.d.– acogiendo una concepción dual, que se aparta de la tesis unificadora, defendida por ciertos sectores doctrinales y acogida en los artículos 19.2. del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de Nueva York y 10.1. del Convenio para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales de Roma. Según esa configuración dual –que normativiza a nivel constitucional la progresiva autonomía que ha ido adquiriendo la libertad de información respecto de la libertad de expresión en la que tiene su origen y con la cual sigue manteniendo íntima conexión y conserva elementos comunes–, la libertad del artículo 20.1.a. tiene por objeto la expresión de pensamientos, ideas y juicios de valor, y el de la libertad del artículo 20.1.d el de comunicar y recibir libremente información sobre hechos, o tal vez más restringidamente, sobre hechos que puedan considerarse noticiables».

Según explica Lluís de Carreras<sup>4</sup>, las libertades de expresión y de información tienen el componente subjetivo de garantía constitucional para todos los ciudadanos en el sentido de que los derechos fundamentales son entendidos en el Estado liberal de Derecho, es decir, como derechos individuales de las personas que se ejercen frente al poder, o sin la posibilidad legal de intervención del poder de manera que se impida su difusión.

Así, según la STC 12/82, «la libertad de expresión que proclama el artículo 20 en su apartado primero es ante todo un derecho fundamental del que gozan por igual todos los ciudadanos y que les protege frente a cualquier injerencia de los poderes públicos que no esté apoyada en la ley e incluso frente a la propia ley si ésta intentara fijar otros límites distintos de los que la Constitución admite. De este modo, el derecho a comunicar y recibir ideas y opiniones son derechos de libertad frente al poder, que hay que considerar comunes a todos los ciudadanos».

A su vez, estos derechos fundamentales adquieren una nueva dimensión: el componente social u objetivo. Sin la libertad de comunicar opiniones o informaciones (y por tanto de poder recibirlas) quedarían vacíos de contenido los demás derechos que la Constitución consagra, ya que el artículo 20.1 de la Constitución no sólo protege un interés individual, sino que reconoce estos derechos como garantía de que pueda formarse una opinión pública libre, indisolublemente ligada al pluralismo político y social.

Tanto la libertad de expresión como la de información tienen un componente de protección individual de su ejercicio –como los demás derechos fundamentales–, una nueva dimensión colectiva ligada al pluralismo democrático y a la

---

<sup>4</sup> DE CARRERAS SERRA, Lluís. *Derecho español de la información*. Barcelona: Editorial UOC, 2003. Pág. 49 – 80.

diversidad de concepciones ideológicas o fácticas, que se plasman en la opinión pública libre.

Este pluralismo político y social es el factor determinante de una sociedad democrática y se manifiesta a través de la opinión pública que, por definición, debe ser plural.

Esta idea también se ha recogido en diferentes sentencias del Tribunal Constitucional, como por ejemplo en la STC 110/2000: «Desde la inicial STC 6/1981, de 16 de marzo, hemos destacado que la posibilidad de libre ejercicio de los derechos fundamentales a las libertades de expresión e información garantiza un interés constitucional relevante: la formación y existencia de una opinión pública libre, garantía que reviste una especial trascendencia ya que, al ser condición previa y necesaria para el ejercicio de otros derechos inherentes al funcionamiento de un sistema democrático, se convierte, a su vez, en uno de los pilares de una sociedad libre y democrática (STC 159/1986). Para que el ciudadano pueda formar libremente sus opiniones y participar de modo responsable en los asuntos públicos ha de ser también informado ampliamente, de modo que pueda ponderar opiniones diversas e incluso contrapuestas».

También se ha recogido en la Sentencia del Tribunal Constitucional 51/89 lo siguiente: «Las libertades del artículo 20 de la Constitución no sólo son derechos fundamentales de cada persona, sino que también significan el reconocimiento y garantía de la opinión pública libre, elemento indispensable del pluralismo político en un Estado democrático, que por lo mismo trasciende el significado común y propio de los demás derechos fundamentales».

Pasaremos ahora a analizar más en detalle qué entendemos por libertad de expresión y por libertad de información.

## **A. LIBERTAD DE EXPRESIÓN**

La Constitución española, en su artículo 20.1.a) define la libertad de expresión como «el derecho a expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción». En este sentido, la Constitución reconoce y protege este derecho fundamental que comprende: toda creación de la mente, en su sentido más amplio, y todas las posibilidades de difusión. Por ello, esta libertad quedaría vacía de contenido si no se garantizase su ejercicio, entendido éste no como un derecho del ciudadano a que la ley le provea de los medios materiales para que pueda difundir lo que expresa, sino como la no injerencia de los poderes públicos ante la posibilidad de acceder a los medios de comunicación o de expresarse en actos públicos.

La libertad de expresión es un derecho subjetivo más amplio que el de la libertad de información, ya que ésta se refiere a hechos noticiables (de trascendencia pública y de interés general), sobre los que ha de ser posible la prueba de su veracidad, mientras que aquélla tiene por objeto la expresión de pensamientos o ideas que pueden comportar juicios de valor, creencias u opiniones que se mueven en el terreno de lo abstracto.

Toda sociedad democrática tiene la obligación de proteger la formación libre de la opinión pública. La existencia de la opinión pública es algo consubstancial e inseparable del pluralismo político y social. Cuando el ejercicio de la libertad de expresión no tiene la finalidad de formación de la opinión pública, carece de causa legitimadora.

Como recoge la jurisprudencia mayoritaria del Tribunal Constitucional que recogemos en estas páginas y autores como Lluís de Carreras<sup>5</sup>, la libertad de expresión se compone de tres elementos básicos. Si uno de los siguientes elementos no se da, no se puede decir que nos encontramos ejerciendo el derecho fundamental a la libertad de expresión.

- a) **Libertad ideológica.** Ésta es, además de un elemento de la libertad de expresión en sí mismo, un derecho fundamental reconocido en el artículo 16.1 de la Constitución española. La libertad ideológica debe entenderse como previa a la libertad de expresión y constituye el núcleo substancial del cual deriva la posibilidad de formación de las ideas y opiniones de las personas o de los grupos sociales. Según explica Lluís de Carreras, el ejercicio del derecho a la libertad ideológica se reconoce con la máxima amplitud por constituir el fundamento previo de las libertades democráticas. Esa amplitud alcanza incluso la posibilidad de defender valores contrarios a la propia Constitución, puesto que los ciudadanos tienen el deber jurídico de acatar la Constitución, pero no necesariamente deben estar de acuerdo, en todo o en parte, con ella.
  
- b) **Derecho a recibir información.** El artículo 20.1.d de la Constitución española se refiere a la libertad de información en su doble vertiente: activa o libertad de comunicar, y pasiva o libertad de recibir información, que son como las dos caras de la moneda de un mismo derecho. Si uno de los dos derechos de libertad de información no puede ejercitarse, tampoco se podrá ejercitar el otro, y viceversa. La libertad de información es un elemento esencial de la libertad de expresión, entendida ésta en su dimensión de formarse una propia opinión. Por ello, el derecho a recibir

---

<sup>5</sup> DE CARRERAS SERRA, Lluís. *Derecho español de la información*. Barcelona: Editorial UOC, 2003



información es, pues, un elemento previo a la libertad de expresión activa, que supone la no limitación de la información, de manera que podamos tener acceso a recibir las noticias de forma plural, y así lo recogen diferentes sentencias: «Para que el ciudadano pueda formar libremente sus opiniones y participar de modo responsable en los asuntos públicos, ha de ser también informado ampliamente de modo que pueda ponderar opiniones diversas e incluso contrapuestas»<sup>6</sup>. «Es éste un derecho (a recibir información veraz) que tiene como características esenciales estar dirigido a los ciudadanos en general al objeto de que puedan formar sus convicciones, ponderando opiniones divergentes e incluso contradictorias y participar así en la inclusión relativa a los asuntos públicos»<sup>7</sup>.

El derecho a recibir información lo tiene todo ciudadano como sujeto pasivo de la libertad de expresión. Es un derecho que no puede ser limitado por nadie. Así, el derecho a recibir información no se refiere sólo a la comunicación de los hechos materiales, sino que alcanza también a las opiniones de los demás que, al ser difundidas, constituyen un hecho inmaterial que nos incita a la necesaria reflexión para formarnos nuestra propia opinión, y de esta manera influyen en la realidad.

- c) **Libertad de expresión activa.** La manifestación activa y externa de la libertad de expresión se reconoce en la letra a) del apartado 1 del artículo 20 de la Constitución española, como derecho a expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones a través de la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción.

---

<sup>6</sup> Sentencia del Tribunal Constitucional 159/86

<sup>7</sup> Sentencia del Tribunal Constitucional 220/91

## **B. LIBERTAD DE INFORMACIÓN**

La Constitución española, en su artículo 20.1.d reconoce y protege «el derecho a comunicar o recibir libremente información veraz por cualquier medio de difusión». Por ello, se puede definir la libertad de información como el derecho de comunicar hechos o sucesos que realmente hayan acontecido o vayan a acontecer, siempre que sean veraces.

El Tribunal Constitucional, en su interpretación del artículo 20 de la Constitución española, configura la libertad de información como un derecho distinto de la libertad de expresión, aunque, en cualquier caso, es evidente que la libertad de información tiene su origen en la libertad de expresión, por lo que una parte de la doctrina y los tratados internacionales de derechos humanos consideran la libertad de información como una subespecie de la libertad de expresión.

Según el Tribunal Constitucional, el concepto de libertad de información es más restringido que el de libertad de expresión, porque el objeto del derecho a comunicar o recibir información está limitado a los hechos noticiables que pueden y deben someterse al contraste de su veracidad: «Esta distinción entre pensamientos, ideas y opiniones, de un lado, y comunicación informativa de hechos, por el otro, tiene decisiva importancia a la hora de determinar la legitimidad del ejercicio de estas libertades, pues mientras los hechos, por su materialidad, son susceptibles de prueba, los pensamientos, ideas, opiniones o juicios de valor, no se prestan, por su naturaleza abstracta, a una demostración de su exactitud, y ello hace que al que ejercita la libertad de expresión no le sea exigible la prueba de la verdad o diligencia en su averiguación, y por tanto, la libertad de expresión es más amplia que la libertad de información, por no

operar, en el ejercicio de aquélla, el límite interno de veracidad que es aplicable a ésta»<sup>8</sup>.

En este sentido, podemos definir como objeto de la comunicación informativa: los hechos o sucesos materiales y la difusión de las opiniones de otros. Así, se puede entender que se ejerce la libertad de expresión cuando una persona, en un acto de creación y difusión, expresa una idea u opinión, y entendemos que se ejerce la libertad de información:

- Cuando se narra un acontecimiento que haya ocurrido, sea por un suceso natural, la acción del hombre o por cualquier otra causa que haya impactado la realidad.
- Cuando un periodista (u otra persona), en un acto de plasmación pública, normalmente en un medio de comunicación, comunica el hecho de la opinión o de la idea de otro.

La libertad de información es un derecho consustancial a la profesión periodística. Esto no excluye la posibilidad de que los ciudadanos ejerciten puntualmente este derecho (a través de cartas al director, de la publicación de artículos de opinión, etc.).

Otra puntualización que hay que realizar con respecto al derecho de recibir y comunicar toda clase de información, es que ésta tiene que ser veraz. Lo que da veracidad a la narración de un hecho es que el periodista haya sido diligente en su averiguación, haya hecho lo posible para dar la información de la forma más correcta y haya tenido una actitud positiva hacia la verdad.

---

<sup>8</sup> Sentencia del Tribunal Constitucional 107/88

Esto supone que el hecho haya sido comprobado de manera razonable con otros datos objetivos o que el informador haya contrastado su veracidad con las investigaciones oportunas. Se dirá que una información es veraz cuando se pueda probar que el informador ha actuado con el celo suficiente para llegar a la convicción de que el hecho es razonablemente veraz, siempre actuando con profesionalidad y razonabilidad.

La **libertad de información** protege la noticia de interés general. A su vez, la necesidad de trascendencia pública viene dada por el objetivo de la protección de la **libertad de expresión**: la formación de la opinión pública, elemento esencial del pluralismo político y social, presupuesto básico de toda sociedad democrática. Así se recoge en el libro de Ángel Acedo<sup>9</sup>.

A su vez, para que un hecho pueda ser considerado como noticia:

- a) Ha de tener trascendencia pública por lo que distinguiremos entre los hechos que:
  - tienen relevancia social por afectar a un conjunto de ciudadanos;
  - de aquellos hechos que pueden ser objeto (tangencialmente) de la curiosidad pública pero que no tienen entidad para la sociedad.
- b) Si no tiene trascendencia pública no es noticia, aunque sea verídico. No tienen trascendencia pública los hechos que:
  - afectan a personas privadas que tienen derecho a conservar su intimidad en sus relaciones particulares;
  - no son relevantes para el interés general.

---

<sup>9</sup> ACEDO PENSO, Ángel. Derecho al honor y libertad de expresión. Asociaciones, familia y herencias: Cuestiones jurídicas actuales. Madrid: Editorial Dykinson, 2007.

c) Los hechos pueden adquirir interés público por ocurrir en el dominio público o en lugares abiertos al público (calles, plazas, playas...). Pero este dato no es concluyente, al menos en lo que respecta a la necesidad de preservar la intimidad y la imagen de las personas, como en el caso concreto que nos ocupará más adelante.

d) Los hechos pueden adquirir interés público por las personas que en ellos intervienen. Algunos hechos pueden ser relevantes y tener interés público, simplemente por las personas que en ellos intervienen.

### **2.2.2. ALCANCE DE ESTAS LIBERTADES EN EL DERECHO ESPAÑOL**

Construyendo una síntesis del análisis realizado hasta el momento y refiriéndonos a publicaciones consolidadas como el manual de Derecho Audiovisual de José María Vidal, Enrique Linde y Sara Medina<sup>10</sup>, que en su apartado tercero analizan los derechos y libertades públicas y de comunicación, podemos constatar que el artículo 20 de la Constitución española protege lo que hoy conocemos como derecho a la información en su sentido más amplio, el cual comprende varios aspectos, ya que junto a la libertad de expresión, reconoce el derecho a recibir y comunicar información y, a su vez, el derecho de acceso a las fuentes de la noticia y la libertad de crítica.

Bajo esta concepción del derecho a la información se incorpora una perspectiva colectiva basada en el interés de que el conjunto de la sociedad esté bien informada y pueda así participar en los asuntos de la vida pública y formarse una opinión libre. La relevancia del reconocimiento del derecho a recibir información ha sido recogida por el Tribunal Constitucional en diferentes sentencias: «las

---

<sup>10</sup> VIDAL BELTRÁN, José María; LINDE PANIAGUA, Enrique; MEDINA GONZÁLEZ, Sara. *Derecho Audiovisual*. Madrid: Editorial Colex, 2013.

libertades del artículo 20 no son sólo derechos fundamentales de cada ciudadano, sino que significan el reconocimiento y la garantía de una institución política fundamental, que es la opinión pública libre, indisolublemente ligada con el pluralismo político que es un valor fundamental y un requisito del funcionamiento del Estado democrático<sup>11</sup>».

En este sentido, esta misma sentencia pone énfasis en la necesidad de formar libremente la opinión de los ciudadanos: «para que el ciudadano pueda formar libremente sus opiniones y participar de modo responsable en los asuntos públicos, ha de ser también informado ampliamente de modo que pueda ponderar opiniones diversas e incluso contrapuestas (...). La información entraña el reconocimiento y la garantía de una institución política fundamental, que es la opinión pública, indisolublemente ligada con el pluralismo político».

Sobre la relación entre libertad de expresión y de información, el Tribunal Constitucional ha manifestado que, mientras la libertad de expresión «tiene por objeto pensamientos, ideas y opiniones, concepto amplio dentro del que deben incluirse también las creencias y los juicios de valor», el derecho de la información versa «sobre hechos». Es decir, lo que se transmite en un caso es la idea y en otro la noticia o el dato, según recoge la Sentencia del Tribunal Constitucional 223/92.

La conclusión anterior es de vital importancia para entender el análisis en este trabajo planteado porque uno y otro comportan regímenes distintos en su relación con los otros derechos con los que, en su caso, puedan entrar en colisión, como por ejemplo el conflicto que se pueda producir entre estos derechos y el derecho a la intimidad, el derecho al honor y el derecho a la propia imagen.

---

<sup>11</sup> Sentencia del Tribunal Constitucional 159/86

## 2.3. DERECHO A LA INTIMIDAD, AL HONOR Y A LA PROPIA IMAGEN

---

Derechos de personalidad serán aquéllos por naturaleza, inherentes a las personas, que las individualizan y permanezcan inseparables a ellas durante toda su vida, como el derecho a la propia vida, el derecho a la integridad corporal o el derecho a la libertad personal.

51

Pero, hay que recordar que, hasta finales del siglo XX, la personalidad no se concebía como objeto susceptible de derechos. En nuestro país, no había una protección específica de los derechos de la personalidad, sino todo lo más la posibilidad de reclamar ante los tribunales civiles por daños causados por culpa o negligencia de otro, o ante los tribunales penales por injurias o calumnias.

Como recoge Lluís de Carreras<sup>12</sup>, el derecho al honor fue reconocido por vez primera en la jurisprudencia española en la Sentencia del Tribunal Supremo de 6 de diciembre de 1912, como daño moral inferido por culpa o negligencia.

No es hasta el 9 de julio de 1967 que un organismo judicial, la Audiencia Territorial de Zaragoza, emite una sentencia sobre el derecho a la imagen, fundamentándola en los principios generales del derecho. El derecho a la intimidad, hasta su constitucionalización, no es reconocido como derecho autónomo y se confunde con el del honor, según indica Xavier O'Callaghan<sup>13</sup>.

Frente al tradicional débil reconocimiento civil del honor, la imagen y la intimidad, nuestra Constitución los reconoce y establece como derechos

---

<sup>12</sup> DE CARRERAS SERRA, Lluís. *Derecho español de la información*. Barcelona: Editorial UOC, 2003. Pág. 102.

<sup>13</sup> O'CALLAGHAN, Xavier. *Libertad de expresión y sus límites: honor, intimidad e imagen*. Madrid: Editorial Revista de Derecho Privado-Editoriales de Derecho Reunidas, 1991. Pág. 168.

fundamentales, es decir, como derechos subjetivos de todas las personas en razón de su dignidad (artículo 18.1 de la Constitución española); o como fundamento del orden político y de la paz social (artículo 10.1 de la Constitución española).

Estos derechos son irrenunciables e inalienables por su carácter esencial y existencial, en el sentido de que una persona sin derecho al honor o a la intimidad, dejaría de ser persona para convertirse en un ser a disposición de los demás, en un individuo sin libertad. Por eso mismo, son también imprescindibles, porque han de durar toda la vida de un hombre. Ese carácter se normativiza en el artículo 1.3 de la LOPC: «El derecho al honor, a la intimidad personal y familiar a la propia imagen es irrenunciable, inalienable e imprescindible. La renuncia a la protección prevista en esta ley será nula, sin perjuicio de los supuestos de autorización o consentimiento a que se refiere el artículo 2 de esta ley».

### **DERECHO AL HONOR**

La Ley Orgánica 1/1982 de Protección Civil al Honor, a la Intimidad personal y familiar y a la Propia Imagen (LOPC) no da ninguna definición del honor, la intimidad o la propia imagen, sino que se limita a establecer las formas de intromisión en esos derechos y su protección jurídica. No es un descuido de la ley, sino la constatación de que el objeto de protección debe deducirse de la concepción que, en una época determinada, tenga la sociedad de estos derechos: el concepto de honor y de intimidad no es el mismo en la España del siglo XXI, que el que se tenía a mediados del siglo anterior. Ni tampoco es el mismo que el que se pueda tener ahora mismo en una sociedad islámica u oriental. Estos conceptos varían en función del tiempo y el lugar.



Según explica Herrero Tejedor<sup>14</sup>, existe una «clara dificultad» en dar una definición estricta del bien jurídico honor. «Ni la Constitución ni la Ley Orgánica 1/82 lo intentan siquiera. Ello puede deberse al hecho de que nos encontramos ante un concepto prejurídico muy influido tanto por las circunstancias concretas (personales y ambientales) en que se desenvuelve, como por tratarse de un valor que, lejos de permanecer inmutable, sufre especialmente las consecuencias del paso del tiempo y de las ideas vigentes en cada momento en la sociedad».

En este sentido se manifiesta también O'Callaghan<sup>15</sup>, que explica que la doctrina «ha ido desmenuzando estos problemas y la jurisprudencia resolviendo casos concretos, a falta de una completa previsión legal, que tampoco es aconsejable, pues esta materia es demasiado contingente y fluctuante y no interesa que la realidad tenga que adaptarse a una detallada ley, sino que ésta y su interpretación vaya adaptándose a la realidad social».

Se vulnera el derecho fundamental al honor cuando hay una imputación de hechos falsos. Los hechos imputados han de ser falsos, puesto que si son verdaderos y tienen interés general (son noticia), la imputación estará protegida por el derecho a la libertad de información (activa), pues se habrá ejercido ésta con veracidad. En este campo, el periodista podrá invocar la *exceptio veritatis* (es decir, podrá defenderse invocando la 'excepción de decir la verdad') cuando pruebe que los hechos imputados realmente han sucedido y que, en consecuencia, ha informado correctamente. En todo caso, quien comete actos indignos que pueden menoscabar su fama no puede pretender el derecho a invocar su honor, porque él mismo, con su conducta, ha puesto en condiciones de desmerecer en la consideración ajena si los hechos llegan a ser conocidos.

<sup>14</sup> HERRERO TEJEDOR, F. *Honor, intimidad y propia imagen*. Madrid: Editorial Colex, 1994. Pág. 75.

<sup>15</sup> O'CALLAGHAN, Xavier. *Libertad de expresión y sus límites: honor, intimidad e imagen*. Madrid: Editorial Revista de Derecho Privado-Editoriales de Derecho Reunidas, 1991. Pág. 41.

Por su parte, la jurisprudencia del Tribunal Supremo ha ido precisando los criterios judiciales que han de aplicarse a los casos concretos:

- a) La forma y el contexto en que se enmarca. Así, en la Sentencia del Tribunal Supremo de 30 de abril de 1990, se dice que «cualquier palabra puede ser o no injuriosa cuando se contrasta dentro del contexto en que se enmarca». O la de 7 de marzo de 1988: «una cosa es la noticia y la otra la forma de comunicarla».
- b) No hay protección contra el deshonor de los actos propios. Encontramos precisiones útiles al respecto en la doctrina del Tribunal Constitucional. Así, en la Sentencia del Tribunal Constitucional 50/1983, se dice «ni la Constitución, ni la ley pueden garantizar al individuo contra el deshonor que nazca de sus propios actos». En otra sentencia del Tribunal Constitucional, la 85/92, se explica que el derecho al honor «confiere a su titular el derecho a no ser escarnecido o humillado ante uno mismo o ante los demás, lo cual impide que puedan entenderse protegidas por las libertades de expresión e información aquellas expresiones o manifestaciones que carezcan de relación alguna con el pensamiento que se formula o con la información que se comunica, o resulten formalmente injuriosas o despectivas, y ello equivale a decir que esos derechos no autorizan el empleo de apelativos injuriosos utilizados con fines de menosprecio, puesto que la Constitución no reconoce ni admite el derecho al insulto».
- c) El derecho al honor incluye el derecho al prestigio profesional, fama y consideración social. Éste es un aspecto relevante en el estudio del derecho al honor, el que corresponde el prestigio profesional de las personas o la

consideración social que merecen en el desarrollo de su trabajo. La imagen pública de una persona (en el sentido de fama, prestigio social, reputación profesional) son conceptos referibles al derecho al honor, que nada tiene que ver con el concepto a la propia imagen y que se refiere a la imagen gráfica de una persona.

- d) La discriminación racial o los actos contrarios a la dignidad humana entran en el concepto de honor protegido constitucionalmente.

Podemos extraer que la doctrina mayoritaria coincide en destacar como **intromisiones en el derecho al honor** los siguientes principios:

**a) Cuando nos referimos a la libertad de información: la imputación a una persona de un hecho:**

- Difamante o denigratorio, que le haga desmerecer en la consideración social, o, lo que sería lo mismo, que «menoscabe su fama».
- Falso. Si puede probarse que es cierto, no hay inveracidad, sino que la persona imputada, con su conducta, se ha denigrado a sí misma frente a los demás. En este caso, el informante podrá invocar la doctrina de la *exceptio veritatis*. Si el honor es una característica de la propia dignidad, presupone que esta dignidad es real y no aparente.

**b) Cuando nos referimos a la libertad de expresión: el empleo de expresiones formalmente injuriosas, insultantes, degradantes, humillantes que:**

- Representen un menoscabo de la reputación social del ofendido.
- Puedan provocar una minusvaloración de su autoestima ante los demás (atentando a su propia estimación).
- Sean innecesarios para hacer comprender nuestra opinión.
- Tengan como finalidad el hacer daño al ofendido.

## DERECHO A LA INTIMIDAD

56

Como en el caso del honor, el concepto de intimidad es doctrinal. La LOPC no lo define por tratarse de un concepto cambiante, como ocurre con el derecho al honor, según los criterios sociales de un lugar o de una época determinada. El libre desarrollo de la personalidad sólo es posible en la vida de relación social y de la comunicación interpersonal.

Como reconoce el Tribunal Constitucional en la Sentencia 57/94, el concepto que la sociedad tenga de una persona –que afecta a su autoestima– y la necesidad que cada uno tenga de un reducto íntimo o de un círculo propio de relaciones que no ha de ser perturbado por la injerencia de los demás, es el presupuesto indispensable de una vida social digna: «El derecho a la intimidad personal consagrado en el artículo 18.1 aparece configurado como un derecho fundamental, estrictamente vinculado a la propia personalidad y que deriva, sin duda, de la dignidad de la persona humana que el artículo 10.1 reconoce. Entrañando la intimidad personal constitucionalmente garantizada, la existencia de un ámbito propio y reservado frente a la acción y el conocimiento de los demás, es necesaria –según las pautas de nuestra cultura– para mantener una calidad mínima de vida humana».

En los últimos años, la revolución tecnológica ha ampliado las posibilidades de intromisión en la vida privada de las personas.

El artículo 18.1 de la Constitución española garantiza también la intimidad familiar, extendiendo así el ámbito del derecho más allá de la persona. Aunque legalmente no se ha determinado, por familia debería entenderse: la que se constituye por vínculos de consanguinidad o afinidad, pero también a las modernas formas de convivencia reconocidas por la ley, que no se centran en el

vínculo matrimonial. Por ejemplo, en la Sentencia del Tribunal Constitucional 231/88 (sobre la vulneración de la intimidad del torero Paquirri), se declara que su viuda Isabel Pantoja ha sufrido una intromisión en su derecho a la intimidad con motivo de la comercialización en vídeo de las imágenes de la muerte del torero en la enfermería de la plaza de toros.

El Tribunal Constitucional no aborda el caso desde la perspectiva de una reclamación de los herederos de Paquirri por intromisión en la intimidad del torero, sino que declara que se ha producido intromisión en la intimidad de su viuda, por su vinculación familiar: «El derecho a la intimidad personal y familiar se extiende no sólo a aspectos de la vida propia y personal, sino también a determinados aspectos de la vida de otras personas con las que se guarde una especial y estrecha vinculación, como es la familiar, aspectos que, por la relación o vínculo existente con ellas, inciden en la propia esfera de la personalidad del individuo que los derechos del artículo 18.1 protegen».

En algunas ocasiones, el concepto de intimidad aparece muy conectado con el derecho a la propia imagen, considerada ésta como parte de su intimidad. Sin embargo, la jurisprudencia constitucional deslinda perceptiblemente ambos derechos como derechos autónomos y distintos, como se definen en el artículo 18.1 de la Constitución.

Las vulneraciones a la intimidad son intromisiones en la vida privada de las personas que revelan aspectos que deben quedar reservados al ámbito de la privacidad a que todo el mundo tiene derecho. En cambio, el derecho a la propia imagen es independiente de la lesión a la vida íntima de las personas, y su objetivo es salvaguardar en un ámbito propio y reservado, aunque no íntimo, los rasgos físicos de una persona frente a la acción y el conocimiento de los demás.

Conforme resalta la doctrina mayoritaria, en el artículo 7 de la LOPC se describe en cuatro apartados las formas de **intromisión en la intimidad (personal o familiar) de los individuos**:

1. El emplazamiento en cualquier lugar de aparatos de escucha, de filmación, de dispositivos ópticos o de cualquier otro medio apto para grabar o reproducir la vida íntima de las personas.
2. La utilización de aparatos de escucha, dispositivos ópticos o de cualquier otro medio para el conocimiento de la vida íntima de las personas, o de manifestaciones o cartas privadas o destinadas a quien haga uso de estos medios, así como su grabación, registro o reproducción.
3. La divulgación de hechos relativos a la vida privada de una persona o familia que afecten a su reputación y buen nombre, así como la revelación o publicación del contenido de cartas, memorias u otros escritos personales de carácter íntimo. En este sentido, cabe destacar que el añadido de «que afecten a su reputación y buen nombre» hace referencia a que se trate de que los hechos que son divulgados sean verdaderos, puesto que si fueran falsos estaríamos ante una intromisión al honor, no a la intimidad. La lesión al honor sólo puede realizarse cuando los hechos imputados son falsos, porque si fueran ciertos (y están en el marco del interés público) la información queda protegida por el artículo 20.1.d de la Constitución.
4. La revelación de datos privados de una persona o familia conocidos a través de la actividad profesional y oficial de quien las revela. Los profesionales con respecto a sus clientes y las autoridades, funcionarios o empleados con respecto a los ciudadanos, pueden vulnerar su intimidad

revelando datos que les han sido confiados en el ejercicio de su profesión, su función pública o su oficio.

### **DERECHO A LA PROPIA IMAGEN**

El derecho a la propia imagen pretende salvaguardar un ámbito propio y reservado, aunque no íntimo, frente a la acción y el conocimiento de los demás; un ámbito necesario para poder decidir libremente el desarrollo de la propia personalidad y, en definitiva, un ámbito necesario según las pautas de nuestra cultura para mantener una calidad mínima de vida humana.

Lo específico del derecho a la propia imagen es la protección frente a la reproducción de la misma que, afectando a la esfera personal de su titular, no lesionan su buen nombre ni dan a conocer su vida íntima. Así se puede observar en la Sentencia del Tribunal Constitucional 81/2001: «En nuestros anteriores pronunciamientos hemos puesto de manifiesto la vinculación del derecho a la propia imagen con el derecho al honor y con el derecho a la intimidad, pero también hemos señalado que “se trata de un derecho constitucional autónomo que dispone de un ámbito específico de protección frente a reproducciones de la imagen que, afectando a la esfera personal de su titular, no lesionan su buen nombre ni dan a conocer su vida íntima, pretendiendo la salvaguarda de un ámbito propio y reservado, aunque no íntimo, frente a la acción y conocimiento de los demás”. Por ello, atribuye a su titular la facultad para evitar la difusión incondicionada de su aspecto físico, ya que contribuye el primer elemento configurador de la esfera personal de todo individuo, en cuanto instrumento básico de identificación y proyección exterior, y factor imprescindible para su propio reconocimiento como sujeto individual».

Además, de lo recogido en el punto anterior, también se puede definir el derecho a la propia imagen como el derecho que faculta a las personas a:

- Reproducir la propia imagen
- A impedir que un tercero pueda captar, reproducir o publicar su imagen sin su autorización.

La imagen gráfica de una persona real (a través de una fotografía o parodiada por una caricatura) es la característica más notoria de su personalidad. Lo que caracteriza la vulneración del derecho a la propia imagen es la difusión pública de la reproducción gráfica de una persona sin su consentimiento, de manera que ésta no pueda disponer de su derecho a determinar qué imagen, en su caso, puede tener difusión pública.

En este sentido, la LOPC, en su artículo 7.5 y 7.6 distingue dos supuestos de derecho a la propia imagen:

- El derecho a impedir la obtención, reproducción o comunicación gráfica, por parte de un tercero no autorizado, de la propia imagen, a fin de que el individuo tenga preservado un ámbito privado de intromisiones ajenas. Está garantizado por el artículo 18.1 como derecho fundamental referible a la esfera moral de la persona y relacionada con la dignidad humana. Éste es el ámbito constitucional del derecho a la imagen, que garantiza un derecho moral subjetivo de la persona en razón de su dignidad.
- El derecho a impedir la utilización del nombre, de la voz o de la imagen de una persona para finalidades publicitarias, comerciales o de naturaleza análoga. Éste constituye un ámbito patrimonial del derecho a la propia imagen, establecido en el artículo 7.6 de la LOPC, que no tiene protección como derecho fundamental. La intromisión en ese ámbito tiene un contenido de derecho civil ordinario: es el derecho a la imagen comercial de la persona.



No obstante, no se puede considerar que el artículo 8.2. de la LOPC 1/1982 sea una lista cerrada de supuestos que justifiquen la intromisión en el derecho a la propia imagen. Hay que recordar, como indica Pedro Grimalt<sup>16</sup>, que la publicación de una fotografía se puede amparar directamente en el artículo 20 de la Constitución sin necesidad de acudir al artículo 8.2. de la LOPC 1/1982.

En todo caso, las injerencias autorizadas por el artículo 8.2. de la LOPC 1/1982 también vendrán justificadas por razones de «interés público». A su vez, también hay que recordar que una intromisión en la propia imagen de una persona puede conllevar, además una intromisión en el honor o en la intimidad de esa persona (o de otras), en cuyo caso, la aplicación del artículo 8.2. de la LOPC 1/1982 puede no ser suficiente para justificar la conducta agresora, ya que la intromisión también tendrá que analizarse por separado desde la perspectiva del derecho al honor o de la intimidad.

Concretamente, el artículo 8.2.a de la Ley Orgánica 1/1982 dispone que el derecho a la propia imagen no impedirá «su captación, reproducción o publicación por cualquier medio cuando se trate de personas que ejerzan un cargo público o una profesión de notoriedad o de proyección pública y la imagen se capte durante un acto público o en lugares abiertos al público».

No obstante, la aplicación del artículo 8.2.a de la LOPC 1/1982 como causa de justificación de una intromisión en la propia imagen requiere la concurrencia de los siguientes requisitos:

- Que se trate de la captación, reproducción o publicación de una imagen (el medio es irrelevante).

---

<sup>16</sup> GRIMALT, Pedro. *La protección civil de los derechos al honor, a la intimidad y a la propia imagen*. Madrid: Editorial Iustel (Breviarios Jurídicos), 2007. Pág. 127-129.

- Que la imagen reproducida sea la de un cargo público o de una persona que ejerza una profesión de notoriedad o proyección pública, siempre que no se trate de «autoridades o personas que desempeñen funciones que por su naturaleza necesiten el anonimato de la persona que las ejerza».
- Que la imagen sea captada durante un acto público o en un lugar abierto. En todo caso, y de acuerdo con parte de la doctrina, no se incluirán en el artículo 8.2.a de la LOPC 1/1982 aquellos supuestos en los que la persona está en un lugar público, pero en un momento de «su vida privada» (una limitación que a su vez puede venir condicionada por los actos propios o por los motivos de notoriedad de la persona), especialmente si ello supone a su vez una invasión en su derecho a la intimidad. La aplicación del artículo 8.2.a de la LOPC 1/1982 se circunscribe a los actos, a las situaciones, a los hechos, relacionados con la condición de cargo público o de la profesión de notoriedad o proyección público que justifica dicho precepto.
- Que el uso de la imagen responda a una exigencia de la información.

## 3

Estado de los derechos  
individuales ante el Derecho a la  
Información y análisis de la  
cuestión a través del caso de  
Telma Ortiz



### 3.1. CONSTITUCIONALIZACIÓN DEL DERECHO A LA INFORMACIÓN

---

Partimos de la premisa de que la libre comunicación es un derecho individual, pero que su ejercicio tiene una dimensión institucional, en cuanto que es elemento esencial para la libre formación de la opinión pública, uno de los pilares del régimen democrático, como ya hemos constatado en la primera parte de este trabajo. Según se explica en el artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos: «Todos tienen derecho a la libertad de expresión e información por cualquier medio». En Europa, este modelo se ha concretado en el artículo 10 del Convenio Europeo<sup>17</sup>.

65

Conforme la interpretación del Tribunal Europeo de los Derechos Humanos, cualquier limitación ha de estar prevista en la ley, ser proporcionada al fin que se persigue y ser necesaria en una sociedad democrática y, por tanto, estar al servicio de valores como los del pluralismo, la tolerancia, el respeto mutuo, la igualdad y los demás que conforman el Estado de Derecho.

Concretamente, en España, la constitucionalización del Derecho a la Información en el artículo 20 de la Constitución española –como ya hemos visto anteriormente– supone el reconocimiento de las libertades de expresión e

---

<sup>17</sup> El artículo 10 del Convenio Europeo habla sobre libertad de expresión y dice así:

1. Toda persona tiene derecho a la libertad de expresión. Este derecho comprende la libertad de opinión y la libertad de recibir o de comunicar informaciones o ideas, sin que pueda haber injerencia de autoridades públicas y sin consideración de fronteras. El presente artículo no impide que los Estados sometan a las empresas de radiodifusión, de cinematografía o de televisión, a un régimen de autorización previa.

2. El ejercicio de estas libertades, que entrañan deberes y responsabilidades, podrá ser sometido a ciertas formalidades, condiciones, restricciones o sanciones previstas por la ley, que constituyan medidas necesarias, en una sociedad democrática, para la seguridad nacional, la integridad territorial o la seguridad pública, la defensa del orden y la prevención del delito, la protección de la salud o de la moral, la protección de la reputación o de los derechos ajenos, para impedir la divulgación de informaciones confidenciales o para garantizar la autoridad y la imparcialidad del poder judicial.

información, cuyo ejercicio responsable a través de cualquier medio es garantizado institucionalmente. La dimensión de este derecho requiere de desarrollo legislativo, pero la vulneración de sus manifestaciones concretas es accionable ante los tribunales.

De ahí que la jurisprudencia constitucional nos ofrezca criterios –como muestran las sentencias estudiadas– como el principio de proporcionalidad, con sus subprincipios de idoneidad, necesidad y proporcionalidad para ponderar el derecho a la información con otros derechos, como el derecho al honor, a la intimidad y a la propia imagen.

### **3.1.1. PERSONA INDIVIDUAL COMO NOTICIA**

Como adelantábamos en nuestro planteamiento de la hipótesis, la concesión de un status especial para las personas públicas en la libertad de información no es más que una consecuencia de la ampliación del concepto de ‘hechos de carácter noticiables’: Una persona de relevancia pública, por ocupar una posición especial de poder en el ámbito político o por ser un servidor de la cosa pública, es más noticiable porque está gestionando asuntos que afectan a los ciudadanos, por lo que su comportamiento ha de ser más transparente que el de una persona privada, y por eso sus derechos de la personalidad (honor, intimidad e imagen) están menos protegidos.

Cuando el protagonista de la noticia es un cargo público, la protección de la libertad de expresión o de información de los ciudadanos es la más amplia que concede el derecho (aunque no ilimitada) y la correlativa protección de los derechos al honor y a la intimidad de dicha persona pública es la menor de todas. En este sentido, quienes ejercen una actividad pública, lo hacen voluntariamente y deben contar en su decisión de optar a un cargo con los inconvenientes que

pueden afectar a su vida privada, como se explica en la STC 105/90: «La protección constitucional de la libertad de información se reduce si ésta no se refiere a personalidad pública que, al haber optado libremente por tal condición, deben soportar un cierto riesgo de una cesión de sus derechos de la personalidad, por lo que, en correspondencia, se debilitaría la eficacia de tal protección en los supuestos de información y opinión sobre conductas privadas carentes de interés público».

Además de las personas que ejercen un cargo público, también son personas públicas las que se dedican a actividades que tienen por sí mismas o persiguen voluntariamente notoriedad pública, si bien se desenvuelven en el campo del sector privado. Éstas son personas que, o por su profesión, o por su actitud ante determinados acontecimientos o simplemente por vanidad personal, han adquirido proyección pública y su actuación participa del interés general o son referentes en determinadas colectividades.

Sin embargo, no todas las personas de notoriedad pública están desprotegidas – o protegidas– en el mismo grado frente a la libertad de expresión y de información, puesto que la medida nos la ha de dar, como señala repetidamente el Tribunal Constitucional «el grado de proyección pública que el personaje haya dado, de manera regular, a su propia persona».

No es lo mismo un tertuliano televisivo o un articulista de prensa escrita, que un actor cinematográfico o un cantante. El grado de proyección que cada uno da a su persona en relación con el conocimiento de la audiencia de los medios de comunicación es distinto. Es más, dentro de un mismo género de actividad social o artística, es la voluntad de cada uno lo que hace que se conozcan con mayor o menor detalle aspectos de su vida privada. Será esa forma de mostrarse al público, de promocionarse ante la mirada de la sociedad, la que determinará el

grado de protección de las libertades de comunicación o de los derechos de la personalidad.

Si es el particular el que voluntariamente se crea su propia popularidad y pasa a ser objeto de discusión o debate público, será la forma y la intensidad que cada uno haya dado a esa proyección lo que determinará la protección constitucional de la libertad de expresión y de información, o de su límites de los derechos de la personalidad.

Se recoge así en la Sentencia del Tribunal Constitucional 172/90:

«El criterio a utilizar, en la comprobación de esa relevancia pública o privada de la información, varía según sea la condición pública o privada del implicado en el hecho objeto de la información o el grado de proyección pública que éste haya dado, de manera regular, a su propia persona, puesto que los personajes públicos o dedicados a actividades que persiguen notoriedad pública, aceptan voluntariamente el riesgo de que sus derechos subjetivos de personalidad resulten afectados por críticas, opiniones o revelaciones adversas y, por tanto, el derecho de información alcanza, en relación con ellos, su máximo nivel de eficacia legitimadora, en cuanto que su vida y conducta moral participan del interés general con una mayor intensidad que la de aquellas personas privadas que, sin vocación de proyección pública, se ven circunstancialmente involucradas en asuntos de trascendencia pública, a las cuales hay que, por consiguiente, reconocer un ámbito superior de privacidad, que impide conceder trascendencia general a hechos o conductas que tendrían que ser referidos a personajes públicos».



### 3.1.2. ¿CAMBIO EN LA LEY 1/1982?

Desde hace más de una década han proliferado los programas en televisión y las revistas especializadas en prensa rosa. Además, estas informaciones han ocupado también páginas de diferentes medios de comunicación nacionales de información general. De hecho, cada día vivimos inmersos en situaciones de acoso mediático televisivo. El caso de Telma Ortiz es uno de ellos, pero podríamos citar otros ejemplos como el famoso caso de Carolina de Mónaco en el que el Tribunal Europeo de Derechos Humanos puso el acento en incidir en que si el fin único de un reportaje es satisfacer la curiosidad de cierto público sobre los detalles de la vida privada de un personaje público, no puede considerarse que contribuya a ningún debate de interés general para la sociedad, remarcando así que la libertad de expresión y de información no puede prevalecer sobre la de los derechos de la personalidad.

Otros casos que se podrían citar a nivel nacional en los que la línea entre privacidad e información es muy delgada son el caso de la modelo Marta Chavarri, a la que la justicia no hizo sino coadyuvar a su transformación de personaje público a personaje del público, elevándose la curiosidad a la categoría de interés social.

Con este panorama, muchos autores se han planteado la necesidad de un cambio en la Ley Orgánica 1/1982, de 5 de mayo, sobre Protección Civil del Derecho al Honor, a la Intimidad Personal y Familiar y a la Propia Imagen. Entre ellos, el profesor de Derecho Constitucional, Ciencia Política y de la Administración de la Universitat de València, Alexandre H. Català i Bas<sup>18</sup>. Català explica que cuando se aprobó la ley no existía este fenómeno del acoso mediático o, al menos, no se daba con la virulencia actual. «Los poderes públicos han de reaccionar ante este

---

<sup>18</sup> CATALÀ i BAS, Alexandre. *Los personajes del público y el acoso mediático*. Valencia: Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol. Número 60/61, volumen 2. Páginas 221 – 235.

fenómeno y regularlo. Se hace necesaria una modificación de la Ley 1/82 que lo contemple y prohíba. La regla anunciada en dicha ley de que puede captarse la imagen de un personaje público en lugares públicos, ha de ser matizada en el sentido de prohibir el acoso mediático». Cuando se aprobó la ley, los personajes públicos lo eran con ocasión de sus funciones públicas o de su profesión, pero no por haberse convertido en objeto del interés insaciable de un sector del gran público. Así lo han recogido autores como Català<sup>19</sup> y gran parte de la jurisprudencia analizada.

La reforma, en este sentido, debería ir encaminada a reconsiderar la posibilidad de tomar libremente fotografías de personajes públicos en lugares abiertos al público cuando no acontece ningún asunto de interés general y sólo medie el mero afán de satisfacer el entretenimiento de las personas. El entretenimiento está protegido por el artículo 20 de la Constitución española, lo que es ineludible, pero tampoco se puede entender, sin límite alguno, a costa de la vida privada de las personas.

Decir que nada de lo que atañe a la vida privada de los personajes públicos no tiene trascendencia pública y, por tanto, no es noticiable, es también un planteamiento erróneo, puesto que no se trata de acabar con la industria del entretenimiento, pero sí con respetar a los que no quieren entrar en este juego.

---

<sup>19</sup> CATALÀ i BAS, Alexandre. *Los personajes del público y el acoso mediático*. Valencia: Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol. Número 60/61, volumen 2. Páginas 221 – 235.

## 3.2. DELIMITACIÓN DE LA HIPÓTESIS BASADA EN EL CASO DE TELMA ORTIZ

---

La demanda que analizaremos con más detenimiento en esta investigación es la que interpuso Telma Ortiz Rocasolano –la hermana de la entonces Princesa de Asturias y actual Reina de España, Letizia Ortiz– y su novio Enrique Martín Llop contra 32 empresas periodísticas a las que acusaron de someterles a un «acoso insoportable y permanente las 24 horas del día». En esta solicitud, que analizaremos más en detalle en las siguientes páginas, se pide al magistrado que inste a los medios de comunicación a que «se abstengan de captar, publicar, distribuir, difundir, emitir o reproducir» imágenes o instantáneas suyas o de su pareja.

### 3.2.1. ¿QUIÉN ES TELMA ORTIZ?

Para comenzar este análisis, se empezará introduciendo al lector en la figura de análisis explicando algunos aspectos sobre la vida de Telma Ortiz, principal demandante del caso analizado en esta tesis.

Telma Ortiz Rocasolano nació el 25 de octubre de 1973 en Gijón y es la mediana de las tres hermanas, Doña Letizia y la fallecida Erika Ortiz. Telma es hija del periodista Jesús Ortiz Álvarez y de la enfermera Paloma Rocasolano Rodríguez. La pareja se divorció en 1999. Recibió la Educación General Básica en Oviedo. Debido al trabajo de su padre, toda la familia tuvo que trasladarse a vivir a la localidad de Rivas-Vaciamadrid (Madrid). Tras terminar bachillerato, Telma estudió la carrera de Ciencias Económicas en las Universidades de Barcelona y Roma y se especializó en Economía Internacional y Economía del Desarrollo. Además, hizo Antropología por la UNED y habla inglés, francés, portugués, italiano, catalán y algo de árabe.

Independiente y aventurera, Telma es una persona solidaria, lo que le ha llevado a ejercer su carrera profesional ayudando a los más desfavorecidos. En 1999, viajó como voluntaria de la Cruz Roja en el desastre de Vargas en Venezuela en el que murieron 55.000 personas y hubo miles de desaparecidos. Allí estuvo trabajando durante un año con los damnificados y posteriormente ayudó a las víctimas de la Intifada en Jerusalén junto a Médicos Sin Fronteras. Ya en 2003, y a punto de trasladarse de Sudán, el compromiso de su hermana Letizia hizo que cambiase su destino y, finalmente, viajó a Cabo Verde donde llevaría a cabo más labores humanitarias con las que seguiría en el Congo.

En 2005, el desastre del Tsunami en Indonesia hace que Telma se una a la Cruz Roja para auxiliar a los miles de damnificados. Un año después tenía un nuevo destino: Manila. En la capital filipina, Telma conocería a Enrique Martín Llop, futuro padre de su hija, quien ejercía como delegado de la Cruz Roja en las oficinas de Manila. Martín Llop era un joven abogado toledano que, tras ejercer en un bufete durante un tiempo, decidió dedicarse a la ayuda humanitaria.

En enero de 2006, ella era contratada por la Oficina Técnica de Cooperación de la Agencia Española de Cooperación Internacional como experta en gestión de crisis humanitarias, renovando su contrato un año después como especialista en ONG y ayuda humanitaria en la Oficina Técnica de Cooperación. Por esas mismas fechas, vinieron a España y Telma presentó a Enrique a sus familiares y amigos mientras llevaban su relación con total discreción. Tan sólo un mes y medio después, tuvieron que volver precipitadamente desde Oceanía por la muerte de su hermana Erika.

Hasta hace pocos meses, Telma Ortiz ha trabajado como subdirectora de Proyectos del Departamento de Relaciones Internacionales del Ayuntamiento de Barcelona desde septiembre de 2009. Desde este cargo, Ortiz se ha encargado de

abrir nuevas relaciones con países como la India, Pakistán, Filipinas o Vietnam y a fortalecer las ya iniciadas con China y Japón.

### 3.2.2. ARGUMENTACIÓN DE LA RESOLUCIÓN JUDICIAL

En 2008, Telma Ortiz y su pareja, Enrique Martín, interpusieron una demanda por vulneración de su derecho a la propia imagen y solicitaron medidas cautelares consistentes en prohibir cautelarmente a los demandados (una treintena de medios de comunicación): «captar, publicar, distribuir, difundir, emitir o reproducir por medio alguno imágenes o instantáneas de los actores así como que nadie a su cargo o por encargo de los demandados capte, publique, distribuya, emita, difunda o reproduzca por cualquier medios fotografías o imágenes de los actores (...), excepción hecha de aquellas imágenes o instantáneas tomadas en ceremonias oficiales o actos de carácter protocolario».

La salvaguarda de este derecho, a la propia imagen, es lo que se pide en el Auto número 81 de la Audiencia Provincial de Toledo<sup>20</sup>, posterior al Auto de petición de Medidas Cautelares 80/08 a mayo de 2008 y procesado en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 3 de Toledo.

Ésta es la primera vez que se solicita algo así ante la justicia, por lo que no tenemos precedentes en España de que un personaje público o del público reclame medidas preventivas de este tipo.

Telma Ortiz y Enrique Martín –aunque principalmente nos centraremos en la figura de Telma por ser en la que recae el peso al tratarse de la hermana de la entonces Princesa de Asturias– basaban su petición en que «no son personajes públicos». Un argumento que, para la jueza encargada del caso «es jurídicamente

---

<sup>20</sup> Auto número 81 de la Audiencia Provincial de Toledo. Sección Primera. 3 de noviembre de 2008.

inviabile», ya que «los demandantes sí son personas con proyección pública». Es la primera vez que un personaje público -como ellos relatan en su demanda que no son- presenta una demanda para defender a priori su derecho a la propia imagen, por lo que este caso podría haber sentado precedentes en un momento en que proliferan los programas y las revistas del corazón.

El Juzgado de Primera Instancia número 3 de Toledo, en fecha 15 de mayo de 2008, en su auto 93/2008, desestimó la petición al considerar a los demandantes «personas con proyección pública» y entender que las fotografías son tomadas en lugares públicos, lo que no puede considerarse una intromisión ilegítima de su derecho a la propia imagen. En este sentido, también explica Alexandre H. Català que podrían haber prosperado otras medidas cautelares en este caso, concretamente las que hubieran afectado al derecho a la intimidad, pero que no fue así, puesto que no se denuncia la demanda por tal concepto.

Posteriormente, en el Auto número 81 de la Audiencia Provincial de Toledo, sección primera, los magistrados Emilio Buceta Miller, Urbano Suárez Sánchez y Gema Adoración Ocariz Azaustre y, como presidente, Manuel Gutiérrez Sánchez-Caro, desestimaron el recurso de apelación interpuesto por Telma Ortiz y Enrique Martín, contra el auto dictado en mayo de 2008 que se opuso a la adopción de medidas cautelares en defensa de su imagen y privacidad<sup>21</sup>.

En este auto, de 24 páginas, la sección primera de la Audiencia Provincial de Toledo rechaza uno por uno los fundamentos de la apelación al auto de mayo de 2008 dictado por la jueza María Lourdes Pérez Padilla y condena a la pareja al pago de las costas, cifradas en unos 45.000 euros.

---

<sup>21</sup> Auto de petición de medidas cautelares 80/08 a mayo de 2008 procesado en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 3 de Toledo y dictado por la jueza María Lourdes Pérez Padilla.

Según se recoge en el recurso de apelación contra el auto dictado por el Juzgado de Primera Instancia número 3 de Toledo, en fecha 15 de mayo de 2008, se desestimaba la petición de Telma Ortiz y Enrique Martín de hacer eficientes las medidas cautelares previas a la presentación de una demanda en defensa del derecho a la propia imagen. Es aquí, pues, cuando se interpone la demanda de medidas cautelares con el fin de proteger el derecho a la propia imagen. Según se explica en el auto, es importante recalcar «la concreción del objeto con el fin de evitar el que se viertan referencias a otros derechos, con los que puede o no entrar en conflicto la actividad desarrollada».

Haciendo referencia al Tribunal Supremo, en su Sentencia de 17 de diciembre de 1997, «los derechos de la personalidad son derechos subjetivos que recaen sobre aspectos o manifestaciones inherentes a la persona, como ser humano y no constituyen un sólo derecho con varios aspectos, sino un conjunto de derechos. Entre ellos se hallan los del honor, intimidad e imagen, reconocidos en el artículo 18.1 de la Constitución, y desarrollados en la Ley de 5 de mayo de 1982; no se trata de un derecho tricéfalo, sino de tres derechos».

### 3.3. ¿PERSONAJE PÚBLICO O DEL PÚBLICO?

---

76

Visto aquí el hecho, ¿podríamos considerar la persona de Telma Ortiz como pública? Aquí tenemos que hacer un alto en el camino y delimitar las diferencias entre personaje público y personaje del público. Como se recoge en la Ley Orgánica 1/1982, en su artículo 8.2., un **personaje público** es aquella persona que ejerce un cargo público o una profesión de notoriedad o con proyección pública. Así también se recoge en la Resolución 1165 (1998) de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa que señala que ‘las personas públicas son las que ejercen funciones públicas y/o utilizan recursos públicos y, de una forma más general, todas aquellas que desempeñan un papel en la vida pública, bien político, económico, artístico, social, deportivo u otro’.

A su vez, el Tribunal de Estrasburgo considera que el personaje público ha de «soportar una mayor injerencia en sus derechos subjetivos de la personalidad que una persona privada», algo que también recoge el Tribunal Constitucional<sup>22</sup> que señala que los personajes públicos o dedicados a actividades que persiguen notoriedad pública «aceptan voluntariamente el riesgo de que sus derechos subjetivos de personalidad resulten afectados por las críticas, opiniones o revelaciones adversas y, por tanto, el derecho de información alcanza, en relación con ellos, su máximo nivel de eficacia legitimadora.

Ahora, bien es cierto, como señala Català<sup>23</sup> en su artículo que la mayoría de lo que denominaríamos personajes públicos generan una escasa atención mediática y que no sólo por qué determinadas facetas de la vida de una persona tengan trascendencia pública los convierte sin más en personajes del público.

---

<sup>22</sup> Sentencia del Tribunal Constitucional 17/1990

<sup>23</sup> CATALÀ i BAS, Alexandre. *Los personajes del público y el acoso mediático*. Valencia: Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol. Número 60/61, volumen 2. Páginas 221 – 235.



«El quehacer de una diputada o un médico puede tener cierta repercusión social, por su intervención en la tribuna de oradores del Congreso o por la operación quirúrgica que realiza, pero dicha actividad por sí sola no atrae la atención permanente del público. Por ello, para ser presa de los medios de comunicación hay que dar un paso más allá y convertirse en **personaje del público**.

El Tribunal Europeo de Derechos Humanos, en los asuntos relativos al equilibrio entre la protección de la vida privada y la libertad de expresión, siempre ha puesto el acento en la contribución de la publicación de fotografías o artículos de prensa que fomenten el debate de interés general. De ahí que realice una distinción fundamental entre un reportaje que relata unos hechos que pueden contribuir a un debate en una sociedad democrática o un reportaje sobre los detalles de la vida privada de una persona.

En este sentido, considera que no puede aceptarse que un personaje público no pueda disfrutar de su vida privada «a menos que se encuentre en un lugar aislado, al abrigo de la gente, y consiga probarlo». Si faltan esos elementos, deberá aceptar ser fotografiada y que dichas fotos sean posteriormente difundidas.

Como recoge Català en su artículo, para el TEDH, el elemento determinante no es el aislamiento, sino la contribución que las fotografías y los artículos publicados hacen al debate de interés general. Esta postura es mantenida también por el Tribunal Constitucional español, aunque no siempre se aplique la misma doctrina y, en muchas ocasiones, se preste más atención a la contribución de la noticia a un debate de interés general, como ya iremos explicando en las siguientes páginas de esta tesis.

**No son personajes públicos**

Los demandantes basaban su petición en que «no son personajes públicos», lo que comparten diferentes profesores de Derecho, como el profesor de Derecho Constitucional en la Universidad San Pablo CEU, Leopoldo Abad, quien explica en unas declaraciones realizadas para el diario El Mundo<sup>24</sup> que «Telma Ortiz no tiene ningún cargo público ni ninguna profesión de proyección pública, mientras que un actor, un futbolista o un cantante sí que tendría esa dimensión y tendría que fastidiarse». Además, Abad, indica que «el derecho a la intimidad y a la propia imagen es algo que uno se forja, y Telma Ortiz no destaca por haber querido aparecer en medios».

En esta línea también se manifiesta el profesor de la Universitat de València Alexandre H. Català quien explica que después de la notoriedad que ha adquirido la hermana de la entonces Princesa de Asturias, Telma Ortiz, habría que preguntarse si la cuestión de esta circunstancia, ser hermana de la entonces Princesa de Asturias, la convierte sin más en personaje público y la respuesta que da a ello Català es clara, ha de ser negativa. Aunque, aclara que la aparición reiterada en los medios rosa, a veces de forma voluntaria «ha terminado por convertirla en un personaje del público».

Sin embargo, para los abogados de algunos de los medios de comunicación implicados, como Juan Luis Ortega Peña, cuyo despacho representa a las revistas Lecturas, Semana y Sorpresa, «lo que se analiza es si esta mujer puede pedir que no se hable de ella. Y esto atenta contra la libertad de expresión». Según Ortega Peña, esto «implicaría una censura previa que nos devolvería al franquismo».

Por su parte, el subdirector de Tiempo –otro de los medios demandados–, Álvaro Nieto, va más allá en su defensa de la libertad de expresión: «Imagínate que ha

---

<sup>24</sup> El Mundo. *Telma Ortiz lleva ante la justicia los límites de la libertad de expresión*. Por Eduardo Fernández y Vicente Ruiz. 12 de mayo de 2008.

atracado un banco. Tendríamos todo el derecho a publicarlo». «En el conflicto entre el derecho a la intimidad y el derecho a la información, hay una línea divisoria muy difícil de determinar, que suele dejarse en manos de los periodistas. Si su responsabilidad falla, siempre están los tribunales».

### 3.3.1. ¿ES TELMA UN PERSONAJE CON PROYECCIÓN PÚBLICA?

La condición de cooperante, tanto de Telma Ortiz como de su pareja, también está recogida en el auto en el que la Audiencia Provincial recuerda que la hermana de la entonces Princesa de Asturias colabora con varias ONG, como Cruz Roja o Médicos Sin Fronteras, o presenta libros, e incluso –añade el auto– «ella misma (Telma Ortiz) ha dado pie a considerar por actos propios, al responder a cuestiones de tipo íntimo, se ha colocado en una situación de mayor relieve social, si bien que de modo muy limitado, que quizá no justificaría la apreciación de la excepción del artículo 8.2.a de la Ley Orgánica»<sup>25</sup>.

De ahí que la Sala que revisaba el auto no pudiera afirmar ni negar si, en este caso en concreto, «se da o no la condición de persona con proyección pública puesto que ni por la jurisprudencia, contradictoria como hemos visto en algunos aspectos, ni por el contenido de la actividad de Telma Ortiz, cabe sostener una posición clara». En este sentido, hay que recordar que, hasta hace pocos meses, Telma Ortiz ha trabajado como subdirectora de Proyectos del Departamento de Relaciones Internacionales del Ayuntamiento de Barcelona desde septiembre de 2009.

---

<sup>25</sup> La jueza de instancia, en relación con el primero de los citados contenidos, llega a la conclusión de que la Sra. Ortiz y el Sr. Martín son personajes públicos, o al menos de pública notoriedad, con lo que la captación de su imagen en lugares públicos vendría amparada por la excepción que, en relación con las acciones no permitidas por el artículo 7 que establece el artículo 8.2.a. de la Ley Orgánica 1/1982, de 5 mayo, sobre la protección civil del derecho al honor, a la intimidad personal y familiar y la propia imagen.

Como ya hemos comentado, el auto señala también que el hecho de que Telma Ortiz sea la hermana de la Princesa de Asturias y sea invitada a actos oficiales «denota una proyección pública» y a la vez señala el auto que «al menos, durante cuatro años, se han venido captando imágenes» de ella «sin que haya realizado acción alguna para impedirlo», algo que también podremos comprobar con el análisis mediático que realizaremos a continuación. Veremos que muchas imágenes sí que son susceptibles de atentar contra el Derecho a la Intimidad de la protagonista (en la terraza de casa de su abuela, etc), pero para este derecho no se pidió su protección.

Cabe recordar aquí que se trata pues de la primera vez que una demanda de estas características se presenta 'a priori', tras la demanda previa que se realiza contra las televisiones nacionales y autonómicas, agencias de noticias, revistas del corazón nacionales y varias empresas editoras.

### **3.3.2. PETICIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES**

Haciendo referencia a esta petición de medidas cautelares, la magistrada María Lourdes Pérez Padilla desmontó los razonamientos de la pareja explicando que, «incluso sin hacer referencia al parentesco directo» de Telma Ortiz con su hermana Letizia era «evidente» que la solicitud de medidas cautelares no podía llevarse a cabo. Pues, según explica la magistrada en el auto «se interesa la condición de particular sin proyección pública, cuando a renglón seguido se admite y reconoce que participan [Telma y su pareja] de hechos y actos que sí la tienen».

En relación a la petición de medidas cautelares para que no graben, ni puedan hacer uso los medios de comunicación de imágenes de Telma y de su pareja en facetas de su vida, que ellos consideran privadas, y sí en actos protocolarios o

cuando tengan que asistir por motivos de agenda real, la magistrada señala que la aparición de imágenes en medios de comunicación de ellos «sí ha sido consentida de facto durante largo tiempo», a la vez que la jueza también alega que la demanda presentada sólo incluye a determinados medios de comunicación», sobre todo de prensa rosa, y excluye a muchos otros. Para la Audiencia Provincial, cuando lo que entra en juego es el derecho a la propia imagen sólo se puede intervenir cuando ha existido una intromisión efectiva en dicho derecho. Es decir una acción positiva que permite una reacción, no cuando dicha intromisión es futurible e hipotética.

Además de oírse muchas voces que manifestaron este asunto en los días en los que se produjo esta petición de medidas cautelares, también lo recoge en estos términos Alexandre H. Català en su artículo 'Los personajes del público y el acoso mediático': «El derecho a la información tiene el mismo rango que el derecho a la propia imagen y sólo puede limitarse cuando se ha desarrollado alguna acción que afecte, del modo ilegítimo que se ha expresado, a otros derechos pero no se puede enmarcar en una idea de proyección de futuro, [...] de un modo más claro, dado que solo existe intromisión ilegítima en derechos como el honor, la intimidad y la propia imagen por hechos positivos, cuando se difunden hechos falsos, o personales e íntimos, o cuando se pone a la persona en situación de desmerito social, o cuando se capta su imagen fuera de los ámbitos en que ello está permitido solo cabrá una reacción, y por tanto la posibilidad de petición de medidas cautelares que vengán a poner fin al ataque, que limite el derecho a la información en las ocasiones en que se haya producido ya un acto o hecho que afecte, limite o restrinja el derecho fundamental de que se trate».

Este argumento fundamenta la desestimación del recurso de apelación. Según remarca Català en su artículo, para poner fin a esta situación, el derecho invocado por los demandantes debería haber sido el derecho a la integridad, infringido por el acoso constante de los medios. Este derecho impediría la captación y difusión

de imágenes o el acoso a preguntas aunque no la emisión de programas o la publicación de reportajes huérfanos de ellas. «El derecho a la integridad tiene carácter absoluto y no necesita de acción positiva para una reacción en pro de su protección. Basta -como indica Català-, la existencia de aquellos para que las autoridades judiciales prohíban la actuación en cuestión».

Para el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, el derecho a la integridad tiene un carácter absoluto y no necesita de acción positiva para una reacción en pro de su protección. En este sentido, es cuando toman fuerza las voces de los autores que indican el error a la hora de invocar los derechos afectados por Telma Ortiz, puesto que, además de considerarla un personaje público que no es puesto que se ha convertido en un personaje del público, también evocan al derecho a la propia imagen que puede verse dañado en un futuro, un derecho que sólo se puede intervenir cuando ha existido una intromisión efectiva en dicho derecho y no con anterioridad.

En este sentido, muchos profesionales de la abogacía en España han criticado la petición de medidas cautelares. Éstas, según explicó el abogado de la pareja, Fernando Garrido, cuando se produjo el proceso judicial, eran para «prevenir la reiteración de conductas perturbadoras» y poner fin al «insostenible y permanente» acoso al que es sometido la pareja. A la hora de plantearse la actuación judicial que debía interponer, Fernando Garrido nos indica que, al igual que la decisión de elegir un letrado corresponde a un cliente, es al letrado a quien le corresponde la decisión profesional «desarrollando una estrategia pero no en términos de maniobra, sino de procedimiento». Según explica Garrido, «la estrategia lo es en términos procesales y no sociales. Planteo una demanda en defensa de un derecho y no en función de la mayor o menor repercusión mediática».

Garrido, en una entrevista mantenida con ABC<sup>26</sup>, precisa que opta por pedir medidas cautelares en lugar de denunciar a los paparazzi en concreto porque las medidas cautelares «garantizan a priori la efectividad de la tutela judicial que pudiera otorgarse en caso de sentencia estimatoria en el pleito principal», y continúa explicando que la ley «permite solicitar medidas cautelares con carácter previo a la demanda, coetáneamente o incluso con posterioridad a la demanda, y nosotros (se refiere a sus clientes y a él) hemos optado por la primera opción, que es más rápida».

Con respecto de denunciar en concreto a una persona física determinada, Garrido añade que «nada impediría que fueran otros los que captaran las imágenes, por lo que el derecho seguiría conculcándose».

### **Error en el planteamiento de la petición de medidas cautelares**

La petición de medidas cautelares vienen reguladas en el Título VI del Libro III de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en los artículos 721 a 747. Y es en el artículo 728 de esta ley en la que se detallan los tres requisitos que debe cumplir toda medida cautelar: peligro de mora procesal, apariencia de buen derecho y caución.

### **Peligro de mora procesal**

Se trata de fundamentar la necesidad de la adopción de esta medida cautelar hasta el punto de que de no adoptarse la misma, durante el proceso podría darse la circunstancia de que perdiera su finalidad, en tanto se impediría con ello la efectividad de una eventual sentencia estimatoria.

### **Apariencia de buen derecho.**

---

<sup>26</sup> ABC. El abogado de Telma: «Ella nunca ha tenido privilegios». Por Almudena Martínez-Fornés. 27 de julio de 2008.

En este punto, se debe ofrecer un principio probatorio que facilite al Juez la convicción, sin prejuzgar el fondo del asunto, de que la situación jurídica en cuestión merece ser objeto de la tutela judicial instada, presentando con la solicitud los datos, argumentos y documentos que conduzcan a fundar un juicio indiciario favorable a nuestra pretensión. Es decir, que el juez tiene que probar que lo que planteamos en la petición de medidas cautelares se va a realizar y tiene probabilidades de éxito.

### **Caución.**

La caución debe ser suficiente para responder de posibles daños y perjuicios que pudiera producir al demandado la adopción de la medida cautelar. Aunque pueden ser los jueces los que determinen el importe de la caución atendiendo a las circunstancias concretas del caso, en la práctica, lo recomendable es pedir la dispensa de la caución, siempre que podamos argumentar los motivos por los que entendemos que con la adopción de la medida cautelar no se produciría ningún perjuicio para el demandado; y en segundo lugar subsidiariamente ofrecer caución por una cantidad ciertamente reducida, ya que de lo contrario, podría suponer la inadmisión de la solicitud.

Atendiendo a los tres principios básicos que debe recoger toda petición de medidas cautelares, la petición de medidas cautelares que se llevó a cabo en el caso de Telma Ortiz incurrió en varias irregularidades, aunque la más clara fue la de la caución. Esta petición de medidas cautelares fue polémica por este punto, puesto que no se ofrecía como tal ninguna caución a interponer, sino que se dejó abierto para que fueran los propios magistrados los que valoraran la caución que debía acordarse. Esto, como ya hemos visto, se puede dejar abierto a que sean los propios jueces los que decidan, pero, siempre es mejor argumentar los motivos por los que entendemos que con la caución no se produciría ningún perjuicio para los demandados.



### 3.4. RESPUESTA POR AMBAS PARTES: DEMANDADOS Y DEMANDANTES

---

El argumento más esgrimido por parte de los letrados de los medios de comunicación fue que la petición de las medidas en defensa de la protección del honor, la intimidad y la propia imagen son «a futuro» e implican una «censura previa» que va en contra de la libertad de expresión consagrada en el artículo 20 de la Constitución.

85

Por su parte, el abogado de los demandantes, Fernando Garrido, alegó durante la vista que sus representados «no son personajes públicos, no son ni quieren ser famosos» y «no quieren que se les fotografíe sin su consentimiento y ése es su derecho y su libertad». En este sentido, el abogado de los demandantes dijo que las medidas cautelares solicitadas eran para «prevenir la reiteración de conductas perturbadoras» y poner fin «al insoportable y permanente acoso al que es sometido la pareja».

Fue ahí donde los abogados de los medios de comunicación rechazaron la petición con una cascada de argumentos que pusieron en tela de juicio, incluso, el fondo y la forma de la demanda. En este sentido, los medios de comunicación reclamaron el rechazo de la demanda por «discriminatoria», por ir contra medios muy selectos o incluir a otros en la demanda a su juicio.

De ahí que los abogados de los medios de comunicación demandados expusieran la «acreditada notoriedad pública» de los demandantes por ser, ella hermana, y él cuñado de los Reyes de España, y que, por tanto, no son ciudadanos comunes y están expuestos, en cambio, al interés general y gozan de determinados privilegios.

En su defensa, los abogados de las empresas periodísticas también alegaron que la presencia de Telma y su pareja en los medios de comunicación es una situación «consentida» por la pareja desde 2003 y afirmaron que no había urgencia para reclamar ahora medidas cautelares sobre el «supuesto de que su futura imagen va a ser vulnerada». En este sentido, alegaron que constituye un «veto sine die» para ejecutar el derecho a la información.

Por su parte, el abogado de la pareja Martín-Ortiz, Fernando Garrido alegó que el derecho a la imagen de sus defendidos «es tan constitucional como las medidas cautelares» que Ortiz y Martín solicitan, ya que, según explica Garrido «no son personajes públicos ni por cargo, ni por profesión ni por haber hecho ostentación pública, ni por parentesco».

En su alegato, Garrido, para acompañar esta reflexión, citó el caso de los hermanos de los presidentes del Gobierno, a quienes «nadie conoce». Justificó así la «apariencia de buen derecho», que debe cumplirse para establecer las medidas cautelares, y aseveró que si los medios quieren tomar imágenes de sus defendidos lo podrían hacer en actos protocolarios u oficiales.

En este punto, Garrido criticó la «irrelevancia» de varios titulares que se han publicado en medios de comunicación, como «Telma en moto por Madrid» o «Telma se coloca las gafas de sol». En defensa de la petición de medidas cautelares, Garrido aludió a las «conductas perturbadoras» que han tenido que padecer sus patrocinados.

Por su parte, el auto número 81 de la Audiencia Provincial de Toledo recoge que «no se puede negar que el hecho de que la Sra. Ortiz Rocasolano sea la hermana de S.A.R. la Princesa de Asturias da a sus actividades un contenido de interés social». El auto cuestionado (de mayo de 2008) estima que, con independencia de

su condición de hermana de S.A.R., el hecho de que sea invitada a actos oficiales y protocolarios denota ya una proyección pública que haría entrar en juego la excepción del artículo 8.2. de la Ley Orgánica<sup>27</sup>, y que la captación de sus imágenes en las condiciones que dicho precepto señala sería lícita».

Sin embargo, los magistrados añaden en el auto «que es justamente el hecho de ese parentesco con la Familia Real lo que hace que sea invitada a tales actos, con lo que no se puede escindir uno y otro aspecto».

Aunque, continúan explicando en el auto, «no quiere decir que esta Sala no abrigue dudas acerca de si la Sra. Ortiz Rocasolano es o no una persona con proyección pública. Nos hemos limitado a exponer cuál es la consideración de la jurisprudencia española»<sup>28</sup>.

Este debate viene de antiguo. ¿Tienen derecho los famosos a la vida privada, sobre todo cuando su fama les llega de forma tan indirecta como ser pariente de un personaje de relevancia pública? En un artículo publicado en el diario *El País*<sup>29</sup> –publicado con motivo de la petición de medidas cautelares que Telma Ortiz y Enrique Martín pidieron contra más de una treintena de medios de comunicación–, se recogen diferentes opiniones al respecto de este tema, entre la que se encuentra la del presidente de la Asociación de la Prensa de Madrid,

---

<sup>27</sup> El artículo 8.2.a de la Ley Orgánica 1/1982 sobre la protección civil del derecho al honor, a la intimidad personal y familiar y la propia imagen recoge que el derecho a la propia imagen no impedirá:

a) Su captación, reproducción o publicación por cualquier medio, cuando se trate de personas que ejerzan un cargo público o una profesión de notoriedad o proyección pública y la imagen se capte durante un acto público o en lugares abiertos al público.

<sup>28</sup> Estas dudas traen su base de la interpretación que el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, en su sentencia de 29 de septiembre de 2004 (*Von Hannover contra Alemania*), hace del artículo 8 del Convenio Europeo, que reconoce el derecho al honor, la intimidad familiar y la propia imagen; y en el que señala, en su párrafo 72, que el solo hecho de que una persona pertenezca a una familia real, cuando no ejerce funciones públicas, y sea ese el motivo que despierta el interés de la prensa y del gran público, no convierte en legítima la intromisión en sus derechos de la personalidad.

<sup>29</sup> *El País*. ¿Es *Telma Ortiz de interés público*? Por Mabel Galaz. 11 de mayo de 2008.

Fernando González Urbaneja, quien se muestra favorable al recurso interpuesto por Telma Ortiz y su pareja: «Ella está en su derecho de presentar esta petición ante el juez», explica, «la libertad de expresión es un derecho que no se puede limitar».

Lo que hay que tener en cuenta es, «si cuando se informa sobre un personaje público, el contenido es de interés general». En este sentido, González Urbaneja indica que deben ser los jueces «quienes apliquen de forma estricta la legislación vigente, e impongan sanciones económicas efectivas, que sean desalentadoras, de tal manera que los medios de comunicación se lo piensen antes de emitir algunas informaciones».

Es aquí cuando se ve más claramente la confrontación entre el derecho a la intimidad y a la información que, como ya hemos apreciado en la evolución de este estudio y como confirma la profesora de Derecho de la Información de la Universidad de Navarra, Mercedes Muñoz, «tiene una línea muy difícil de establecer».

En su opinión, la solución no está en el derecho, según se recoge en dicho artículo periodístico, y considera que en el caso de Telma Ortiz «solicitar estar al margen del debate público es una aspiración muy legítima pero muy difícil de cumplir» porque, continúa, la hermana de la princesa «está vinculada a una institución pública».

### **3.4.1. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LA NECESIDAD DE UNA DEMANDA DE ESTAS CARACTERÍSTICAS**

Brevemente, expondremos una síntesis sobre el por qué de pedir medidas cautelares para salvaguardar el derecho a la propia imagen que tienen tanto Telma Ortiz como Enrique Martín Llop, siendo hermana y cuñado, respectivamente, de la entonces Princesa de Asturias, Letizia Ortiz. Este análisis está recogido de la repercusión mediática que tuvo este auto, por lo que recoge informaciones que se publicaron en diferentes medios de comunicación nacionales, como El País, El Mundo o ABC, agencias de comunicación como EFE o Europa Press, entre los meses de mayo y noviembre de 2008.

#### **¿Por qué Telma Ortiz y su pareja han presentado la demanda?**

Para proteger su vida privada. Consideran que están sometidos a un acoso por parte de los medios de comunicación. Afirman que no son personajes públicos «ni por cargo, ni por profesión, ni por haber hecho ostentación pública, ni por parentesco» y que, por lo tanto, su vida personal carece de interés mediático.

#### **¿Por qué ahora?**

Telma Ortiz y Enrique Martín aseguran que, desde enero de 2008, padecen «conductas perturbadoras» a cualquier hora del día. Fue a raíz del nacimiento de su hijo cuando la pareja solicitó la adopción de las medidas cautelares. En la vista celebrada en un juzgado de Toledo el pasado mes de mayo de 2008, su abogado, Fernando Garrido recordó cómo, por ejemplo, unos «cazadores de imágenes» llegaron a las manos por conseguir «una imagen tan ridícula como una merienda familiar» en una finca.

### **¿Qué argumenta su defensa?**

El letrado Fernando Garrido, en sus conclusiones, se amparó varias veces en sentencias emitidas por el Tribunal Constitucional para defender su tesis. «Ellos no quieren ser noticia, ni son personajes públicos. No quieren entrar en la rueda del negocio de las revistas del corazón, ni ser fotografiados. Ellos no quieren que se vendan sus imágenes, que se publiquen sus imágenes sin su consentimiento. Es su derecho y su libertad», concluyó el abogado.

### **¿Hay alguna excepción?**

Sí. La prensa podría emitir única y exclusivamente las imágenes tomadas en ceremonias oficiales o actos de carácter protocolario.

### **¿Qué dicen las empresas informativas implicadas?**

Para las defensas de los medios de comunicación, la petición de Telma Ortiz y su novio es «anticonstitucional». Se escudan en que «está plagada de defectos de fondo y de forma» y, por lo tanto, no se ajusta a derecho. Aseguran que supone un ejercicio de «censura previa» y que también se vulnera el artículo 14 de la Carta Magna respecto a la igualdad de los españoles ante la ley. También resaltan el «agravio comparativo con respecto a otros medios» que supone la demanda. Son, en su opinión, unas medidas «desproporcionadas», «temerarias», «desorbitadas» y «equivocadas». La conclusión, según los medios de comunicación implicados: Telma Ortiz «es un personaje público, le guste o no».

### **¿Y el fiscal?**

El Ministerio Público considera que no es necesaria ninguna medida judicial para preservar la publicación de unas imágenes porque éstas «ya han sido difundidas». En su alegato final, el fiscal pidió al tribunal que desestimara la medida.

### **¿Qué ha decidido la jueza?**

El auto afirma que Telma Ortiz y su novio «sí son personas con proyección pública» y que, por lo tanto, la petición de las medidas cautelares «es jurídicamente inviable». La jueza recuerda que la pareja «admite y reconoce que participan de hechos y actos» que sí tienen carácter público. Además, les impone las costas del proceso.

Es, en este sentido, cuando hay que recordar que la solicitud de medidas cautelares que solicitaba la pareja venía completada con la solicitud de cuándo sí y cuándo no podían ser grabados por medios de comunicación, en qué actos sí y en qué actos no, delimitando el derecho a la libertad de información que tienen los periodistas y el derecho a la libertad de expresión.

Aunque la petición por parte de Telma Ortiz en esta demanda de salvaguardar su derecho a la propia imagen es totalmente legítima, lo cierto es que la frontera entre este derecho y el derecho a la libertad de información es muy fina, por ello, es difícil de establecer qué se considera una actividad social y qué no cuando existe una vinculación, directa o indirecta, a una institución pública como es la Casa Real.

Además, tenemos que saber dónde está el interés general de la sociedad española en cada momento y, aunque los medios de comunicación tengan una responsabilidad mayor en la conformación de la opinión pública, también tienen que delimitar qué es de interés con lo que no lo es. Es aquí donde los programas de la llamada prensa rosa han jugado un papel importante en la configuración del panorama informativo social en España y, aunque el acoso mediático no es punible penalmente, la insistencia de muchos informadores de estos programas ha cambiado radicalmente la perspectiva informativa española.

### 3.4.2. ENTREVISTA CON FERNANDO GARRIDO.

#### ABOGADO DE TELMA ORTIZ Y ENRIQUE MARTÍN

92

Para acercarnos en profundidad al análisis de la demanda de Telma Ortiz y su pareja contra más de una treintena de medios de comunicación españoles, realicé un primer contacto con la principal demandante, con Telma Ortiz, explicándole telefónicamente el objetivo de mi investigación. Se mostró favorable a concederme una entrevista en profundidad para conocer mejor la exposición de su caso y el por qué realizar una demanda de estas características, única en el estado español hasta el momento. Después de hablar con ella, me remitió a su abogado, Fernando Garrido Polonio, alegando que el caso todavía estaba abierto y que jurídicamente podían realizar alguna acción legislativa más.

El abogado de Telma Ortiz, Fernando Garrido, se mostró un poco reticente al principio, alegando que no quería participar en las diferentes tertulias con respecto al tema porque ya le habían ‘utilizado’ en algún programa televisivo ‘aparentemente serio’ –como él mismo me comentó–.

Fue entonces cuando le expliqué que su entrevista no trascendería más allá de mi investigación y del análisis que realizara al respecto del caso que él defendía ante la justicia española. Pocos días después no tuvo inconvenientes en contestarme a la entrevista para el análisis del caso y que a continuación expongo en formato de entrevista periodística.



Desde sus 22 años ejerciendo la abogacía, Fernando Garrido Polonio no había llevado una demanda de tanta trascendencia mediática a los tribunales hasta que decidió defender el caso de la hermana de la Princesa de Asturias, Telma Ortiz, y de su pareja, Enrique Martín contra el supuesto acoso que estaban sufriendo por parte de los medios de comunicación. Un acoso que tilda de «insoponible» porque considera que los actos, tanto de Telma como de su pareja, no revisten un «interés general, científico, cultural o histórico». En una entrevista mantenida con el abogado de Telma Ortiz en primera persona<sup>30</sup>, Fernando Garrido se muestra crítico con la legislación y jurisprudencia actual que defiende los límites entre el derecho a la información y a la libertad de expresión frente a los derechos al honor, a la intimidad y a la propia imagen, e indica que «los cambios legislativos son absolutamente necesarios».

*Por Mari Carmen Lara Cicuéndez  
Mayo 2010*

**Pregunta.** Telma Ortiz lleva una vida como persona sin proyección pública hasta el día en que su hermana y el príncipe Felipe anuncian su compromiso. Como abogado de Telma, ¿le consta cómo vivió el cambio de pasar de ser un personaje anónimo a convertirse en hermana de la futura reina de España?

**Respuesta.** Es una cuestión muy íntima y personal y aunque me constara no podría responderle.

**P.** En la sociedad mediática que vivimos, ¿cree que es posible delimitar la vida privada de una persona que directa o indirectamente tiene una proyección pública?

**R.** Creo que es fundamental. A nadie, tenga o no proyección pública, se le puede negar un ámbito privado de su vida.

**P.** La libertad de expresión es un derecho que no se puede limitar. En cambio, según la Constitución española, los límites al derecho a la información se

---

<sup>30</sup> Esta entrevista se mantuvo después de realizar un primer contacto con la principal perjudicada y demandante en este auto, Telma Ortiz, que desde un primer momento no se opuso, pero alegó que la mejor persona para contestar esta entrevista sería su abogado, Fernando Garrido.

**encuentran en la intromisión al derecho al honor, al derecho a la intimidad y a la propia imagen. ¿Cree que al informar los medios de comunicación sobre Telma Ortiz estos derechos se han visto dañados?**

**R.** Ningún derecho es ilimitado, la libertad de expresión tampoco lo es. En cuanto al posible daño de esos derechos, debemos considerar que los tres son derechos autónomos y la lesión de uno de ellos no implica necesariamente la lesión de los otros, aunque en ocasiones la lesión de uno conlleva la de otro (ocurre a veces con la intimidad y la propia imagen). Desde mi punto de vista estrictamente profesional entiendo que sin ninguna duda se infringió el derecho de D<sup>a</sup> Telma Ortiz y de D. Enrique Martín a su propia imagen (y en menor medida, pero también, el de su intimidad personal).

**P. ¿Dónde considera que está el límite al derecho de la información para un periodista?**

**R.** Como profesional yo conozco hasta donde puedo llegar en la defensa de los intereses de mi cliente, y no necesito que una ley o alguien me lo diga. Los derechos de una persona terminan donde comienzan los derechos de otra.

**P. La adopción de medidas cautelares, ¿fue una estrategia jurídica o una decisión de su cliente? ¿Cuáles fueron los motivos y procesos para llegar a esta decisión?**

**R.** Cuando a un profesional se le plantea un asunto, lo examina, estudia y decide la actuación que entiende más apropiada. Cuando un cliente acude a un letrado es porque confía en él. Esa elección le corresponde al cliente. Al letrado le corresponde la decisión profesional, desarrollando una estrategia pero no en términos de *maniobra* sino de procedimiento. Es decir, la estrategia lo es en términos procesales y no sociales. Planteo una demanda en defensa de un derecho y no en función de la mayor o menor repercusión mediática.

**P. Como abogado de Telma Ortiz, ¿considera que interponiendo esta demanda y explicando en la misma que solicitan que no se hable de Telma y de su pareja o se capten imágenes de ellos en aspectos de su vida privada (comprar, ir a trabajar...) está atentando contra la libertad de expresión al prohibir que se hable sobre diferentes aspectos de una persona con aparente proyección social?**

**R.** En la demanda de medidas cautelares en ningún momento se dice, ni siquiera se sugiere, que no se hable de Telma o su pareja. No es cierto. Se intentaba proteger del acoso e impedir que se infringiera su derecho a la propia imagen, que no vale más, pero tampoco menos, que el derecho a la libertad de expresión. Y en su propia pregunta va la respuesta: intentábamos evitar que les fotografieran en aspectos de su vida privada. En cuanto a lo de “aparente proyección social”, usted también lo dice: es solo aparente.

**P. ¿A qué tipo de acoso ‘insostenible’ se refieren en el auto para pedir una serie de medidas cautelares?**

**R.** Es insostenible que te persigan cinco o seis fotógrafos las 24 horas del día; que tengas en tu casa apostados a tres personas con sus cámaras al hombro para ver dónde vas, con quién

*«Si voy a un acto público o de relevancia social asumo que puedo ser fotografiado. Por ello, si en las medidas hubiera solicitado que se impidiera captar imágenes de Telma o Enrique también en actos públicos entonces sí que hubiera infringido el derecho a la información. Eso sí hubiera sido censura».*

sales, qué haces, qué compras, etc. Si te fotografían en moto por la calle, comprando en una farmacia, en la peluquería, por la mañana, por la tarde en la playa, por la noche cuando sales de un restaurante ¿No es evidente que hay un seguimiento permanente? Mire, entendería que se publicaran fotos de las 24 horas del día de la vida de una persona si sus actos tuvieran interés general,

científico, cultural, histórico... Pero, ¿a quién le importa si me pongo un vaquero, si llevo a mi hija en brazos o en cochecito o si mi moto es de color gris?

96

**P. La jueza que instruía este caso en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 3 de Toledo explica que “incluso sin hacer referencia al parentesco directo” como hermana de la princesa de Asturias, era “evidente” que la solicitud de las medidas cautelares no podía llevarse a cabo. Según continúa la jueza, “se interesa la condición de particular sin proyección pública, cuando a renglón seguido se admite y reconoce que participan de hechos y actos que sí la tienen”. ¿Qué opina al respecto? ¿Cree que el derecho a la propia imagen de su clienta queda así dañado?**

**R.** Por supuesto que queda dañado. Si usted o su cuñada o su prima, o yo mismo vamos a un acto de relevancia pública (y yo como seguro que usted y muchas otras personas hemos ido), nadie, repito, nadie, puede impedir que se tomen fotografías y se publiquen. Si voy a un acto público o de relevancia social asumo que puedo ser fotografiado. Por ello, si en las medidas hubiera solicitado que se impidiera captar imágenes de Telma o Enrique también en actos públicos entonces sí que hubiera infringido el derecho a la información. Eso sí hubiera sido censura.

**P. A día de hoy, sabiendo la resolución del proceso y lo que han dictaminado los jueces en los autos, ¿cambiaría el planteamiento del recurso?**

**R.** La pregunta tiene trampa, porque a la vista del resultado parece evidente que la respuesta tendría que ser que, efectivamente, cambiaría el planteamiento (no del recurso, sino de la demanda), pero no es así. Con los mismos datos y en las mismas circunstancias mi demanda hubiera sido la misma.

**P. Después de la resolución del Auto número 81 de la Audiencia Provincial de Toledo, ¿van a interponer más recursos?**

**R.** Es evidente que no. Otra cosa sería una nueva demanda, pero no de medidas cautelares, sino principal.

**P. ¿Cree que la legislación y la jurisprudencia actual defienden adecuadamente los límites entre el derecho a la información y la libertad de expresión frente a los derechos al honor, a la intimidad y a la propia imagen? ¿Cree que sería necesario que se produjeran cambios en la legislación actual?**

**R.** Vivimos en una sociedad cambiante donde se discute un día sí y otro también la prevalencia de unos valores sobre otros. Lo que para unos es un ataque al derecho a la propia imagen o a la intimidad para otros es el puro ejercicio del derecho a la libre expresión o a la información. Y la ley no nos da una solución determinante; por ello el conflicto es inevitable. Por su parte, la jurisprudencia tampoco es clara porque las soluciones que ofrece varían en función del objeto de litigio, de las personas vinculadas, de las creencias y valores, del contexto, etc. Y eso crea demasiada inseguridad. Por ello mi respuesta es determinante: los cambios legislativos son absolutamente necesarios. Hace unos años, tras el paso de una dictadura a una democracia era entendible que se diera prevalencia al derecho a la información o a la libertad de expresión pues había que formar una conciencia ciudadana libre. Había que formar en democracia. Pero hoy la sociedad está formada y cuando hablamos de derecho a la libertad de expresión o de derecho a la propia imagen estamos hablando de derechos constitucionales de igual rango. Ninguno tiene superior jerarquía frente al otro. Por ello los límites entre uno y otro tienen que ser más diáfanos, y la legislación vigente no lo es.

### 3.5. ANÁLISIS Y COMENTARIOS EN TORNO A LA RESOLUCIÓN

---

98

Por parte de los demandantes, de Telma y de Enrique, y de su abogado, Fernando Garrido, no se han recogido declaraciones al respecto de la demanda en sí, salvo cuando se publicó la resolución del auto por el Juzgado de Primera Instancia número 3 de Toledo, presidido por la jueza María Lourdes Pérez Padilla, que denegaba la solicitud de medidas cautelares para evitar la «captación, reproducción o distribución» de cualquier imagen de Telma Ortiz y de su pareja, que sí que se envió un comunicado remitido por el despacho de abogados de Fernando Garrido.

En esta nota de prensa, el letrado Garrido valora la resolución de la Audiencia de Toledo, criticando que este órgano judicial no deje claro a lo largo del auto si su defendida y la pareja de ésta «son o no personajes públicos o de proyección pública». El abogado entiende que del auto «se trasluce que el Tribunal Provincial no admite el recurso porque tiene dudas sobre si Telma Ortiz es o no personaje público o de proyección pública».

Según nos ha explicado Fernando Garrido en la entrevista realizada, es «fundamental» **delimitar la vida privada de una persona** que directa o indirectamente tiene una proyección pública, puesto que a nadie «tenga o no proyección pública se le puede negar un ámbito privado de su vida».

En un artículo publicado por el diario ABC en su edición de Sevilla<sup>31</sup>, Garrido indica que, en el recurso de apelación presentado frente al Auto del Juzgado de Primera Instancia número 3 de Toledo, «no hay soporte fáctico ni jurídico para considerar que existen ‘indicios’ de que Enrique Martín y Telma Ortiz sean

---

<sup>31</sup> ABC. El abogado de Telma: «Ella nunca ha tenido privilegios». Por Almudena Martínez-Fornés. 27 de julio de 2008.

personas de proyección pública, sino todo lo contrario, que son absolutamente privadas». Para ello –continúa el abogado de la pareja– «nos apoyamos en las circunstancias personales de ambos y en el análisis de la abundante jurisprudencia del Tribunal Supremo y del Tribunal Constitucional sobre quién es personaje público o de proyección pública y quién no».

### 3.5.1. ¿PERSONAJES PÚBLICOS CON VIDA PRIVADA?

En este sentido, Fernando Garrido –siempre, recordemos, en representación de sus clientes– defiende la condición de persona privada de Telma y de Enrique porque, según añade, «una persona privada no tiene a siete coches persiguiéndola para hacer una foto como sea y donde sea. Porque una persona privada se puede sentar con su pareja y su hijo en una terraza a tomar un café sin que ocho individuos con cámaras se sitúen a un metro para retratar cada uno de los movimientos y gestos de esas personas». Pero, lo que de verdad, según indica Garrido, es importante resaltar aquí es que «cada uno de esos clicks que hacen las cámaras fotográficas o cada segundo de grabación de las cámaras de vídeo, vale dinero. Mucho dinero. Ésa es la cuestión clave».

En el auto dictado por el Juzgado de Primera Instancia número 3 de Toledo, se recoge que «se interesa la condición de proyección de particular sin proyección pública, cuando a renglón seguido se admite y reconoce que participan (Ortiz y Martín) de hechos y actos que sí la tienen». Algo que no le parece «aceptable» al abogado de la pareja y lo razona así: **«El hecho de asistir a actos públicos u oficiales, que suelen ser todos de carácter familiar, no implica que reconozcamos que somos ‘personajes públicos’.** Miles de personas acuden cada día a actos oficiales o protocolarios y son fotografiadas sin generar ninguna proyección pública».

En este sentido, Fernando Garrido no comparte la opinión de que se esté atentando contra la libertad de expresión al prohibir que se hable sobre diferentes aspectos de una persona con ‘aparente’ proyección pública (como parece que dicta el auto sobre Telma Ortiz), puesto que explica que en la demanda de medidas cautelares «en ningún momento se dice, ni siquiera se sugiere, que no se hable de Telma o su pareja». Según explica, **«se intentaba proteger del acoso e impedir que se infringiera su derecho a la propia imagen, que no vale más, pero tampoco menos, que el derecho a la libertad de expresión»**.

Es aquí donde surge la delgada línea entre dos derechos fundamentales. **¿Cómo se protege el derecho a la propia imagen de una persona que tiene ‘aparente’ proyección pública con limitación para captar imágenes sin sobrepasar el derecho a la libertad de expresión?** Según explica Fernando Garrido en la entrevista concedida, la solicitud de medidas cautelares por el acoso ‘insostenible’ sufrido por sus clientes se traduce en que «te persigan cinco o seis fotógrafos las 24 horas del día; que tengas en tu casa apostados a tres personas con sus cámaras al hombro para ver dónde vas, con quién sales, qué haces... Si te fotografían en moto por la calle, comprando en una farmacia [...] ¿No es evidente que hay un seguimiento permanente?». Por su parte, Garrido entiende que se publiquen fotos de las 24 horas del día de la vida de una persona «si sus actos tuvieran interés general, científico, cultural, histórico... Pero, ¿a quién le importa si me pongo un vaquero, si llevo a mi hija en brazos o en cochecito o si mi moto es de color gris?».

Aunque no haya ninguna norma que diga quién es y quién no es persona de proyección pública, sí que existe jurisprudencia en este aspecto y, según explica Garrido, también existe el sentido común «que debe ser la base de toda normativa. En este sentido, nos dice que para que alguien sea ‘persona de proyección pública’ debe mediar un acto voluntario: presentarse a unas



elecciones, cantar en los escenarios, vender su vida privada...». En esta línea, «las decisiones que toman los miembros de nuestra familia respecto a su vida personal o profesional, no nos deben alcanzar a los demás», indica Garrido, al que le parece «preocupante» admitir que en nuestro país «el carácter privado o la proyección pública de las personas lo confieren los medios de comunicación», algo de lo que, de momento, se encargan los órganos judiciales.

### 3.5.2. LOS CAMBIOS LEGISLATIVOS SON «ABSOLUTAMENTE NECESARIOS»

Aquí es donde la jurisprudencia del Tribunal Constitucional y del Tribunal Supremo ha jugado un papel fundamental para defender y delimitar los límites entre el derecho a la información y la libertad de expresión frente a los derechos al honor, a la intimidad y a la propia imagen, aunque es en este punto en el que Fernando Garrido vuelve a hacer difícil una delimitación entre derechos fundamentales y ve la claridad de que el **conflicto entre derechos es ineludible**: «Vivimos en una sociedad cambiante donde se discute un día sí y otro también la prevalencia de unos valores sobre otros. Lo que para unos es un ataque al derecho a la propia imagen o a la intimidad para otros es el puro ejercicio a la libre expresión o a la información. Y la ley no nos da una solución determinante, por ello el conflicto es inevitable».

Además, añade que la jurisprudencia española «tampoco es clara» porque «las soluciones que ofrece varían en función del objeto de litigio, de las personas vinculadas, de las creencias y valores, del contexto, etc. Y eso crea demasiada inseguridad. Por ello, mi respuesta es determinante: **los cambios legislativos son absolutamente necesarios**».

En este sentido, Fernando Garrido alega que, hace unos años «tras el paso de una dictadura a una democracia era entendible que se diera prevalencia al derecho a

la información o a la libertad de expresión pues había que formar una conciencia ciudadana libre». Según continúa, «había que formar en democracia. Pero hoy la sociedad está formada y cuando hablamos de derecho a la libertad de expresión o de derecho a la propia imagen estamos hablando de derechos constitucionales de igual rango. Ninguno tiene superior jerarquía frente al otro. **Por ello, los límites entre uno y otro tienen que ser más diáfanos, y la legislación vigente no lo es**».

Entendemos por las palabras de Garrido que, si nos centramos en la actualidad, ¿tiene menos valor el derecho a la información o a la libertad de expresión que durante la transición española? ¿O que, con la proliferación de programas de actualidad o programas de prensa rosa en el que muchas veces no existe un filtro sobre qué es información (noticiosa y objetiva), estos derechos tienen que estar más controlados?

Aunque de sus palabras también podemos extraer, y entendemos, que cuando una sociedad sale de una dictadura el derecho a formar una opinión pública libre es mucho mayor, puesto que ha habido unos ciudadanos privados de una serie de derechos, ¿pero es que ahora no hay que seguir formando en valores para que los medios de comunicación puedan consensuar una opinión pública en la sociedad?

Según afirma Fernando Garrido, «ningún derecho es ilimitado», y continúa explicando que al informar los medios de comunicación sobre Telma y su pareja «sin ninguna duda se infringió el derecho a su propia imagen y en menor medida, pero también el de su intimidad personal».

Con respecto a la delimitación del derecho de la información para un periodista, Fernando Garrido se muestra convencido en su respuesta: «como profesional yo

conozco hasta donde puedo llegar en la defensa de los intereses de mi cliente, y no necesito que una ley o alguien me lo diga. Los derechos de una persona terminan donde comienzan los derechos de otra». ¿Y cómo podemos delimitar dónde está el límite del derecho a la intimidad o al del honor de una persona? La jurisprudencia española, como ya hemos analizado en la primera parte del trabajo, se ha manifestado de forma diferente. Y se puede dar el caso de que lo que una persona considera intromisión al derecho a la intimidad otra no lo considere como tal.

### 3.5.3. CENSURA PREVIA

Retomando la resolución del auto, según explica la jueza que lo instruí, «incluso sin hacer referencia al parentesco directo» como hermana de la entonces Princesa de Asturias, era «evidente» que la solicitud de las medidas cautelares no podía llevarse a cabo. La resolución añade que «se interesa la condición de particular sin proyección pública» admitiéndose seguidamente que tanto Telma como su pareja participan de hechos y actos que sí la tienen. En este asunto, Fernando Garrido explica que el derecho a la propia imagen de sus clientes «queda dañado», y lo argumenta de la siguiente forma: «si usted o su cuñada o su prima, o yo mismo, vamos a un acto de relevancia pública nadie, repito, nadie, puede impedir que se tomen fotografías y se publiquen. Si voy a un acto público o de relevancia social asumo que puedo ser fotografiado».

De ahí que Garrido base su declaración en el argumento de que **si en las medidas cautelares se hubiera solicitado «que se impidiera captar imágenes de Telma o Enrique también en actos públicos entonces sí que hubiera infringido el derecho a la información, lo que sí que hubiera sido censura».**

Tras la petición de medidas cautelares para evitar el acoso mediático, muchos fueron los medios de comunicación y profesionales de la abogacía que acusaron tanto a Fernando Garrido como a sus clientes de ‘censura previa’. Por su parte, la jueza negó este aspecto en su auto aunque parte de la opinión pública se quedó con dudas porque, según explica Garrido, «hubo una campaña en este sentido con intención de desprestigiar la opción». Al respecto, el artículo noveno de la Ley de Defensa del Honor, la Intimidad y la Propia Imagen, en la que se basa la solicitud que interpone Fernando Garrido, dice así: «La tutela judicial comprenderá la adopción de todas las medidas necesarias para poner fin a la intromisión ilegítima de que se trate y restablecer al perjudicado en el pleno disfrute de sus derechos, así como para prevenir e impedir intromisiones ulteriores. Entre dichas medidas podrán incluirse las cautelares encaminadas al cese inmediato de la intromisión ilegítima, así como el reconocimiento del derecho a replicar, la difusión de la sentencia y la condena a indemnizar los perjuicios causados».

Garrido explicó en la entrevista que «es legal e incluso constitucional adoptar medidas cautelares para impedir intromisiones futuras», sin profundizar en si se trata o no de censura previa.

Posteriormente a la resolución del auto dictaminado por el Juzgado de Primera Instancia número 3 de Toledo que denegaba la solicitud de medidas cautelares, el despacho de Fernando Garrido envió un comunicado de prensa a los medios de comunicación en el que argumentaba su desacuerdo con que las medidas cautelares «no responden a una censura previa» y añade un párrafo de la resolución del auto: «La Audiencia insiste firmemente que no se pueden considerar tal, remitiéndose en su argumentación a la doctrina del Tribunal».

### 3.5.4. A DÍA DE HOY, ¿CAMBIARÍA EL PLANTEAMIENTO DEL RECURSO?

Como ya hemos comentado durante esta parte de análisis del proceso, muchas han sido las críticas suscitadas al optar por este procedimiento que, según explica Fernando Garrido, en su mayoría han estado «poco o nada justificadas jurídicamente» han versado en dos aspectos en su opinión: «la censura previa y el de la indiscriminación de codemandados».

En este sentido, Garrido continúa explicando que cuando solicitaron las medidas cautelares «decíamos que la demanda no es genérica, indefinida, vaga o abstracta, sino que va dirigida expresamente contra los medios de los que tenemos constancia fehaciente que han participado en la captación, distribución, publicación, reproducción o emisión de imágenes o fotografías». Según añade, **«sólo hemos demandado a quienes tenemos pruebas de que han infringido, por tanto no hay discriminación que valga.** Lo que puede haber es ausencia de información ya que no tenemos acceso a todo lo que se publica o emite».

Aunque sabiendo la resolución del proceso en la actualidad es previsible pensar que el abogado de Telma Ortiz y de su pareja Enrique Martín cambiaría el planteamiento del recurso, Garrido indica que «con los mismos datos y en las mismas circunstancias» su demanda hubiera sido la misma.

En la actualidad, con la resolución del Auto número 81 de la Audiencia Provincial de Toledo, el abogado Fernando Garrido afirma que no interpondrá más recursos, pero sí que abre una vía a una nueva demanda «pero no de medidas cautelares, sino principal».

Debido a la desestimación de la demanda mediante la que se señala en el auto que es «evidente» la «inviabilidad jurídica» de la solicitud de Telma Ortiz y su

pareja por considerar que la demandante «sí tiene proyección pública», ambos demandantes tendrán que pagar las costas del juicio. Para Garrido, si una persona acude a los tribunales ordinarios en defensa de sus derechos fundamentales bajo los principios constitucionales de preferencia y sumariedad<sup>32</sup> y ve «no sólo desestimada su pretensión sino también impuestas las costas procesales, la actuación judicial se convertirá en una cortapisa al ejercicio de la tutela judicial efectiva que detraerá al ciudadano del ejercicio de sus derechos».

---

<sup>32</sup> Este principio se usa en los procedimientos para la protección de los derechos recogidos en el Título 1, capítulo 2, sección 1ª de la Constitución española y se basa en un procedimiento ágil y rápido, ya que estos derechos son de aplicabilidad directa y se desarrollan por Ley Orgánica.

## 4

Cambio en el panorama  
informativo español con la llegada  
de la prensa del corazón





## 4.1. CAMBIO EN EL PANORAMA INFORMATIVO

---

La llegada de los programas de información rosa a la televisión ha cambiado radicalmente el panorama informativo español. La tenacidad de algunos informadores del corazón para lograr noticias da lugar, en ocasiones, al acoso de personas que, por su posición social o profesión, tienen relevancia pública, pero que no desean perder su intimidad ni ver su imagen en programas de televisión o portadas y reportajes fotográficos del corazón.

109

Como recoge Irving Crespi<sup>33</sup> en su *Proceso de Opinión Pública*, la comunicación interpersonal está probablemente asociada a las situaciones con valores amenazados. «El cotilleo es el arquetipo de la forma en que la comunicación interpersonal aparece y dirige las opiniones individuales hacia una opinión colectiva, socialmente poderosa, cuando los valores comunes están amenazados». Continúa explicando que la capacidad del cotilleo para generar opinión colectiva es más evidente en las comunidades pequeñas, que se autoalimentan. «La utilización de medios de comunicación modernos, por ejemplo, los columnistas de los periódicos y los programas de entretenimiento hacen posible que el cotilleo vaya más allá de los límites impuestos por la comunicación interpersonal». Esta potencialidad se ha producido, indica Crespi, bajo los estándares relajados del periodismo que caracterizó la década de 1990.

En este sentido, los medios de comunicación han experimentado un cambio significativo en los últimos tiempos que también pone de manifiesto Giovanni Sartori en su obra '*Homo Videns, la sociedad teledirigida*'<sup>34</sup>. El autor explica que se dedica mucho más tiempo a informar sobre pseudo-acontecimientos intrascendentes y triviales, cuando no morbosos y vulgares, que sobre

---

<sup>33</sup> CRESPI, Irving (2000). *El proceso de opinión pública*. Barcelona: Ariel, 2000.

<sup>34</sup> SARTORI, Giovanni. *Homo Videns. La sociedad teledirigida*. Madrid: Suma de Letras, 2005. Pág. 95 y ss.

verdaderos asuntos de interés general. Esto no quiere decir que el entretenimiento no esté amparado por la libertad de expresión, si no que lo no puede ampararse es el entretenimiento a costa de los derechos de los demás.

El acoso mediático no es punible penalmente. Las únicas medidas legales que pueden adoptarse para hacer frente a la persecución periodística son las acciones previstas en la legislación civil que desarrolla los derechos constitucionales al honor, la intimidad y la propia imagen. Son muchos los tribunales que han estimado que la prensa rosa y los programas del corazón no revisten interés general, como ya hemos visto en algunas de las sentencias analizadas, y, por tanto, carecen de esa protección cualificada que la Constitución confiere al derecho de la información. Como se recoge en el artículo de El País<sup>35</sup>, según explica la abogada y socia del despacho de abogados Garrigues –profesional experta en ganar juicios a las televisiones y revistas rosas–, Carolina Pina, esto significa «que todas aquellas noticias o reportajes que incidan en la privacidad de las personas deberán contar con el consentimiento de los afectados».

Un ejemplo de jurisprudencia y uno de los que más ha delimitado la vida privada de la pública fue la sentencia ganada por la princesa Carolina de Mónaco. El estado alemán tuvo que indemnizar a la princesa por el perjuicio moral sufrido a causa de la publicación de fotografías en la prensa germana en los años noventa. Los jueces del Tribunal de Estrasburgo dictaminaron, por unanimidad, que la publicación de fotografías de Carolina de Mónaco violó el artículo 8 del Convenio Europeo de Derechos Humanos<sup>36</sup>, que garantiza el derecho a la vida privada y familiar.

---

<sup>35</sup> El País. *¿Es Telma Ortiz de interés público?* Por Mábel Galaz. 11 de mayo de 2008.

<sup>36</sup> El artículo 8 del Convenio Europeo de Derechos Humanos sobre el Derecho al respecto a la vida privada y familiar recoge lo siguiente:

1. Toda persona tiene derecho al respeto de su vida privada y familiar, de su domicilio y de su correspondencia.

Siguiendo con el análisis de esta sentencia, como también se recoge en el libro de José Alfredo Caballero Gea<sup>37</sup>, en las imágenes publicadas por la revista *Bunte, Freizeit* y *Neue Post*, Carolina aparece montando a caballo, jugando al tenis y durante unas vacaciones en una estación de esquí. Las fotos fueron tomadas en Suiza, Francia y Mónaco. El Tribunal indicó que la publicación de las fotografías «no contribuye a un debate de interés general» y que tampoco es del interés del público saber dónde se encuentra la princesa o cómo se comporta. La princesa demandó a Alemania ante la Corte de Estrasburgo después de que el Tribunal Constitucional alemán considerara que, en tanto que «figura pública contemporánea», ella debía tolerar la publicación de imágenes suyas, incluso cuando realizara actividades privadas. Estrasburgo dio la razón a Carolina y abrió la puerta a otros famosos.

Aunque, como explica Alexandre H. Català en su artículo<sup>38</sup> es necesario una legislación que garantice el derecho al respeto de la vida privada que debería contener la siguiente indicación: «prohibir el hecho de seguir o de perseguir a una persona para fotografiarla, filmarla o grabarla, de forma que no pueda gozar, en la esfera de su vida privada, de la intimidad y tranquilidad normales, y que dicha persecución provoque incluso daños físicos». Tanto el Tribunal Europeo de Derechos Humanos como el Tribunal Constitucional han destacado el carácter esencial que reviste la libertad de expresión e información en una sociedad

---

2. No podrá haber injerencia de la autoridad pública en el ejercicio de este derecho, sino en tanto en cuanto esta injerencia esté prevista por la ley y constituya una medida que, en una sociedad democrática, sea necesaria para la seguridad nacional, la seguridad pública, el bienestar económico del país, la defensa del orden y la prevención del delito, la protección de la salud o de la moral, o la protección de los derechos y las libertades de los demás.

<sup>37</sup> CABALLERO GEA. José Alfredo. *Derecho al honor, a la intimidad personal y familiar y a la propia imagen. Derecho de rectificación. Calumnia e injuria*. Madrid: Editorial Dykinson, 2007.

<sup>38</sup> Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol (Departamento de Derecho Constitucional y Ciencia Política y de la Administración de la Universitat de València). *Los personajes del público y el acoso mediático*. Por Alexandre H. Català i Bas. Número 60/61, volumen 2. Páginas 221 – 235.

democrática. Es, en la doctrina de ambos tribunales, donde queda patente que la libertad de expresión e información cobra todo su significado cuando se ejerce por profesionales de la comunicación en asuntos de indudable interés público. Y que utilizar dicha doctrina para informar u opinar sobre asuntos que en nada atañen al interés público es un mal uso/abuso de la misma.

## 4.2. REVISTAS DEL CORAZÓN: EVOLUCIÓN Y CARACTERÍSTICAS

---

Podemos afirmar que la prensa del corazón, más relacionada con la prensa de los sentimientos, nunca ha tenido 'buena prensa' en la historia del periodismo. La prensa 'seria' es denominada prensa 'de información general' y para designar al otro tipo de prensa se utilizan calificativos como 'prensa femenina', 'prensa del corazón' o 'prensa de cotilleo'. La prensa del corazón se trata de una prensa popular, amable, de evasión y, muy importante, al alcance de todos los bolsillos y mentalidades. Se trata de una prensa que tiene como principal objetivo entretener, distraer y acercar a sus lectores a un tipo de personaje famoso que, por lo general, es difícil de contactar o de conocer.

113

Así es como comenzó la esencia de este tipo de prensa rosa, aunque en los últimos años sus páginas han quedado muy desvirtuadas al incluir personajes famosos que sin oficio conocido han conseguido centrar el interés de muchos millones de personas en España, bien sea a través de las revistas o en programas de televisión. Aquí, nos centraremos en las revistas del corazón que son las que mayor peso tienen en nuestra investigación central.

Se puede pensar que las revistas del corazón son un producto típicamente español, aunque no es así. Sus orígenes son franceses y posteriormente se extendió a otros países. Los franceses llamaron 'presse du coeur' a un tipo de publicaciones que semanalmente se editaron tras la Segunda Guerra Mundial y en las que se narraban los idilios entre príncipes de diversos países o familias, los nacimientos reales o las fiestas en palacio. Fue en los años 40, con el Franquismo latente en la sociedad española, cuando este tipo de revistas del corazón tuvieron un auge inmenso.

Esta proliferación estaba clara y se basaba en su principal objetivo: la evasión. Hablar de historias sentimentales elegantes, con glamour, etc. que manifestaban ‘otra realidad’ muy distinta a la que estaba viviendo el pueblo español tras salir de una Guerra Civil. De estos años son las revistas del corazón *Lecturas*, *Semana*, *Hola*, *Diez Minutos* y *Pronto*.

Esta evasión y disposición para contrarrestar la negatividad de la vida cotidiana es la principal característica de la prensa del corazón: difundir una imagen de la vida amena, relajada, alejada de la vida normal de las personas, con la que poder soñar y alejarnos momentáneamente de nuestra realidad mucho más simple y banal, como explica la escritora Juana Gallego en ‘Mujeres de papel. De *Hola* a *Vogue*: la prensa femenina en la actualidad’.

Este tipo de prensa del corazón también se fue incluyendo progresivamente en las páginas de los medios de comunicación considerados ‘serios’. En este sentido, algunos investigadores, como M<sup>a</sup> Pilar Diezhandino en su libro ‘Periodismo de servicio’<sup>39</sup> cita la inclusión de este tipo de prensa rosa o de sociedad con la finalidad clara de servir al lector socialmente, es decir, de servir de utilidad psicológica a la necesidad social que tiene el individuo actual.

Es ya a mediados de los años noventa, y como consecuencia del éxito televisivo de muchos programas del corazón como *Tómbola*, cuando surgen otras muchas publicaciones dedicadas a recoger las andanzas de personajes televisivos especialmente famosos por no tener una vida artística ni laboral especialmente reseñable, pero si airear su vida privada tanto en los platós de televisión como en las revistas del corazón. De esta época son revistas como *Sorpresa* o ¡Qué me dices!.

---

<sup>39</sup> DIEZHANDINO, María Pilar. *Periodismo de servicio*. Barcelona: Bosch, 1994.

### **Características de la prensa del corazón**

Las características de la prensa del corazón difieren a las cinco características fundamentales del discurso periodístico: actualidad, novedad, veracidad, periodicidad e interés general. Cuando hablamos de las características de la prensa del corazón nos referimos, principalmente, al predominio de los personajes en las informaciones; al predominio del interés humano frente al interés general; una actualidad que oscila entre la exclusiva del último momento y otros contenidos sin referencia histórica concreta; la novedad de las informaciones viene dada por tratarse de informaciones cotidianas y rutinarias; y periodicidad, normalmente, semanal, no diaria.

Al igual que haremos en el corpus de la investigación, nos centraremos en el análisis del predominio de los personajes en las informaciones de las revistas del corazón. Estas informaciones se basan en contenido social protagonizado por gente famosa, vidas de personajes que tienen éxito personal y profesional. Las mujeres y los hombres de estos artículos encarnan el ideal de éxito y de otros valores que son deseados por la mayor parte de la sociedad.

Aquí cabría una pequeña matización, puesto que es verdad que estos personajes tienen mucho más éxito cuánto más se parecen a la gente o, al menos, cuanto más trozo de su vida comparten, aunque sólo sea en el imaginario colectivo. La prensa del corazón es una prensa de personajes arropados por una biografía en la que tienen un papel dominante los aspectos privados de su vida.

Como explica Mar de Fontcuberta en su artículo 'El discurso de la prensa del corazón', se establece una cotidianidad en dos vertientes: la del personaje y la del público. En este sentido, la gente ve que los personajes se comportan como

cualquier ser humano: comen, beben, duermen, aman, sufren, se divierten y tienen un hogar<sup>40</sup>.

El cómo construir la imagen de este personaje ya puede tener diferentes tácticas, dependiendo del medio de comunicación. Por ejemplo, puede repetir las apariciones del medio de un determinado personaje que quiere ensalzar; puede publicar datos de forma continuada sobre su persona; publicar sus relaciones con los demás o con su entorno; o explicar las transformaciones que sufre en momentos determinados de su vida o hacer un repaso por su biografía en general. En definitiva, la prensa del corazón crea a sus personajes y el tipo de relación que establecen con el público.

Además de la importancia que se da a los personajes, el interés humano es el principal leit motiv de las revistas del corazón. Estas informaciones pretenden provocar en los lectores una respuesta emotiva. Con este fondo de interés humano de las informaciones, el relato en las revistas del corazón es construido a partir de la rutina y la cotidianidad, frente a la novedad y la actualidad que reclama el discurso periodístico en los medios generales.

La mayor parte de las informaciones que se publican en estas revistas se refieren a acciones que no tienen nada de extraordinario como un paseo de un famoso, la casa de un personaje público o sus habilidades culinarias, entre otros. Algunos de estos temas cotidianos son los que veremos reflejados en las siguientes páginas como actos diarios o familiares. Como explica Fontcuberta, este tipo de informaciones son 'la antítesis de lo que define la noticia como lo insólito, lo novedoso, lo extraordinario o fuera de lo corriente'. Lo que podría centrar nuestra atención como fuera de la norma sería la petición de medidas cautelares que

---

<sup>40</sup> Anàlisi 13. *El discurso de la prensa del corazón*. Por Mar de Fontcuberta. Número 13. 1990. Páginas 53-72.



interpuso Telma a los medios de comunicación españoles, algo que nos daremos cuenta después que ocupó muchas páginas y días en los periódicos generalistas y menos, en proporción a otros artículos publicados en estos medios sociales, en las revistas del corazón.

Tampoco hay que dejar de lado, como ya hemos advertido anteriormente que muchos periódicos generalistas se hacen eco de informaciones más de corte social o cotidiano, por lo que, podemos afirmar que se ha ido introduciendo la cotidianeidad como objeto preferente de la noticia periodística y cada vez más en sus páginas aparecen temas propios de la prensa del corazón, como también veremos algún ejemplo con el caso de Telma y las informaciones sobre su embarazo, por ejemplo.

Como conclusión podríamos decir que el relato en las revistas del corazón busca, fundamentalmente, el interés humano y la identificación del lector con los personajes y hechos que se narran, a la vez que pretende entretener y exponer aspectos relacionados con formas de vida, buscando en el lector una respuesta emotiva.

### 4.3. PROFESIONALES DE LA COMUNICACIÓN AL SERVICIO DE LA CONFIGURACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA

---

Como se recoge en la sentencia del Tribunal Constitucional en la que se rechaza el recurso de amparo solicitado por el periodista José María García ante una condena previa por ‘desacato’, la formación de una opinión pública libre «aparece como una condición para el ejercicio de derechos inherentes a un sistema democrático, por lo que el derecho a la información no sólo protege un interés individual, sino que entraña el reconocimiento y garantía de una institución política fundamental, que es la opinión pública, indisolublemente ligada con el pluralismo político».

Por ello, si los profesionales de la comunicación queremos que el ciudadano vea protegida su autonomía de decisiones y capacidad de acceso real a la ‘actualidad’ hay que preservar que el futuro profesional de la mediación pública sea dotado de una «sensibilidad compleja ante las repercusiones de su actividad y de un antídoto crítico», como indica José Luis Dader<sup>41</sup>.

Como indica Dader, ni toda la realidad social es detectada por los periodistas o los restantes mediadores públicos, ni el universo de las preocupaciones globales de los miembros de una sociedad debiera reducirse a lo que hoy día identificamos como opinión pública. Un análisis muy significativo de esta afirmación realiza el autor Guillermo López junto a José Vicente Gamir<sup>42</sup> en el artículo ‘Los medios españoles en la campaña de 2008’, en el que realiza una reflexión sobre el sistema mediático español en este año centrándose en las campañas políticas, principalmente.

---

<sup>41</sup> DADER, José Luis. *El periodista en el espacio público*. Barcelona: Bosch Comunicación, 1992.

<sup>42</sup> LÓPEZ GARCÍA, Guillermo y GÁMIR RÍOS, José Vicente. ‘Los medios españoles en la campaña de 2008’. En LÓPEZ GARCÍA, Guillermo. *Política binaria y SPAM electoral. Elecciones Generales 2008: nuevas herramientas, viejas actitudes*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2011. Pág. 89-114.

Aquí es muy importante recordar, de nuevo, la delimitación entre interés público o interés del público, puesto que muchos de los programas de prensa rosa no podemos considerarlos de interés público, ni mucho menos que vayan a conformar una opinión pública entre los ciudadanos de una sociedad democrática. Interés público no es lo mismo que interés del público. Ello no supone limitar la libertad de expresión e información a los asuntos de estricto interés público, pero sí que la libertad de expresión e información alcanzara su cenit cuando se ejerciera en relación con éstos, pues es esencial en un sistema democrático que la sociedad esté informada o pueda opinar sobre cuestiones de interés general, remarca Català<sup>43</sup>. En este sentido, por ley puede prohibirse la emisión de programas de contenido violento, pero es muy difícil que pueda hacerse lo mismo con los programas del corazón, pues las leyes no están para prohibir el mal gusto que, claramente, contiene un carácter subjetivo.

En el problema de los límites entre la vida privada y la vida pública, las fuerzas de tensión predominantes actúan en sentido inverso al caso de la confrontación entre espacio social y espacio público, puesto que si los grupos del espacio social suelen luchar por obtener notoriedad pública para lograr una mejor comunicación con las instituciones y otros grupos sociales, en el caso de la lucha por salvaguardar la vida privada de la pública, la dirección es la contraria. Según explica Dader, son los periodistas «quienes acechan para sacar a la luz cuestiones privadas y los individuos quienes resisten y tratan de evitar el acercamiento a sus ámbitos privados».

Realizado este análisis, resulta muy difícil fijar racionalmente las barreras entre interés público de justificación social y vida privada, que debe ser inviolable. En este sentido, los especialistas en deontología periodística suelen coincidir en el

---

<sup>43</sup> CATALÀ i BAS, Alexandre. *Los personajes del público y el acoso mediático*. Valencia: Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol. Número 60/61, volumen 2. Páginas 221 – 235.

criterio general de que la vida privada sólo debiera traspasarse cuando la revelación produzca un beneficio social evidente y no sea un mero motivo de entretenimiento popular, aunque pocas veces esto resulta así, como matiza Dader.

#### **4.3.1. CONFIGURACIÓN DE LA AGENDA MEDIÁTICA - AGENDA-SETTING**

En este punto valoraremos también la capacidad, tan potente, que tienen los medios de comunicación para condicionar las actitudes y comportamientos individuales y grupales, así como para canalizar y reorganizar el universo de temas y conocimientos de repercusión pública. Aquí es esencial destacar el papel de los periodistas para actuar como ‘guardabarreras o aduaneros’, como indica Dader, para delimitar la frontera de ‘lo público’. El periodista se convierte en un ‘aduanero’ que mediante su selección temática cotidiana establece qué temas, problemas, personas o instituciones van a ser expuestas a la luz pública, convirtiéndose así en motivo de comunicación pública y resorte de las diferentes manifestaciones de las corrientes de opinión.

Esta tarea de control se realiza diariamente en la selección de ‘lo noticioso’. Un término que varía dependiendo de la selección de las noticias que se deban realizar según la configuración del medio de comunicación que se trate, puesto que no tiene la misma noticiosidad unas informaciones que otras en un medio informativo que en un medio de corte rosa. «El periodista se ha convertido en un nuevo ‘Rey Midas’, capaz de convertir, no en oro, sino en público, todo lo que toca. Con sus intervenciones decide cada jornada qué problemas sociales se revestirán con el relieve de ser públicos y qué otros continuarán condenados a no despertar la atención ni la preocupación más que de los más directamente involucrados».

En esta decisión de la configuración del espacio público por parte de los periodistas es de vital importancia prestar atención al papel que juega lo que se conoce como la teoría de la agenda-setting. Esta teoría nos recuerda que los medios de comunicación de masas afectan al proceso de opinión pública dando importancia a los asuntos seleccionados. Crespi<sup>44</sup> explica que los editores son capaces de controlar los temas de conversación y de pensamiento de la gente al decidir de qué noticias informar y a cuáles darles importancia. «De esta forma, de acuerdo con la teoría de la agenda-setting, los medios de comunicación de masas vienen a representar el papel más importante para determinar lo que la gente considera que es importante».

Esta importancia en la configuración del espacio público también ha sido motivo de estudio de Maxwell McCombs<sup>45</sup> que hace referencia al columnista Leonard Pitts<sup>46</sup> que observó que «en un mundo en el que los medios de comunicación establecen la agenda pública y dirigen el diálogo, aquellas cosas que los medios ignoran muy bien pudieran no existir».

A veces, la fijación de la agenda entre los medios toma una forma muy distinta, y así, los medios de entretenimiento establecen la agenda de los medios informativos, como sucedió con el caso de Telma Ortiz. Su auto, interpuesto ante más de una treintena de medios y grupos de comunicación, de corte social y de prensa rosa, llegó a configurar la agenda mediática durante días de los medios informativos.

---

<sup>44</sup> CRESPI, Irving (2000). El proceso de opinión pública. Barcelona: Ariel, 2000. Página 74-77.

<sup>45</sup> McCOMBS, Maxwell (2006). Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento. Barcelona: Paidós, 2006.

<sup>46</sup> Austin American Statesman. *Objectivity might be impossible, so we strive for fairness*. Leonard Pitts. 17 de diciembre de 2001.

McCombs se formula una pregunta aquí. ¿Realmente representa la agenda mediática lo que el público necesita saber? En gran medida, el periodismo es algo más que limitarse a contar una buena historia. El periodismo tiene que ver con contar historias que contengan una importante utilidad cívica, algo que, como ya hemos analizado ayudará a delimitar la conformación de la opinión pública en la ciudadanía, un aspecto esencial en toda sociedad democrática.

La agenda-setting asigna un papel central a los medios informativos a la hora de dar inicio al repertorio de la agenda pública. Parafraseando a Walter Lippmann<sup>47</sup>, al que se considera el padre intelectual de la idea de esta agenda-setting, la información que suministran los medios informativos juega un papel central en la construcción de nuestras imágenes de la realidad. Y, además, lo que influye en esas imágenes es el conjunto total de la información que nos suministran.

En este sentido, se puede afirmar que la agenda-setting dirige nuestra atención a las primeras etapas formativas de la opinión pública, cuando aparecen los temas y conectan por primera vez con la atención pública, una situación que confronta a los periodistas con una fuerte responsabilidad ética, a la hora de seleccionar con cuidado los temas de su agenda.

Aunque, como explica Maxwell McCombs, hay algunos periodistas que niegan cualquier tipo de influencia del establecimiento de la agenda sobre el público. «Sólo damos las noticias de lo que pasa en el mundo», dicen. Los críticos con la idea del establecimiento de la agenda parten de una premisa similar y, afirman que el público y los medios, los dos por igual, se limitan a responder al entorno que les rodea. Sin embargo, en una discusión sobre el papel de los medios informativos como puentes entre «el mundo exterior y las imágenes que nos

---

<sup>47</sup> LIPPMANN, Walter. La opinión pública. San Lorenzo de El Escorial: Cuadernos de Langre, 2003.

hacemos en la cabeza», Lippmann introdujo la idea del pseudo-entorno: una visión del mundo que existe en nuestra mente y que es siempre incompleta frente a la realidad, y con frecuencia, inexacta. Nuestro comportamiento es una respuesta a este pseudo-entorno, y no el entorno real.

Hoy, las pruebas acumuladas en la investigación sobre el papel de los medios de difusión como fijadores de agenda subrayan aún más la importancia de la distinción que Lippmann establecía entre el entorno y el pseudo-entorno.





## Telma Ortiz y su proyección pública en revistas del corazón y periódicos nacionales



La proliferación de informaciones publicadas sobre la figura de Telma coincidió con el enlace de su hermana Letizia con el Príncipe Felipe en el año 2004. Este período coincide con la proliferación de revistas y programas especializados en prensa del corazón y en informaciones de corte más social.

Como ya hemos explicado, la llegada de los programas del corazón ha cambiado el panorama informativo. En este sentido, los medios de comunicación han experimentado un cambio significativo en los últimos tiempos, dedicándose más los medios a informar sobre pseudo-acontecimientos intrascendentes y triviales que sobre verdaderos asuntos de interés general. Esto no quiere decir que el entretenimiento no esté amparado por la libertad de expresión, si no que lo que no puede ampararse es el entretenimiento a costa de los derechos de los demás.

A continuación, analizaremos el interés que ha suscitado Telma Ortiz y los actos, tanto personales como profesionales, que ha realizado entre enero de 2004 hasta junio de 2008. Este arco temporal engloba cinco meses antes de que se produjera el enlace real entre el Príncipe Felipe y Doña Letizia en mayo de 2004, hasta un mes después de que se desestimara la demanda de petición de medidas cautelares solicitadas por Telma Ortiz, en junio de 2008.

Así, en este período podremos ver ampliamente la relación de Telma con los medios de comunicación desde unos meses después de que se produjera el anuncio del compromiso de su hermana con el Príncipe Felipe que, recordemos, se produjo en noviembre de 2003.

En este marco temporal, es interesante que subdividamos a su vez en dos arcos. El primero irá desde enero de 2004 hasta diciembre de 2007 y el segundo desde enero hasta junio de 2008.

Podría pensarse que es un marco temporal corto éste segundo, pero no es así, puesto que aunque es más reducido en días es intenso en informaciones publicadas sobre Telma Ortiz, tanto en las revistas como en los periódicos nacionales, puesto que son las fechas en las que tiene una nueva relación, que será el padre de su hija; está embarazada de su primera hija; meses más tarde interpone la demanda de petición de medidas cautelares por sufrir acoso de la prensa; y, a continuación, es desestimado este recurso de petición de medidas cautelares.

Sin embargo, en el primer período analizado encontraremos que son más informaciones frescas que hablan de los actos sociales y del día a día de la hermana de la Princesa de Asturias: en su vida laboral como cooperante de acción humanitaria, su vida sentimental, etc.

Estos actos se ven reflejados, principalmente, en las revistas del corazón, una prensa que tiene un volumen de ventas del 24 por ciento de la población española, según datos de la OJD y del EGM.

El siguiente recorrido informativo presenta en detalle en análisis de los 576 artículos publicados sobre la figura de Telma y los principales temas y enfoques que se han ofrecido sobre ella en los 21 medios de comunicación trabajados: en 10 revistas especializadas en prensa del corazón (¡Qué me dices!, Diez Minutos, Diva, Gala, Hola, Lecturas, Mujer Hoy, Pronto, Semana y Sorpresa); 1 revista de información general (Tiempo); 1 revista gratuita con un periódico (Yo, Dona); 4 periódicos gratuitos (20 Minutos, ADN, Metro y Qué!); y 5 periódicos nacionales (El Mundo, El País, La Razón, ABC y Público).

Por lo tanto, uno de los principales objetivos de la investigación será observar si los criterios periodísticos, en cuanto al formato, los contenidos y la orientación se

asemejan o no a lo que es habitual encontrar en estos medios en relación a informaciones sobre la Casa Real, puesto que en muchos de estos medios justifican su presencia en tanto que se trata de la hermana de la actual Reina de España.

En la muestra de los 576 artículos publicados sobre la figura de Telma Ortiz en estos 21 medios de comunicación analizaremos los mecanismos discursivos, estrategias argumentativas, así como los tipos de artículos predominantes, principales temas y personajes que rodean a Telma y de los que se hacen eco en estos medios. También observaremos el contenido gráfico que se muestra en cada uno de los artículos, teniendo un importante peso en las revistas de prensa rosa, principalmente.

### **¿Por qué se han elegido estos medios de comunicación?**

Hemos procedido a realizar este estudio sobre los medios de comunicación ya comentados atendiendo a diferentes motivos. Principalmente, en lo que se refiere a las revistas del corazón nos hemos centrado en extraer las publicaciones sobre Telma de las revistas demandadas: *Hola* y *Diva* (Grupo *Hola*); *Semana*, *Lecturas* y *Sorpresa* (RBA Edipress S.L. y *Semana*); *Pronto* (Grupo *Heres*); *Mujer Hoy* Corazón (Vocento); *Gala* (G+J Editores); *¡Qué me dices!* y *Diez Minutos* (Hachette Filipacchi); y *Tiempo* (Grupo *Zeta*). Además, de atender a las cifras de venta que acompañan a revistas como *Pronto*, que es una de las más vendidas en España, o el estilo de tratamiento de la información y de la imagen que caracteriza a *Hola*.

Además, también analizaremos los artículos publicados en los cuatro diarios gratuitos que editaban en la fecha de análisis: *20 Minutos*, *ADN*, *Qué!* y *Metro*; Y, por supuesto, los cinco diarios nacionales de prensa generalista: *ABC*, *El País*, *Público*, *El Mundo* –y su revista semanal gratuita *Yo, Dona-* y *La Razón*.

## 5.1. MUESTRA DE REVISTAS Y PERIÓDICOS

El estudio que presentamos se centra en el análisis de 21 medios de comunicación españoles, entre revistas y periódicos. Son los siguientes:

Medios						
Medio	Tipo Medio	Periodicidad	Fundación	Edición	Grupo	Fecha Cierre
¡Qué me dices!	Revista	Semanal	1997	Nacional	Grupo Hachette Filipacchi	-----
20 Minutos	Periódico gratuito	De lunes a viernes	3 febrero 2000	Madrid	Grupo 20 Minutos	-----
ABC	Periódico	Diaria	1 enero 1903	Madrid	Grupo Vocento	-----
ADN	Periódico gratuito	De lunes a viernes	1 marzo 2006	Valencia	Editorial Página Cero, participada por el Grupo Planeta y diversos grupos españoles de prensa regional	23 diciembre 2011
Diez Minutos	Revista	Semanal	Septiembre 1951	Nacional	Grupo Hachette Filipacchi	-----
Diva	Revista	Semanal	Octubre 2004	Nacional	Grupo Hola	Octubre 2005
El Mundo	Periódico	Diaria	23 octubre 1989	Nacional	Unidad Editorial (Pertenece al grupo italiano RCS MediaGroup)	-----
El País	Periódico	Diaria	4 mayo 1976	Nacional	Grupo Prisa	-----

Medios						
Medio	Tipo Medio	Periodicidad	Fundación	Edición	Grupo	Fecha Cierre
Gala	Revista	Semanal	Septiembre 2004	Nacional	G+J (50%) y Taller de Editores -del Grupo Vocento- (50%)	Septiembre 2006
Hola	Revista	Semanal	Septiembre 1944	Nacional	Grupo Hola	-----
La Razón	Periódico	Diario	5 noviembre 1998	Nacional	Grupo Planeta	-----
Lecturas	Revista	Semanal	Noviembre 1921	Nacional	Grupo RBA	-----
Metro	Periódico gratuito	De lunes a viernes	2001. Madrid y Barcelona 2006. Otras 14 provincias	Madrid	Metro Internacional	29 enero 2009
Mujer Hoy, Corazón (hoy se llama Hoy Corazón)	Revista	Semanal	Octubre 2006	Nacional	Taller Editores (Grupo Vocento)	-----
Pronto	Revista	Semanal	1972	Nacional	Publicaciones Heres	-----
Público	Periódico	Diaria	Septiembre 2007	Madrid	Grupo MediaPro (edita la Editorial MediaPubli que pertenece al Grupo MediaPro)	Febrero 2012

Medios						
Medio	Tipo Medio	Periodicidad	Fundación	Edición	Grupo	Fecha Cierre
Qué!	Periódico gratuito	De lunes a viernes	18 enero 2005	Valencia	Comienza perteneciendo al Grupo Recoletos, pero a partir del 1 de agosto de 2007 pasa a formar parte del Grupo Vocento	29 junio 2012
Semana	Revista	Semanal	27 febrero 1940	Nacional	Grupo RBA	-----
Sorpresa	Revista	Semanal	2002	Nacional	Grupo RBA	2007
Tiempo	Revista	Semanal	17 mayo 1982	Nacional	Grupo Zeta	-----
Yo, Dona	Revista gratuita con El Mundo	Semanal	Mayo 2005	Nacional	Unidad Editorial (Pertenece al grupo italiano RCS MediaGroup)	-----

Como puede observarse, este análisis se basa en observar el tratamiento de la información sobre la imagen de Telma Ortiz en diferentes estilos de medios de comunicación. Unos claramente dedicados a informar sobre temas del corazón como las revistas especializadas en prensa rosa, que serían diez, de las cuáles observaremos que hay algunas muy afines a la Casa Real y fieles a ella y al tratamiento de las informaciones que con miembros de la Realeza o relacionados con ella tengan que ver (Hola); otros periódicos de tirada nacional y con carácter de prensa generalista, que serían cinco grandes periódicos del panorama español, y con los que también podemos observar posicionamientos muy claros en algunos de ellos con respecto al tratamiento de las noticias relacionadas con Casa



Real y, en este caso con la hermana de la Princesa de Asturias (ABC); para completar la muestra también analizaremos el tratamiento de estas informaciones en prensa gratuita, de los cuáles varios medios se crearon durante el período de tiempo analizado (ADN y Qué); y para finalizar observaremos las noticias publicadas sobre Telma Ortiz en una revista de información general (Tiempo) y en la revista gratuita que se regala con El Mundo (Yo, Dona).

Veremos la importancia de muchos de estos medios en la generación de opinión con respecto a Telma Ortiz que tienen, sobre todo en la prensa generalista. Es aquí donde podemos observar que muchos de los autores de artículos de opinión son colaboradores habituales a los que el público lector sigue por una determinada ideología y posicionamiento. De ahí que sean grandes generadores de opinión pública.

Ahora, es en este punto cuando es importante recordar que somos los periodistas los responsables máximos de esa generación de opinión pública en la sociedad. Por ello, es muy importante que sepamos diferenciar entre qué es interés público y qué es interés del público, puesto que muchos de los programas o artículos de corte rosa no podemos considerarlos de interés público, ni mucho menos que vayan a conformar una opinión pública entre los ciudadanos de una sociedad democrática.

Interés público no es lo mismo que interés del público. Ello no supone limitar la libertad de expresión e información a los asuntos de estricto interés público, pero sí que la libertad de expresión e información alcanzara su cenit cuando se ejerciera en relación con éstos, pues es esencial en un sistema democrático que la sociedad esté informada o pueda opinar sobre cuestiones de interés general. En este sentido, es importante valorar los posicionamientos de estos articulistas que marcan la línea editorial de estos medios que, a continuación recogeremos.

Es verdad que aunque en casi todos ellos vemos que se dedican a informar sobre Telma con motivo del juicio y del conflicto con los medios de comunicación, un hecho que podemos considerar único en nuestro país porque hasta entonces no había pasado, hay algunos otros articulistas que fomentan la vida pública y privada de Telma desde que su nombre saliera a la luz con la boda de su hermana con el Príncipe de Asturias. Aquí es donde muchos especialistas en deontología periodística suelen coincidir en el criterio general de que la vida privada sólo debiera traspasarse cuando la revelación produzca un beneficio social evidente y no sea un mero motivo de entretenimiento popular, aunque pocas veces esto resulta así, como reflejan algunos autores como José Luis Dader.

Entre los columnistas, generadores de opinión pública, se encuentran los siguientes, que dividiré por medios en los que trabajan habitualmente:

### **ABC**

- Beatriz Cortázar con su columna 'En su punto' entre semana o los domingos con 'Al punto'
- Jesús Lillo, fiel en la sección de Televisión y Comunicación con 'Parrillada Mixta'

### **Hola**

- Marisa Martín Blázquez con 'De plató en plató'
- Paloma García Pelayo con 'El e-mail de Paloma'

### **El País**

- La columna 'Análisis' que la escriben diferentes articulistas como Marc Carrillo o Rafael de Mendizábal Allende
- En la sección Comunicación 'La cuarta página' de Vicente Verdú

### **El Mundo**

- Columnistas como Ángel Antonio Herrera, Jaime Peñafiel, Carlos García-Calvo, M<sup>a</sup> Eugenia Yagüe o Carmen Duerto, son fieles en las páginas de

contenido social. Por ejemplo, todas las semanas Jaime Peñafiel escribe en el suplemento Crónica (domingos) la sección 'Mi semana' sobre prensa del corazón.

- Francisco Umbral con su contraportada diaria 'Los placeres y los días' o la contraportada del domingo de Carmen Rigalt 'Testigo impertinente'
- La columna 'Zoom' escrita, indistintamente, por Carmen Rigalt o por Arcadi Espada en la sección Opinión.
- 'La Tronera' por Antonio Gala
- 'Comentarios Liberales' por Federico Jiménez Losantos
- 'A pie de Caye' por Cayetana Guillén Cuervo
- 'Las cartas boca arriba' de Luis María Ansón, publicada los domingos
- 'Bajo el volcán' de Martín Prieto, también en la sección Opinión.
- En la sección Comunicación, podemos encontrar la columna 'El oyente' de Luiz Oz, y la columna 'Hojeando / Zapeando' de Víctor de La Serna

### **Público**

- Columnistas como Lorenzo Silva ('Aguas heladas'), Espido Freire ('Dentro del laberinto'), Manuel Saco ('Fuego amigo'), son algunos de los articulistas que escriben periódicamente para el diario Público.
- Otro fijo es Bob Pop con su columna 'La vitrina de Bob Pop' o 'Monstruos perfectos'
- En la sección Actualidad o Comunicación también escribe Antonio Orejudo la columna '¿Soy yo o es la gente?'; Ángel Ramos 'El Te Veo. La parrilla está que arde'; o Xavi Casinos 'Círculo Holmes'

### **La Razón**

- Jesús Mariñas es otro columnista fiel a La Razón en las páginas de la sección Gente con su columna 'De todo corazón'
- En la sección Opinión, con su columna 'La Primera' José Antonio Vera es otro de los articulistas que veremos en el repaso de artículos sobre Telma que ofreceremos.
- Otros que también marcan tendencia en este periódico son Jorge Berlanga ('Sospechosos habituales') y Enrique Miguel Rodríguez ('Backstage')

## 5.2. METODOLOGÍA

---

Nuestro análisis de estos 21 medios de comunicación con respecto al tratamiento de la figura de Telma Ortiz trata de integrar los enfoques cualitativo y cuantitativo. El marco temporal de estudio queda acotado desde 1 de enero de 2004 hasta el 30 de junio de 2008. Este arco temporal engloba cinco meses antes de que se produjera el enlace real entre el Príncipe Felipe y Doña Letizia en mayo de 2004, hasta un mes después de que se desestimara la demanda de petición de medidas cautelares solicitadas por Telma Ortiz, en junio de 2008. En este marco temporal, es interesante que subdividamos a su vez en dos arcos. El primero irá desde enero de 2004 hasta diciembre de 2007 (publicación del embarazo de Telma) y el segundo desde enero hasta junio de 2008 (período de embarazo y demanda para pedir las medidas cautelares que finalizó con el juicio en mayo de este mismo año).

Sobre el análisis de las cuestiones generales de cada uno de los medios analizados distinguimos 8 variables principales:

**Tipo de artículo periodístico:** Si se trata de un artículo de opinión firmado, editorial, reportaje, noticia, crónica, etc.

**Extensión del artículo:** Extensión de la pieza para poder entrar a valorar también si el medio le da más importancia al contenido gráfico o al textual.

**Enfoque informativo:** Orientación ideológica: positiva; neutral; negativa.

**Tema:** Soltería; actos públicos; actos Casa Real; vida laboral; actos cotidianos; pareja; conflicto medios comunicación; embarazo; maternidad; muerte Érika; elegancia; actos en familia; vestimenta; vida académica; Boda Real; Príncipes;

Enrique Martín Llop; cómo es la familia Ortiz; estilos de vida; cambio de look; vida académica, etc.

**Protagonistas de la información:** Si aparece sola o con otros personajes de la Casa Real, su familia, pareja, hija, etc.

137

**Análisis discursivo del tipo de contenido** que ofrece cada medio, principales intereses y enfoque.

**Importancia de la información que cada medio ofrece:** Si la protagonista aparece en portada o no; en otros suplementos dominicales dentro de los periódicos, etc.

**Contenido gráfico** en el artículo: En cuántas fotografías aparece Telma sola o acompañada; si el medio da importancia al contenido gráfico o no; etc.

### 5.3. ANÁLISIS DEL CONTENIDO

---

138

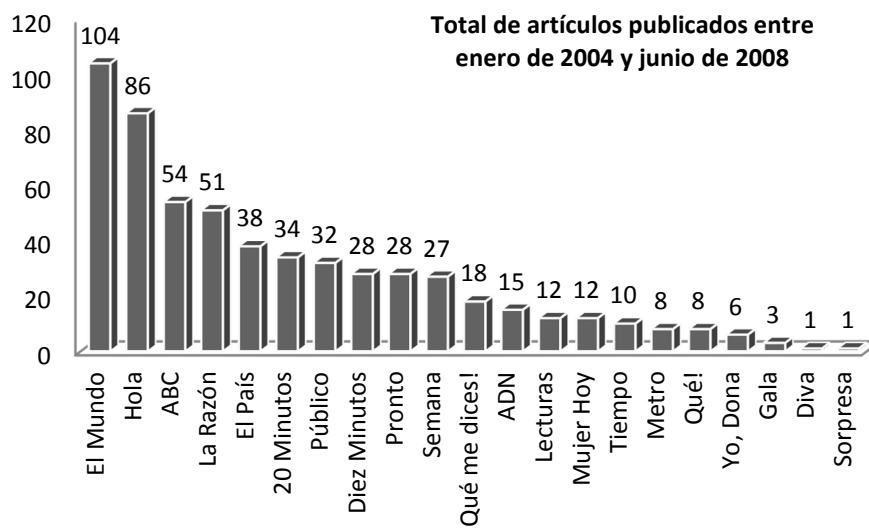
Como ya hemos comentado, la parte sustancial del estudio consiste en observar la selección de temas y protagonistas en los 576 artículos publicados sobre la figura de Telma Ortiz y que componen el corpus de este análisis. Ello nos permitirá ofrecer las principales líneas concluyentes sobre la importancia que ofrecen los 21 medios de comunicación analizados a la figura de Telma y cómo ésta ha ido posicionándose en ciertos momentos y aspectos de su vida durante los cuatro años y medio de investigación sobre su persona.

Analizaremos los mecanismos discursivos, estrategias argumentativas, así como los tipos de artículos predominantes, principales temas y personajes que rodean a Telma y de los que se hacen eco en estos medios. También observaremos el contenido gráfico que se muestra en cada uno de los artículos, teniendo un importante peso en las revistas de prensa rosa, principalmente.

Además de las principales variables utilizadas, que ya hemos comentado en el punto anterior, también ahondaremos en explicar el uso que se realiza del contenido interactivo, es decir la utilización de enlaces de las noticias en papel al contenido ampliado en la web, donde muchas veces nos podemos encontrar incluso debates paralelos sobre la información presentada.

#### **ARTÍCULOS**

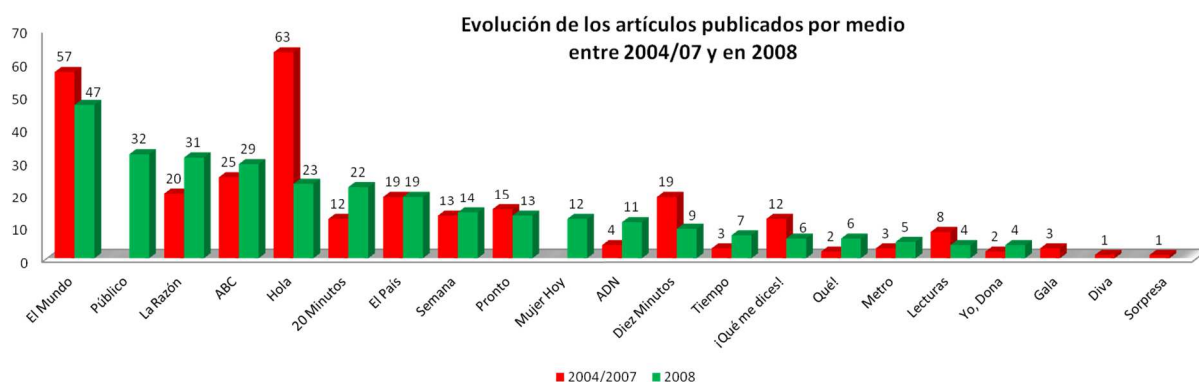
Comenzaremos el análisis observando cuántos artículos se han publicado en estos 21 medios de comunicación entre enero de 2004 y junio de 2008 sobre Telma Ortiz. Esto nos permitirá ver cómo ha ido evolucionando la aparición de la figura de Telma en este período analizado y que coincidirá con determinados aspectos en su vida.



El análisis que se ha realizado sobre la figura de Telma Ortiz y su aparición en los medios de comunicación se centra en el estudio de cerca de 600 artículos publicados en 10 revistas especializadas en prensa del corazón (¡Qué me dices!, Diez Minutos, Diva, Gala, Hola, Lecturas, Mujer Hoy, Pronto, Semana y Sorpresa); 1 revista de información general (Tiempo); 1 revista gratuita con un periódico (Yo, Dona); 4 periódicos gratuitos (20 Minutos, ADN, Metro y Qué!); y 5 periódicos nacionales (El Mundo, El País, La Razón, ABC y Público).

De los 576 artículos que representan la muestra, el medio que más artículos ha publicado sobre Telma en el período analizado es El Mundo (18%) seguido de la revista Hola (15%). En menor proporción, aparecen los periódicos de tirada nacional y periodicidad diaria como son ABC (9%), La Razón (9%), El País (6%). Después, ya le siguen el periódico gratuito 20 Minutos (6%), Público (5,5%), Diez Minutos (5%), Pronto (5%) y Semana (4,6%). Con porcentajes iguales o menores que 3 % encontramos los periódicos gratuitos ADN, Metro y Qué! Y las revistas especializadas, Tiempo, y del corazón ¡Qué me dices!, Lecturas, Mujer Hoy, Yo, Dona, Gala, Diva y Sorpresa.

El primer arco temporal analizado irá desde enero de 2004 hasta diciembre de 2007 (publicación del embarazo de Telma) y el segundo desde enero hasta junio de 2008 (período de embarazo y demanda para pedir las medidas cautelares que finalizó con el juicio en mayo de este mismo año).



Analizando el primer arco temporal (entre enero de 2004 hasta diciembre de 2007) podemos observar que siendo el período de análisis mayor, la influencia de artículos de Telma en los medios analizados no es tan relativo como lo será en los seis meses analizados del año 2008, donde sí vemos significativamente una representación de artículos de Telma mayor, atendiendo al menor período de tiempo analizado.

Esto corresponde a que la repercusión mediática de Telma Ortiz se vio aumentada, además de con el anuncio de su embarazo -eco que principalmente se hicieron las revistas del corazón-, también con la petición de medidas cautelares que interpuso contra más de una treintena de medios de comunicación que, recordemos, es la primera demanda de estas características que se interpone en España.



De este hecho, principalmente se hicieron eco los periódicos generales de edición nacional analizados, ABC (pasando de 25 noticias publicadas entre 2004 a 2007 a 29 artículos en 2008), La Razón (de 20 a 31 artículos), El Mundo (de 57 a 47), El País (igualaba el número de noticias en el primer período y en el segundo con 19 en cada uno) y Público (durante 2008 publica 32 artículos, sin ver evolución con respecto al resto de años, puesto que este medio nace en septiembre de 2007 y en estos meses no publica nada sobre Telma).

Esta preeminencia que encontramos en estos medios en 2008, principalmente, se debe a la proliferación de artículos de opinión que acercarán el debate sobre los derechos de la personalidad que tienen los personajes públicos en la sociedad.

En estos periódicos citados, observamos que del total de artículos analizados, 103 corresponden a artículos de opinión, dedicando 3 editoriales a esta demanda y al conflicto con los medios de comunicación que ha abierto Telma Ortiz y su pareja Enrique Martín Llop.

Por lo que respecta a las revistas del corazón el comportamiento es similar, aunque aquí los niveles de aumento no se aprecian a simple vista, puesto que los artículos publicados en 2008 sobre ella son menores en comparación al primer período. Podemos afirmar que las apariciones de Telma se han ido compensando durante los cinco años analizados.

Así ocurre en las revistas Semana (pasando de 13 noticias publicadas entre 2004 a 2007 a 14 artículos en 2008), Pronto (de 15 a 13), Diez Minutos (de 19 a 9), ¡Qué me dices! (de 12 a 6), Lecturas (de 8 a 4), Gala (3 en el primer período, puesto que después desapareció), Diva (1 en el primer período, puesto que después desapareció), Sorpresa (1 en el primer período, puesto que después desapareció) y Mujer Hoy (no tenemos comparativa con el primer período, puesto que es una

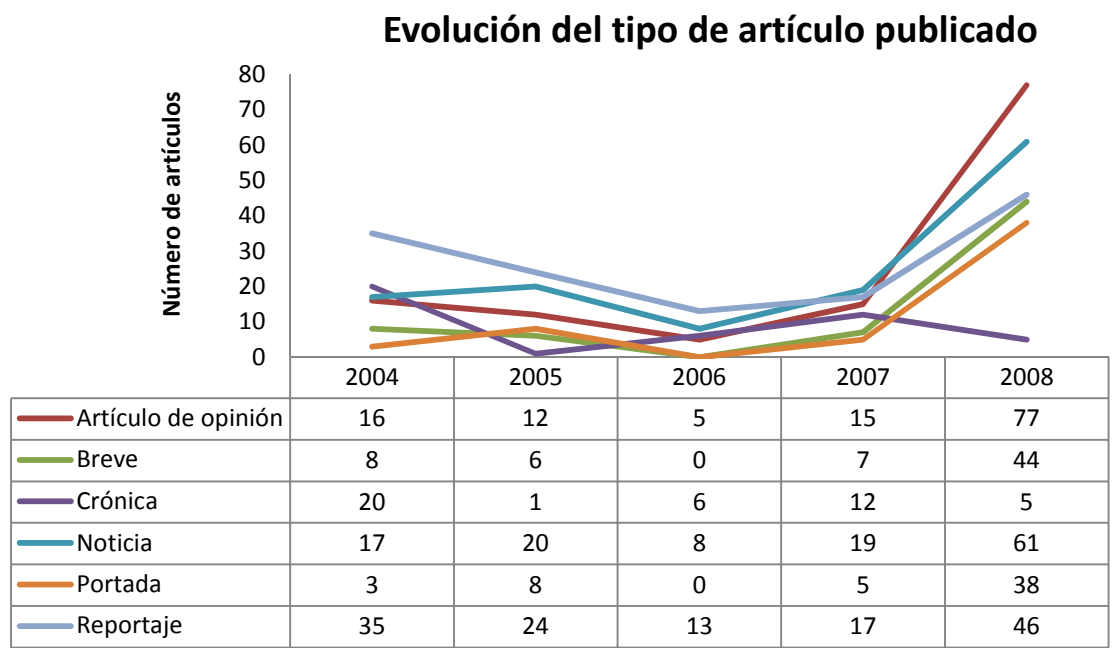
publicación que nace en 2008 publicando 12 artículos sobre Telma, prácticamente semanalmente hasta mayo).

La que tiene un comportamiento más significativo es la revista Hola. En Hola apreciamos que de ser la publicación que más artículos había difundido sobre Telma en el primer período (63), es en 2008 cuando sólo vemos que publica 23 artículos. No obstante, también hay que recordar que el arco temporal analizado en 2008 es menor y que, aún así estas apariciones son significativas.

Los artículos publicados en los periódicos gratuitos tienen un comportamiento igual al de los periódicos de edición general. También se aprecia un aumento significativo de artículos publicados en 2008 con respecto al primer período tanto en 20 Minutos (de 12 a 22 artículos), ADN (de 4 a 11), Qué! (de 2 a 6) y en Metro (de 3 a 5). Este aumento también se debe a la proliferación de artículos de opinión y de noticias breve.

El comportamiento de aumento también se observa en la revista Tiempo (de 2 a 7) y en la revista que entrega El Mundo Yo, Dona (de 2 a 4).

Dentro de los tipos de artículos publicados, además de la observación de la evolución de los artículos de opinión en los periódicos, sobre todo en el año 2008, también hay que prestar especial importancia al número de portadas que se han dedicado a Telma Ortiz durante estos años.



Como podemos observar en este análisis -en el que se han dejado fuera las entrevistas, lo más comentado en la web, editoriales, cartas a los lectores y mesas de debate, por no tener datos significativos de análisis- el aumento en general de todos los artículos es más significativo en 2008. Así sucede en artículos de opinión (77 publicados en 2008), los breves (44), noticias (61), reportajes (46) y portadas (38). Éste último es un dato importante a destacar puesto que, aunque se pueda considerar que la mayor parte de estas portadas serían de revistas de corazón, muchas corresponden a periódicos de información general.

**VALORACIÓN**

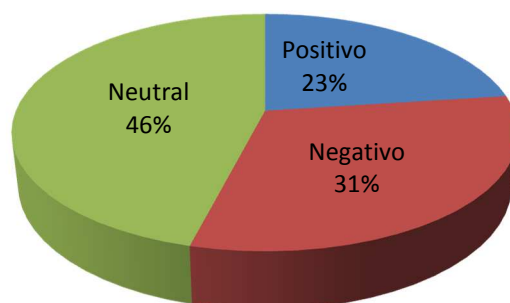
El estudio de los artículos se completa con la valoración del enfoque informativo utilizado en cada uno de ellos. En este punto analizamos cómo hablan de la protagonista de nuestro estudio, y de los personajes que suelen rodear las informaciones en las que aparece, si de una forma neutral, positiva -más amable con su figura- o negativa -de forma más crítica-.

Este enfoque servirá de base para entender y validar las explicaciones dadas hasta el momento sobre la evolución de los artículos emitidos y sobre las explicaciones que ofreceremos en los siguientes puntos de nuestro análisis sobre los temas escogidos, los protagonistas de las informaciones, etc.

A su vez, también nos ayudará a conformarnos una opinión sobre el enfoque que ofrecen las revistas y periódicos seleccionados para este estudio y su posicionamiento ideológico, que trataremos con mayor profundidad en el punto sobre el análisis del discurso.

Aunque en un primer análisis ofreceremos los datos globales del estudio del enfoque informativo en los 576 artículos analizados de los 21 medios de comunicación seleccionados para esta tesis, procederemos a continuación a realizar un estudio del enfoque informativo en dos oleadas temporales que corresponderán a las de la línea trabajada durante todo el corpus: un primer gráfico al período comprendido de enero de 2004 a diciembre de 2007 y un segundo de enero a junio de 2008.

**Enfoque informativo  
2004-2008**



La valoración del tipo de artículo que realizan los medios de comunicación podríamos traducirla como que la mayor parte de contenido publicado sobre la figura de Telma Ortiz es neutral (46%), seguido de informaciones más críticas con su figura y acciones (31%) y de las de carácter amable y positivo (23%).

De estas informaciones, apreciamos que la mayor parte de las que son de contenido negativo se posicionan en el segundo período estudiado, entre enero y junio de 2008 que, como ya hemos indicado es la franja de mayor trascendencia y presencia de Telma en todos los medios de comunicación no sólo en revistas del corazón, sino también en periódicos de carácter general y gratuitos. Recordemos que en este período es cuando se anuncia su embarazo, nace su hija e interponen la demanda histórica contra los medios de comunicación españoles. Pasamos de tener un 11 por ciento de informaciones negativas en el primer período a que el 50 por ciento de las informaciones publicadas sobre Telma y sus acciones sean críticas con sus actuaciones.

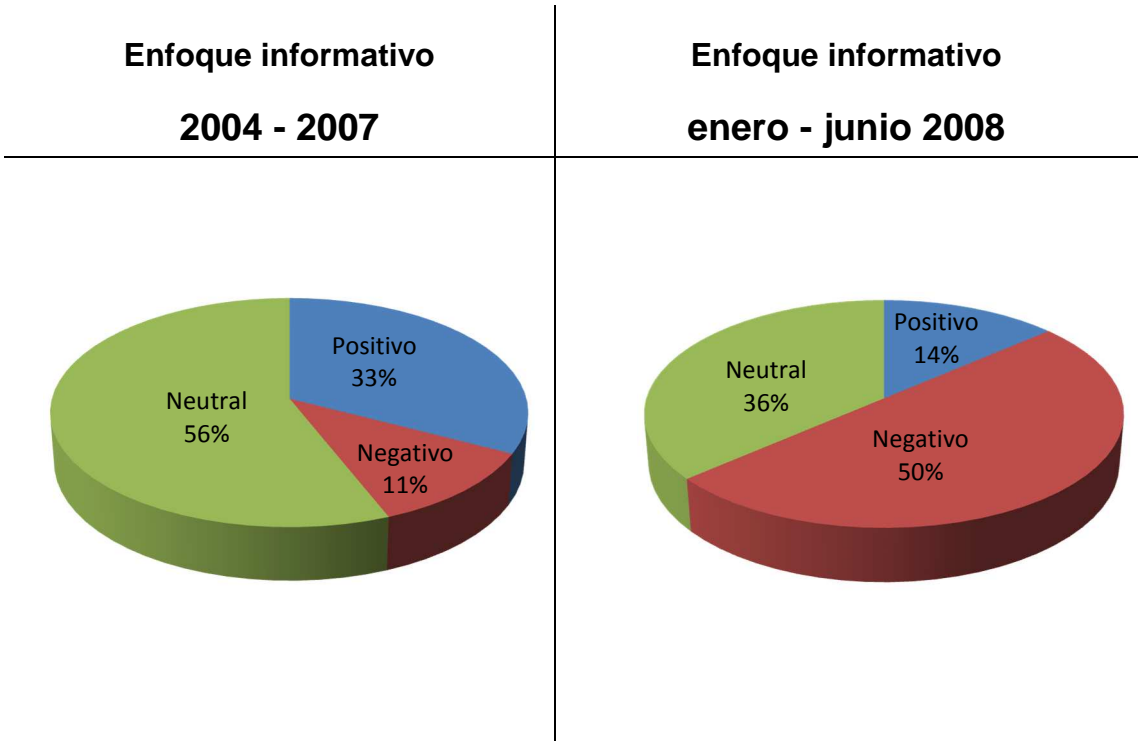
Principalmente, se trata de informaciones publicadas en los periódicos, la mayor parte artículos de opinión, que analizan y comentan los pasos seguidos para interponer la petición de medidas cautelares ante los Juzgados, si ésta ha sido una decisión bien tomada o no, si verdaderamente sufría el acoso mediáticos que manifestaba, etc.

Por citar algunos ejemplos de artículos publicados por periódicos en este período, observamos que de las 47 publicaciones aparecidas en el diario El Mundo el 65 por ciento lo hacen con un enfoque informativo crítico. Al igual que sucede en El País (67%), La Razón (58%), Público (78%) o la revista que se entrega los sábados con El Mundo que también sigue su mismo posicionamiento crítico, Yo, Dona con el 100 por cien de las informaciones publicadas en esta línea. Esto mismo

sucede con los diarios gratuitos: Metro (80%), 20 Minutos (50%), ADN (45%) y Qué! (33%).

146

El porcentaje neutral de las informaciones publicadas entre enero y junio de 2008 nos lo explica que tanto las revistas del corazón como el diario ABC se muestran más neutrales en el tratamiento y valoración de la información, sobre todo en los días previos, durante y después del juicio. Observamos así que de las informaciones publicadas en ABC en esta franja temporal, el 65 por ciento son neutrales y/o amables con Telma y su posicionamiento ante los medios de comunicación. Así sucede con revistas como Lecturas (100%), Hola (82%), Tiempo (71%), Pronto (69%), ¡Qué me dices! (66%), Diez Minutos (66%), Mujer Hoy (67%) o Semana (64%).



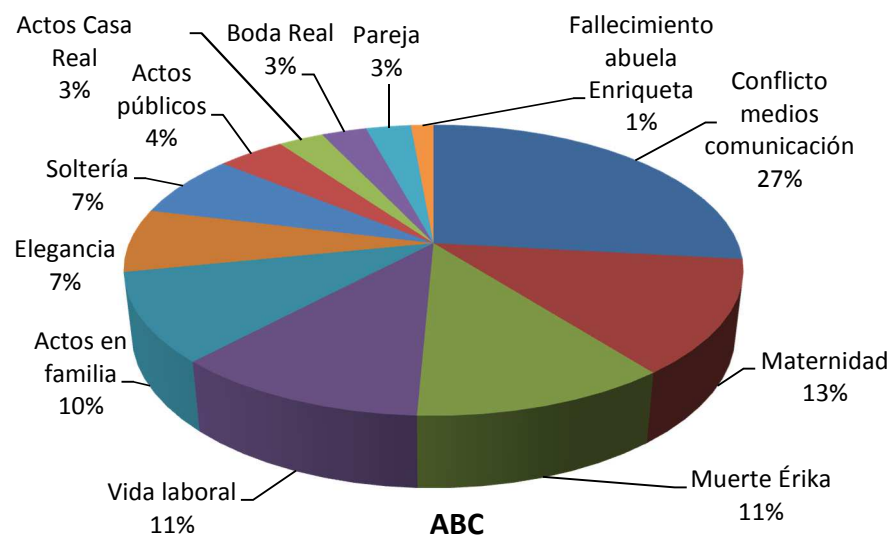
Por lo que se refiere al primer período de análisis, el que va comprendido entre enero de 2004 a diciembre de 2007, apreciamos que el 56% de las informaciones publicadas tienen un posicionamiento más neutral, seguidas de las informaciones que más arrojan a Telma Ortiz con un 33% y, por último, las informaciones más críticas con su figura sólo ocupan un 11%.

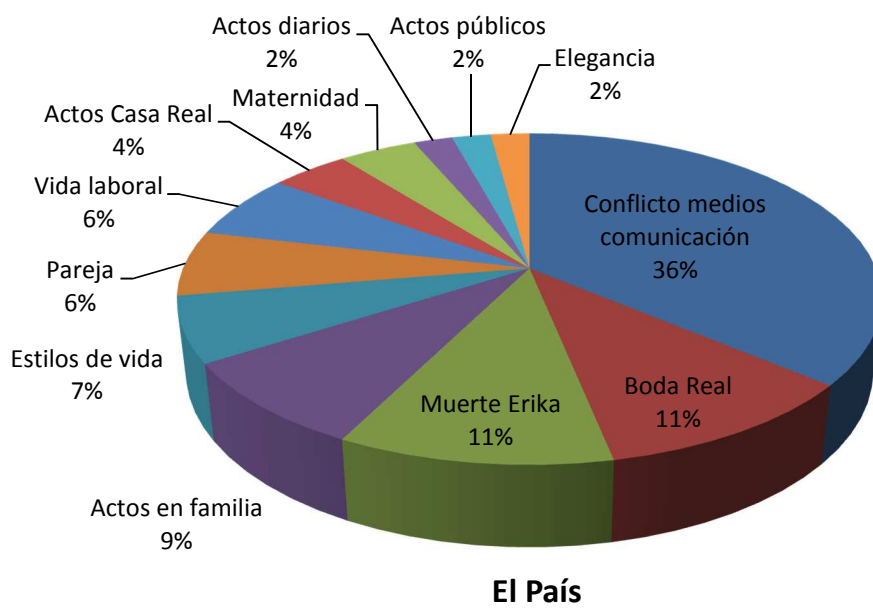
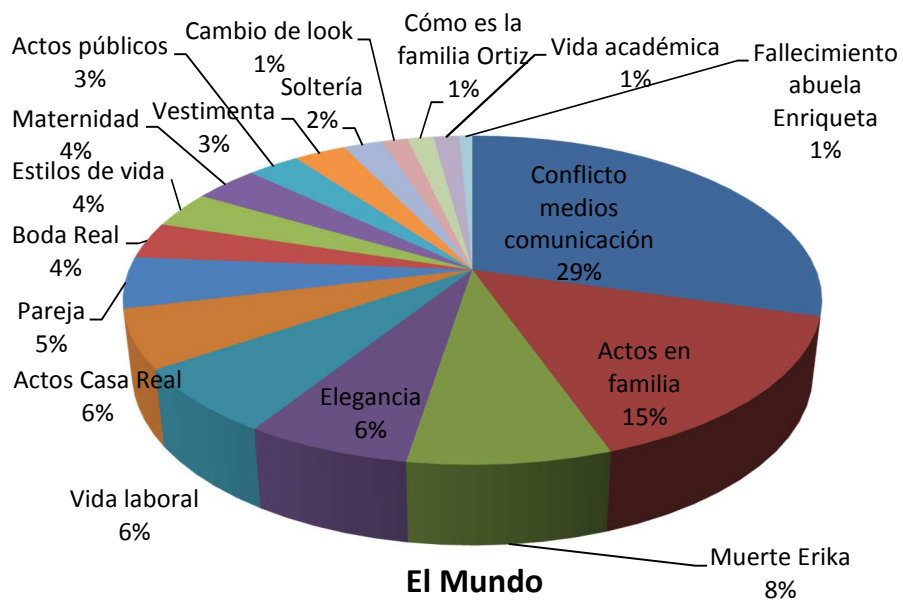
La principal razón por la que se tratan informaciones desde este enfoque más amigable y menos crítico es porque hablamos de informaciones que se centran en su vestimenta en el día de la boda de su hermana, su potencial elegante, su vida laboral, su vida académica, etc. por lo que se trata de publicaciones más frescas y menos comprometidas.

### TEMAS

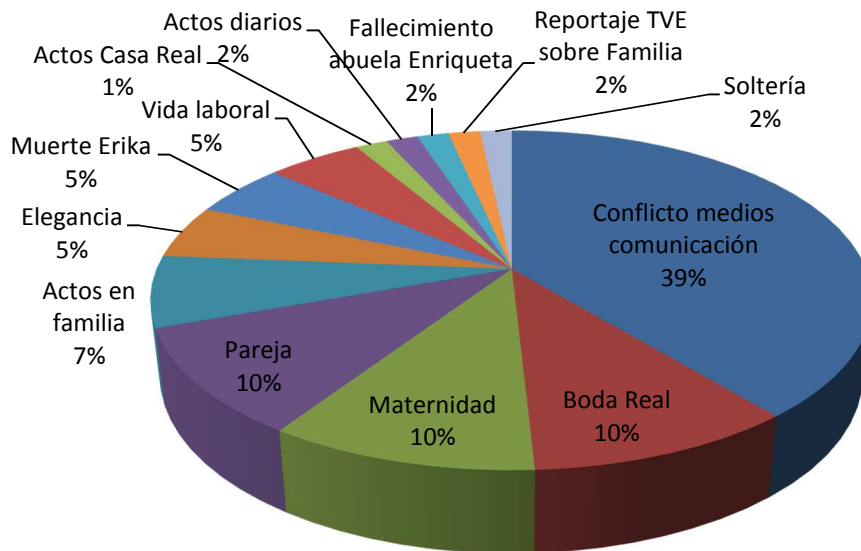
Entre los temas hemos identificado un número alto de variables que hemos intentado agrupar en 26 para integrar todas las posibles cuestiones debatidas sobre la figura de Telma Ortiz entre 2004 y 2008.

Comenzaremos por los periódicos nacionales.

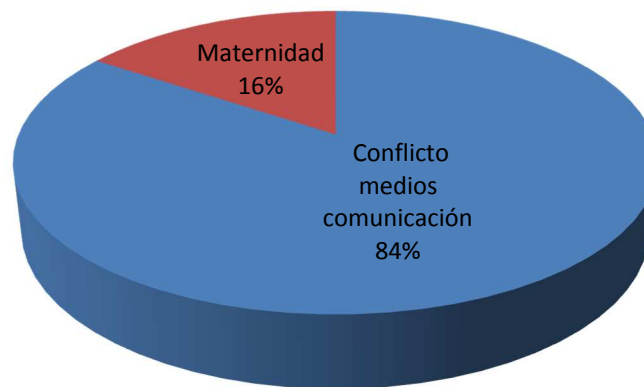








**La Razón**

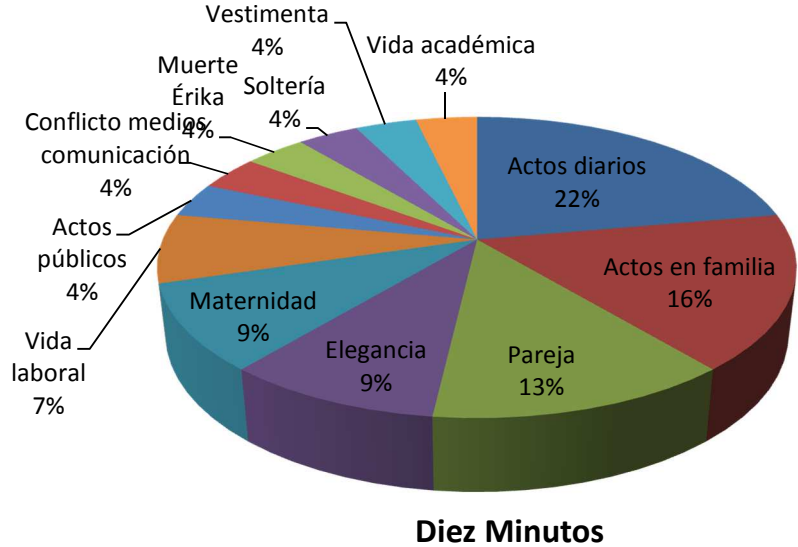
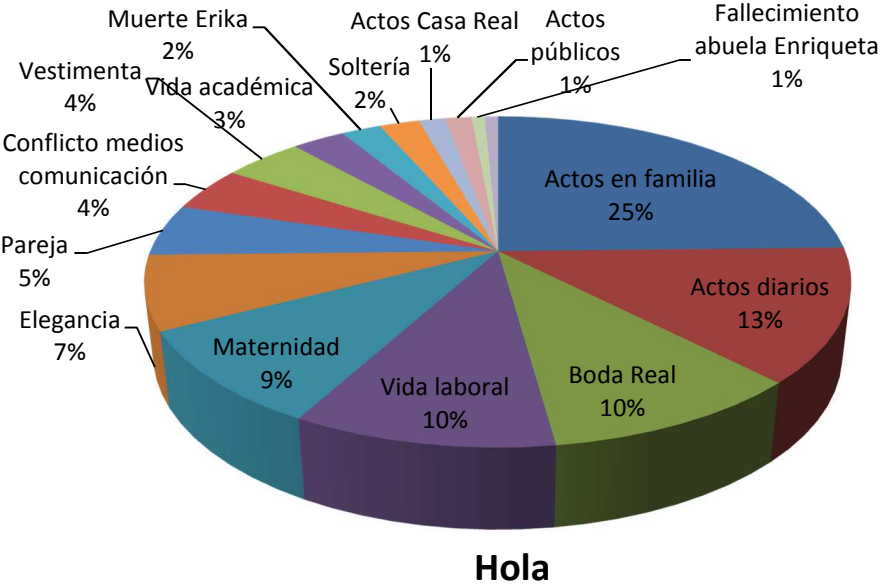


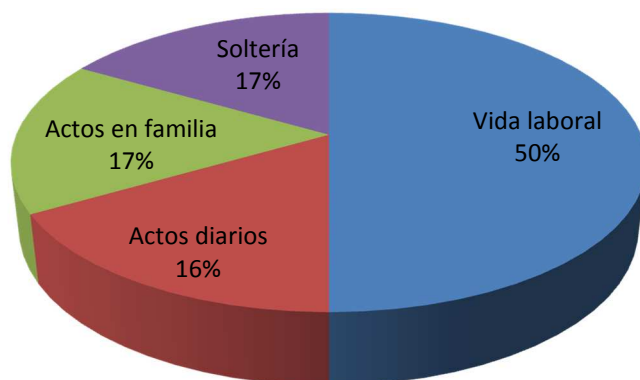
**Público**

Observamos que el tema que engloba la mayor parte de los gráficos analizados de los cinco periódicos nacionales es el referido al conflicto con los medios de comunicación que comenzó con la demanda interpuesta por Telma en abril de 2008 y dura hasta la repercusión mediática en junio de ese mismo año. En todos los medios observamos que del total de temas en los que profundizan sobre Telma el que representa más del veinte y siete por ciento siempre se trata del conflicto con los medios de comunicación.

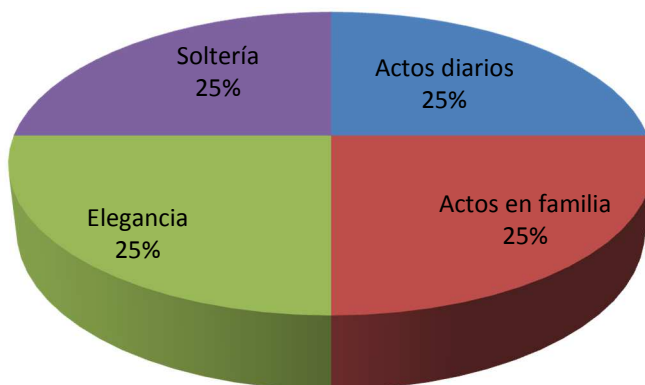
Otros temas en menor proporción de los que también se recogen en estos medios son temas relativos a la maternidad y embarazo de Telma -surgidos en 2008-, vida laboral, actos en familia, Boda Real o la muerte de su hermana Érika.

150 Proseguiremos a continuación con el análisis de los temas en las revistas del corazón.

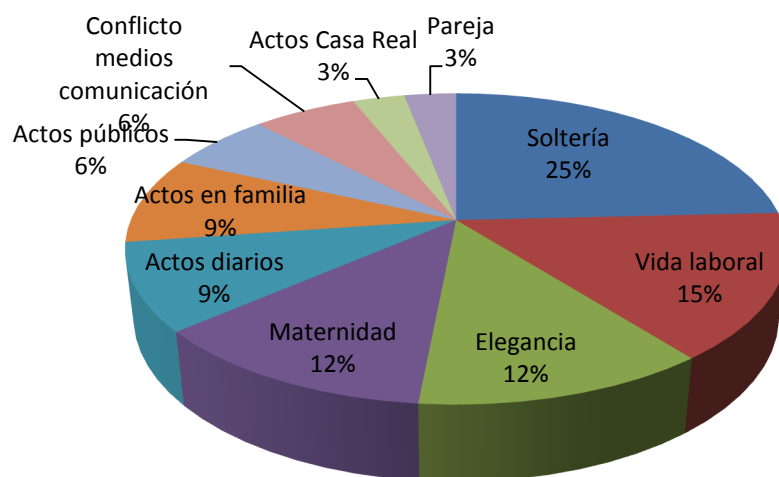




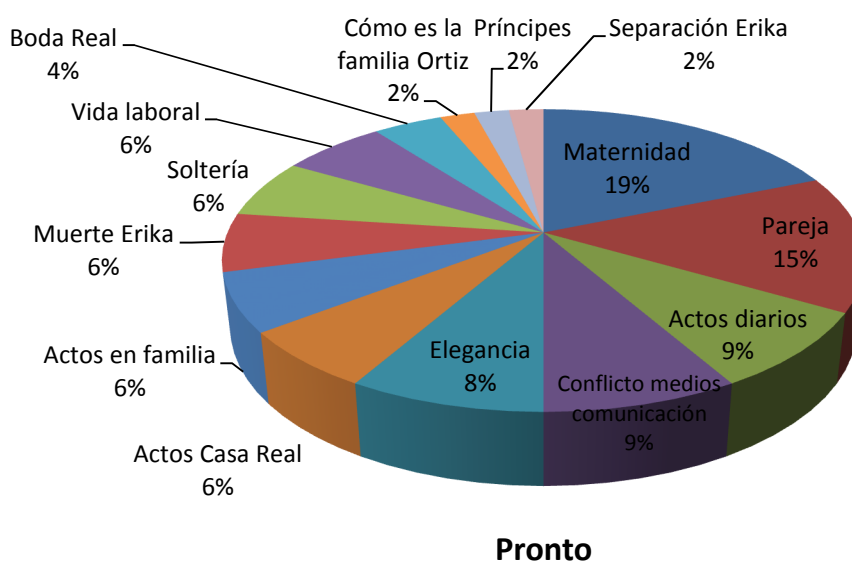
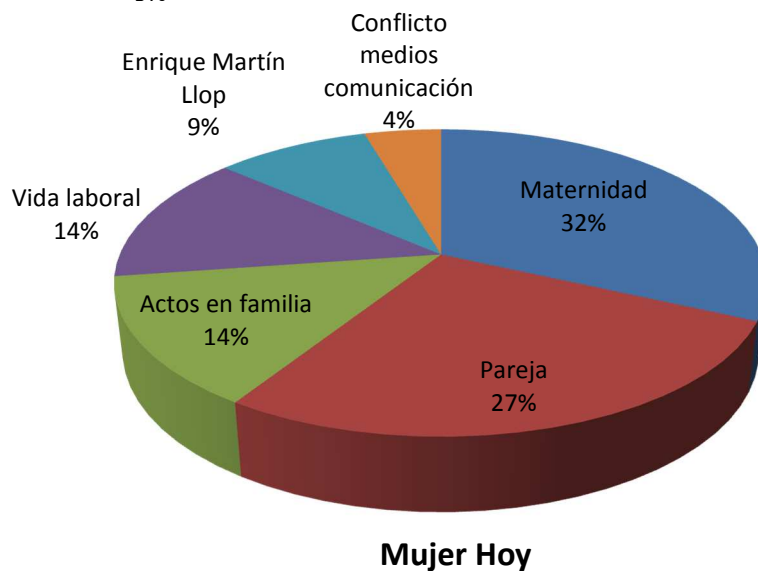
**Gala**

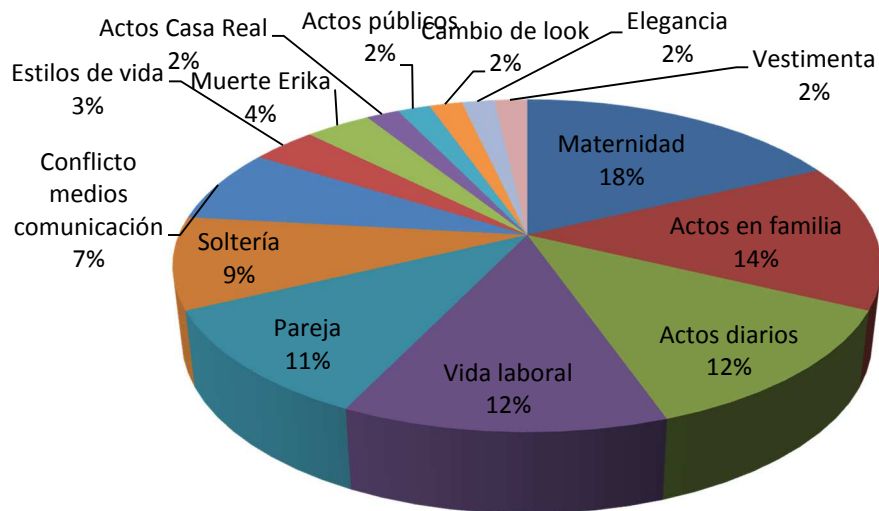


**Diva**

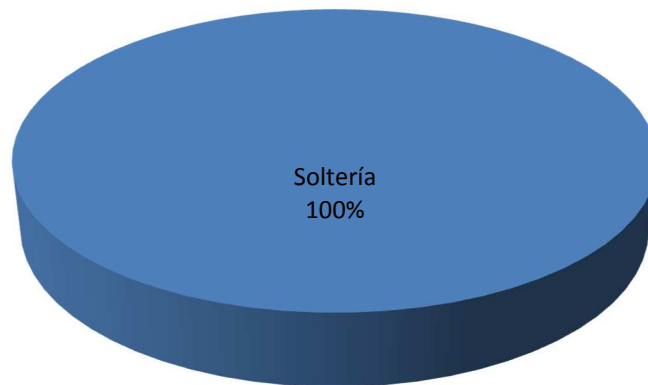


**¡Qué me dices!**





**Semana**



**Sorpresa**

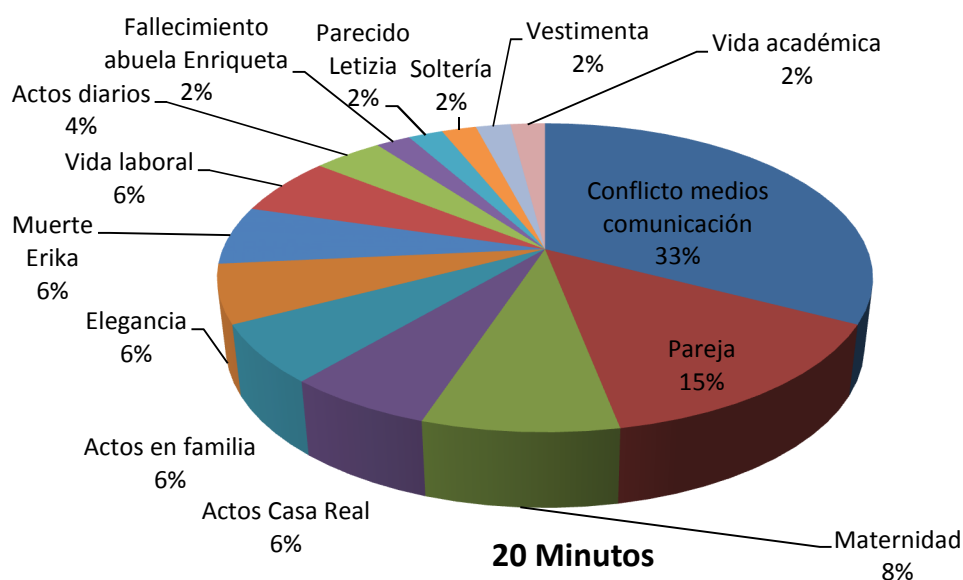
Al revés del comportamiento de los periódicos, las revistas especializadas del corazón no informan sobre la demanda que interpone Telma y su pareja contra los medios de comunicación españoles, por lo que apreciamos que este tema es uno de los que menor porcentaje ocupa en la selección de temas de las revistas del corazón en estos años.

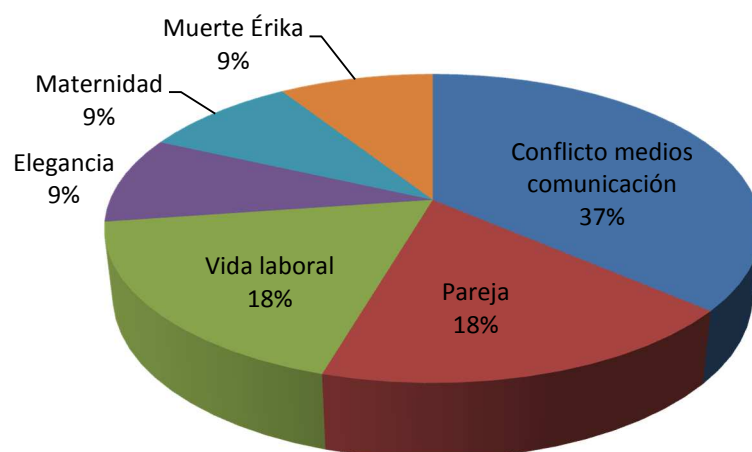
Los temas que predominan en las revistas del corazón son vida laboral; la preocupación por buscarle una pareja a Telma y su soltería; actos que desarrolla Telma en su día a día; actos en familia como ir a recoger al colegio a su sobrina o

llevarla al circo; temas relacionados con su forma de vestir y su elegancia; y los relativos a su embarazo y maternidad.

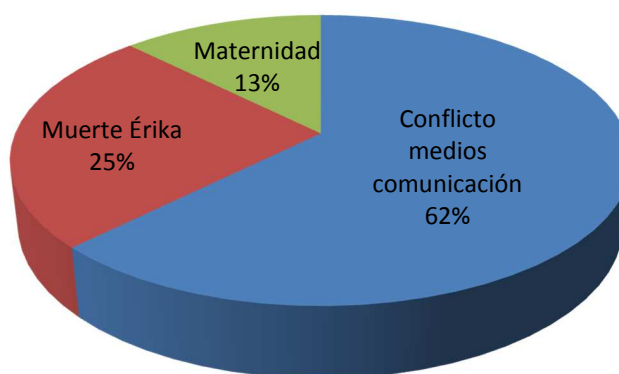
Como balance de todos los medios y sus artículos publicados, hay que destacar que la variedad de temas es muy diversa puesto que los artículos no trataban solamente un único tema, si no que una información tocaba diferentes aspectos de la vida de Telma, por ejemplo, si hablaba de los días que pasaba en España, también contaba su vida profesional y laboral en otros países donde desempeña acciones humanitarias, a la vez que explicaban que estos días en nuestro país los iba a dedicar a presentarse a unos exámenes para aprobar unos cursos homologados.

Continuaremos con los periódicos gratuitos y, a continuación, la revista Tiempo y la revista Yo, Dona.

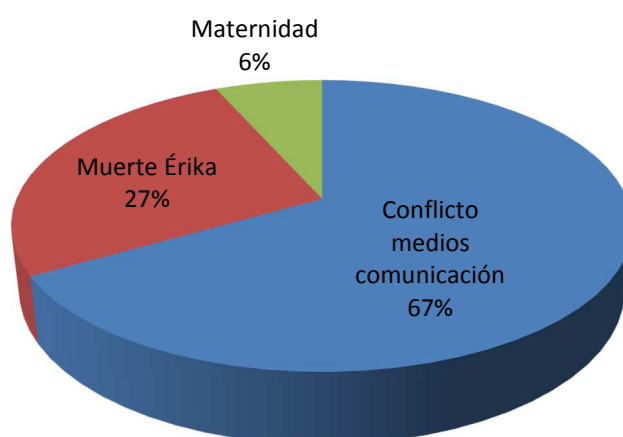




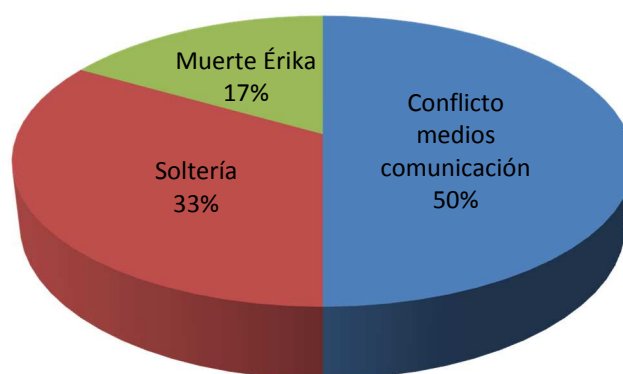
**Metro**



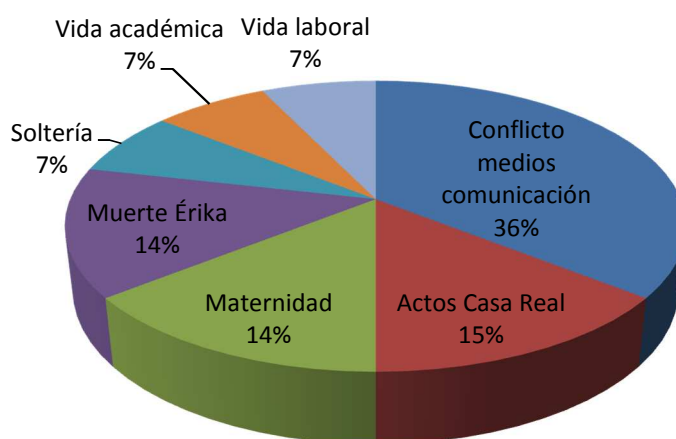
**Qué!**



**ADN**



**Yo, Dona**



**Tiempo**

Como pasaba con la prensa generalista, uno de los temas que priorizan los periódicos gratuitos sobre Telma es en comentar e informar sobre la demanda interpuesta por Telma ante los medios de comunicación. A este tema principal, le siguen temas como el fallecimiento de su hermana Érika o su embarazo y posterior maternidad. Sólo Metro y 20 Minutos dedican más páginas a comentar aspectos de la vida de Telma, con temas de predominio como sus posibles parejas, su vida laboral o sus actos cotidianos, más centrada en esto último el diario 20 Minutos en los que predominan también los artículos de opinión en la sección de actualidad.



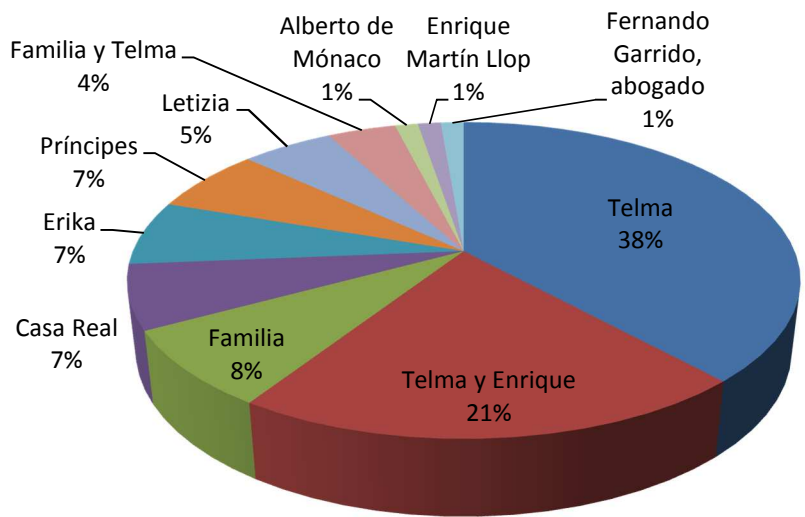
La revista Yo, Dona otorga el cincuenta por ciento de sus temas a debatir sobre el conflicto con los medios de comunicación iniciado por Telma y su pareja. Vemos que Tiempo también presta especial atención a este tema, seguido de otros temas de actualidad como su embarazo, los actos de Casa Real a los que asiste, como bautizos, y a la muerte de su hermana Érika.

## **PROTAGONISTAS**

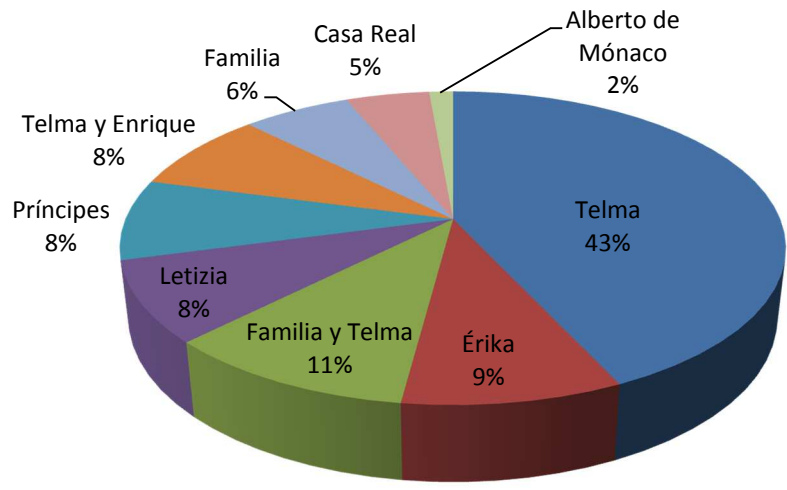
Si en los temas objeto de análisis encontrábamos cierto grado de dispersión, no ocurre lo mismo en cuanto a los personajes que centran la atención de los 21 medios analizados. La principal protagonista de las informaciones publicadas es Telma Ortiz en solitario: su día a día, su vida profesional, sus estudios, su soltería, su elegancia, su forma de vestir, etc.

A este tipo de artículos, en algunas ocasiones, le acompañan otros personajes que se convierten, como ella, en protagonistas de las informaciones publicadas, como principalmente su familia (abuelos, padres y sobrinos, principalmente); Enrique Martín Llop como pareja de Telma en el último período de análisis; la familia Real; o relacionando las noticias con su hermana Letizia.

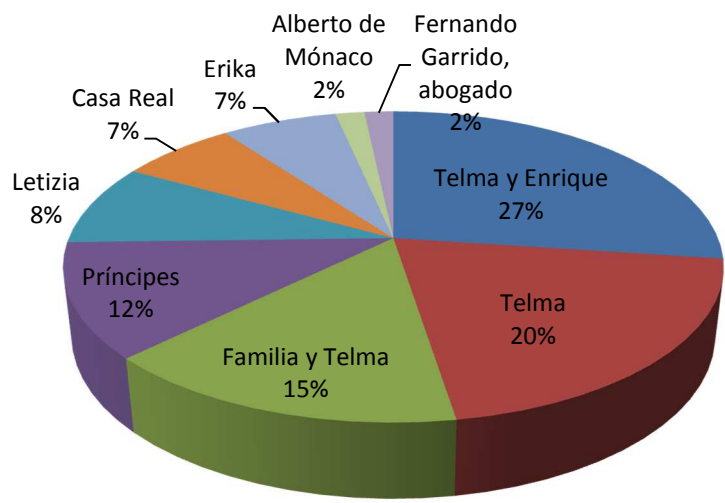
Observamos, a continuación que los gráficos nos muestran porcentajes de aparición de Telma bastante altos. En estas noticias hablamos que se refieren a ella como protagonista principal y en solitario del artículo, con titulares tipo ‘De la ruptura de Norman Foster y Elena Ochoa, a la soltería de Telma Ortiz’, Una amazona llamada Telma Ortiz’, ‘Telma Ortiz vuelve a Cabo Verde tras “triunfar” en sus apariciones públicas’, ‘Telma Ortiz ejerce de tía en Madrid’ o ‘Telma Ortiz una joven con mucho estilo’.



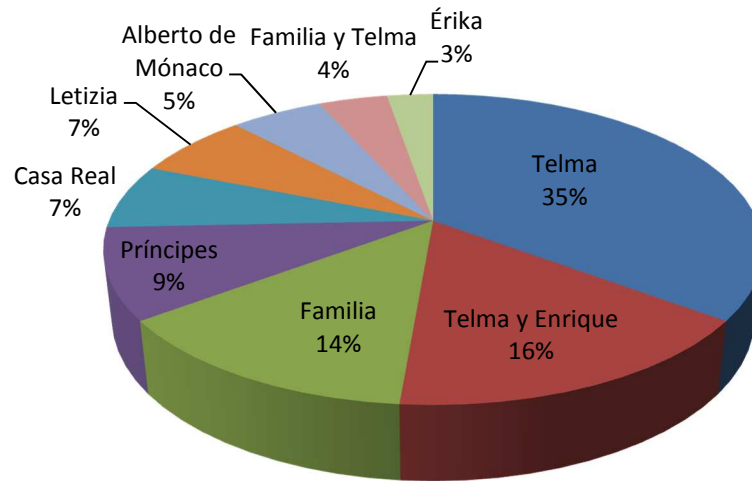
ABC



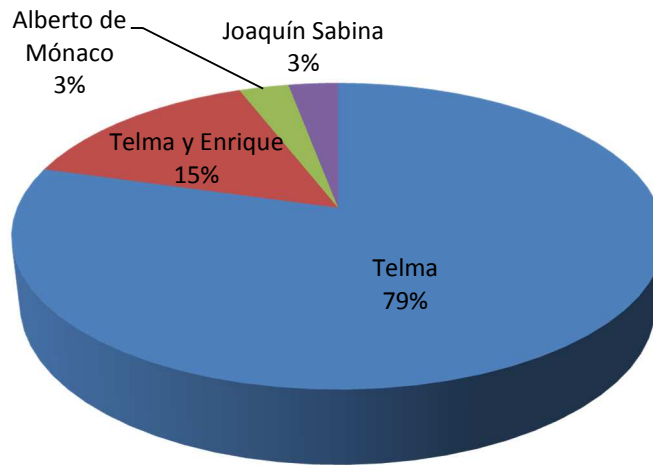
El Mundo



El País



**La Razón**

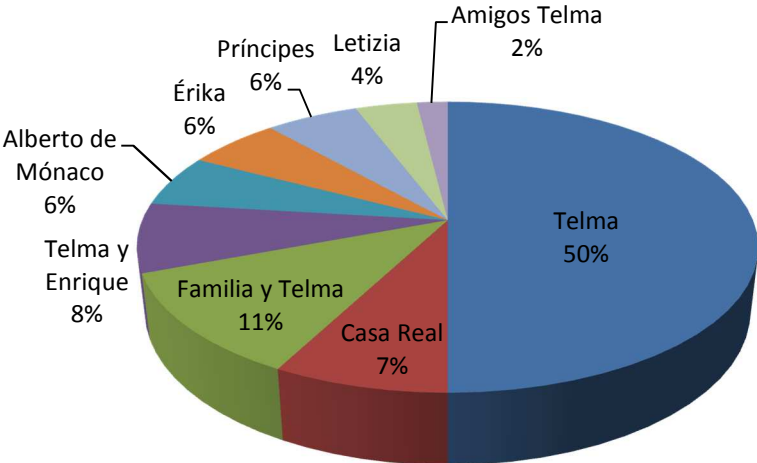


**Público**

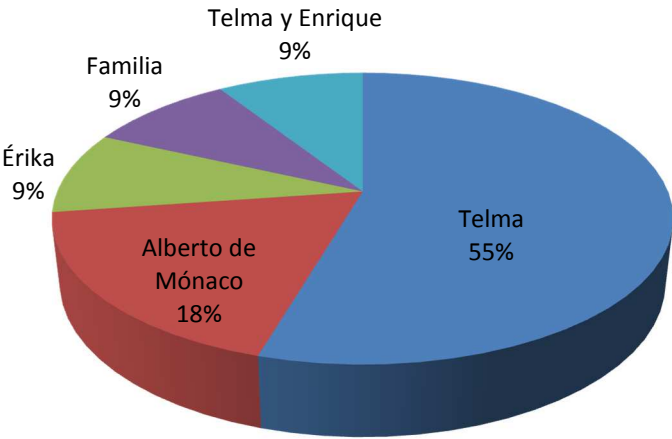
Como hemos comentado, la protagonista principal de las informaciones, como no podía ser menos en un estudio sobre su figura y apariciones mediáticas, es Telma. En los periódicos, a estas apariciones suyas, todos los periódicos coinciden en seguirle las apariciones con su pareja Enrique, excepto El Mundo que prioriza otros protagonistas como su familia, pero para el resto de medios Enrique es el siguiente protagonista junto a Telma: ABC 21%; El País 27%; La Razón 16%; Público 15%; y El Mundo 8%. Otros protagonistas de las informaciones, en menor medida, en los periódicos son la familia de Telma cuando aparecen junto a ella en actos públicos, familiares, cotidianos, etc., los

Príncipes unidos también a Casa Real y a otros personajes como su hermana Érika o la posible relación que tuvo con Alberto de Mónaco.

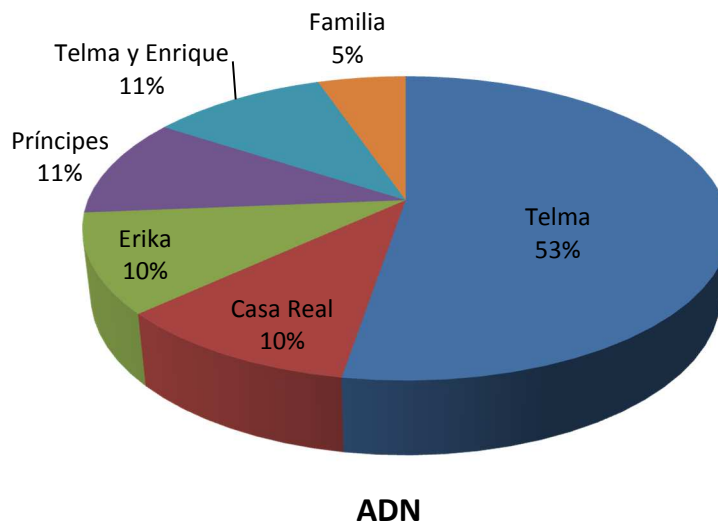
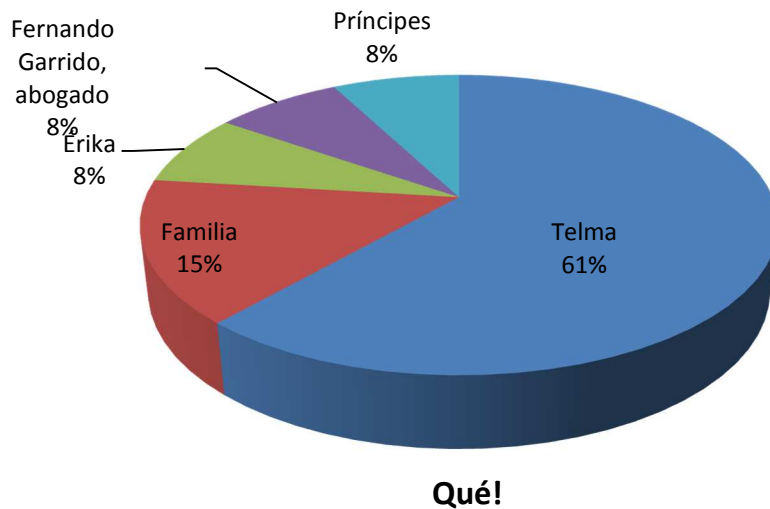
160 Por seguir en la línea de periódicos y para visualizar el tratamiento que se le ha otorgado a los protagonistas de las noticias aparecidas en diarios gratuitos, seguiremos con éstos.



20 Minutos



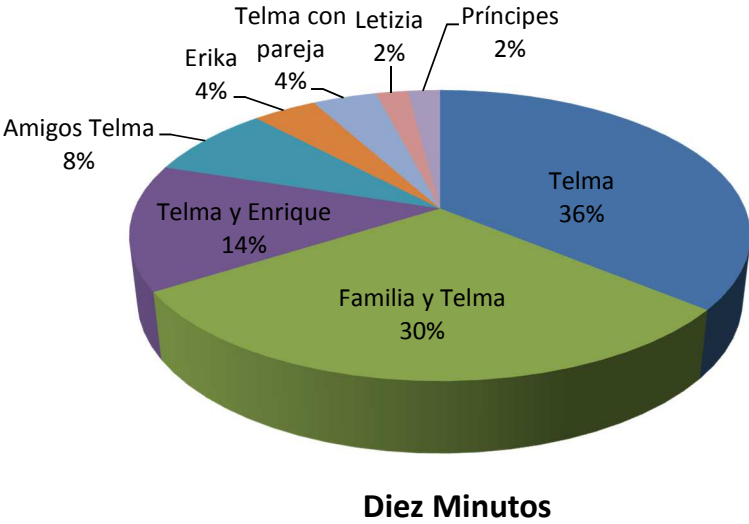
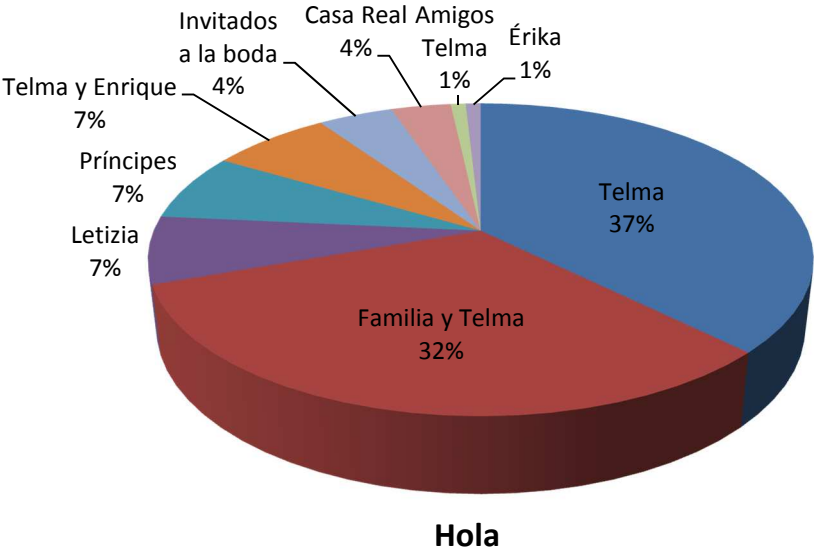
Metro

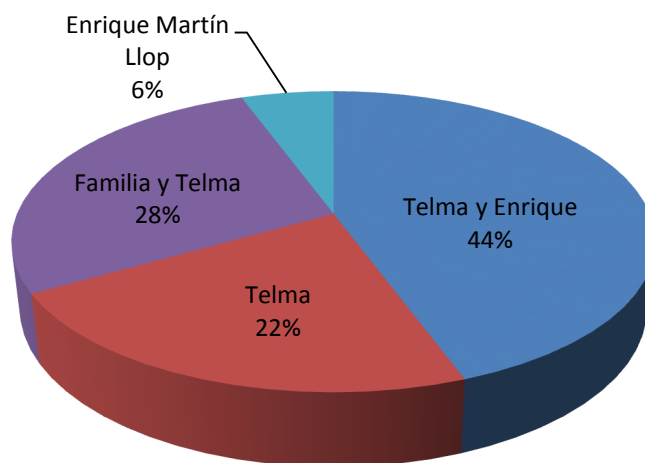
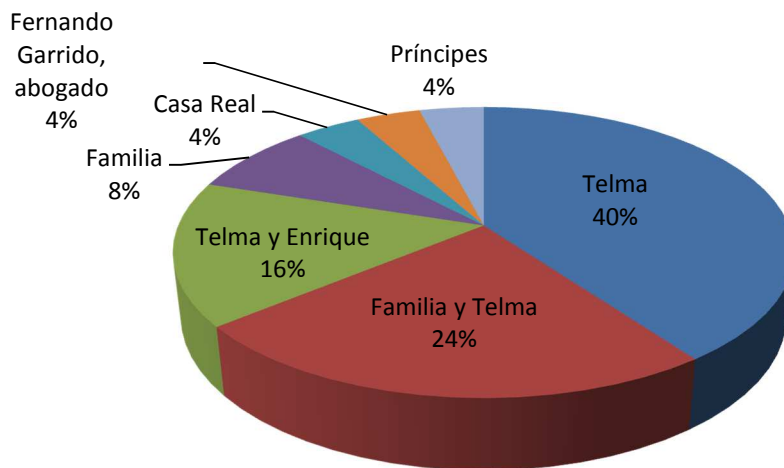


Aquí observamos que si bien en el diario 20 Minutos existe una dispersión de protagonistas de los artículos publicados, entre sus amistades, familia, su hermana Érika, su pareja Enrique Martín Llop o miembros de la Casa Real, entre otros, la protagonista principal en todos los diarios gratuitos sigue siendo Telma. A este protagonismo le siguen otros dependiendo de la cabecera de la que hablemos. En 20 Minutos y en ADN coinciden en ser la Casa Real los siguientes protagonistas más destacados de las publicaciones, mientras que en Qué! es la familia y en Metro es Alberto de Mónaco, tema que fue recurrente en diferentes momentos de las publicaciones de este último diario gratuito.

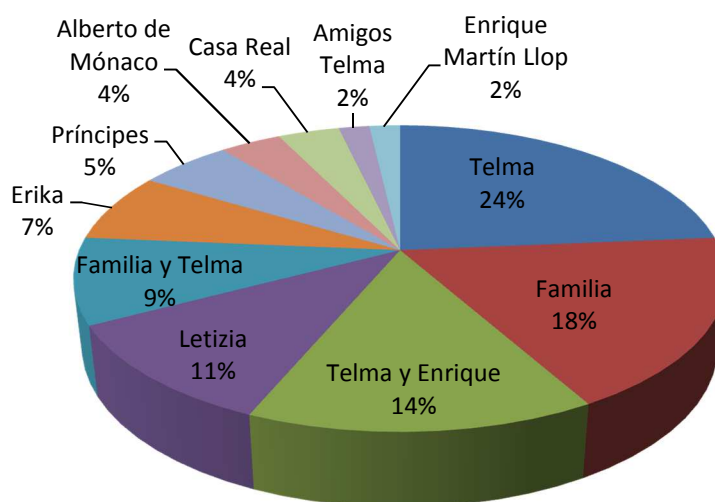
Seguiremos con las revistas del corazón, para ir completando el análisis en profundidad de los protagonistas aparecidos en el corpus de artículos analizados.

162

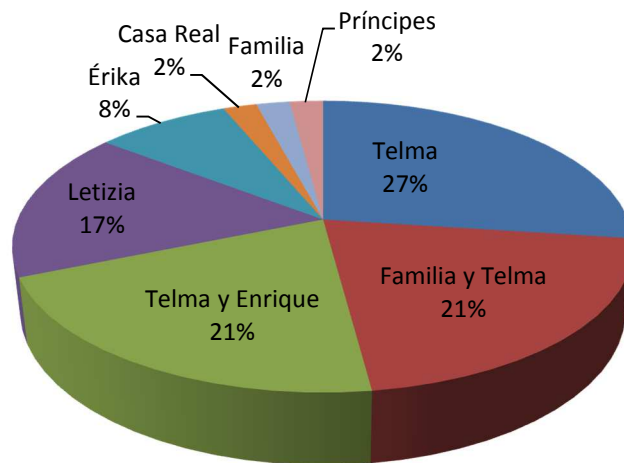




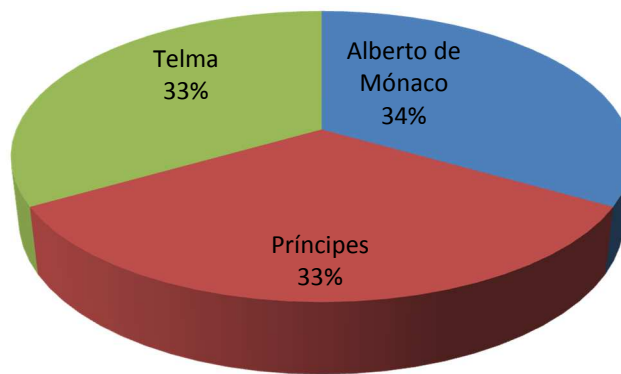
### Mujer hoy



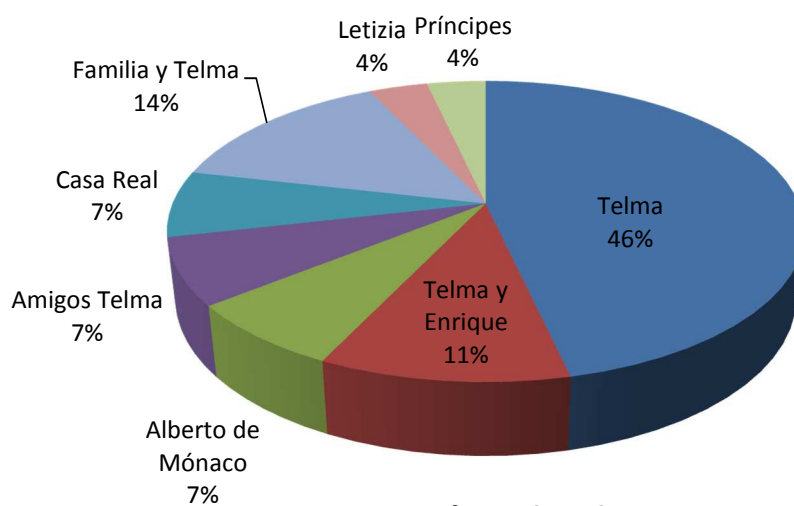
### Pronto



**Semana**

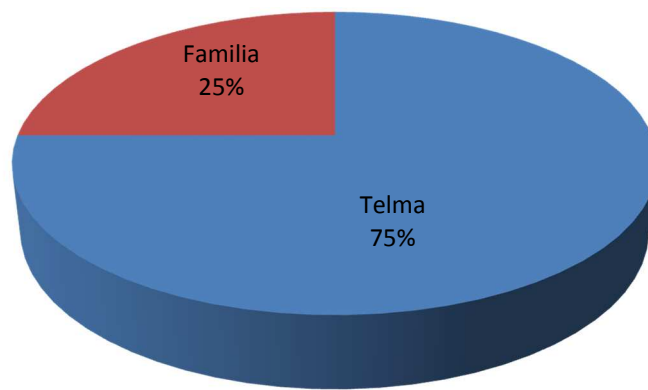


**Sorpresa**

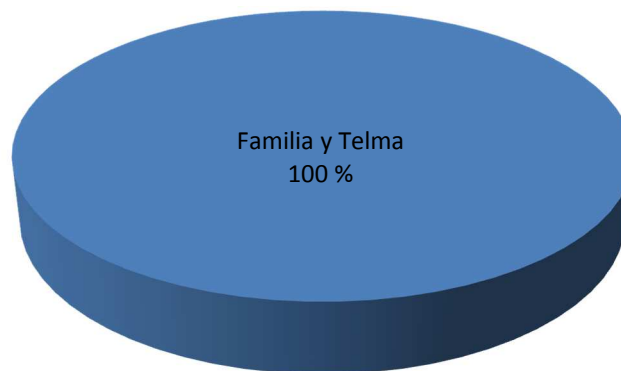


**¡Qué me dices!**





**Gala**

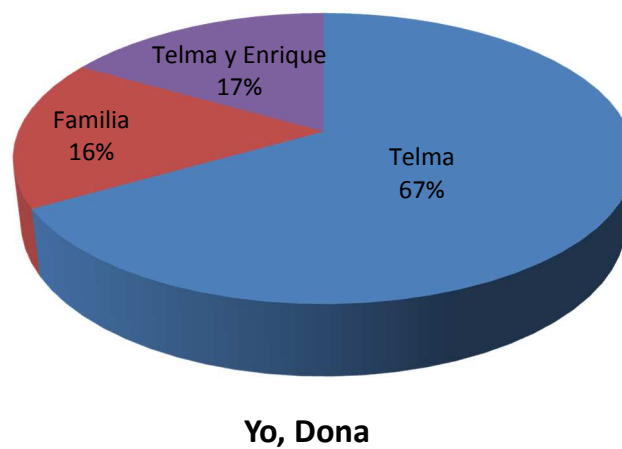
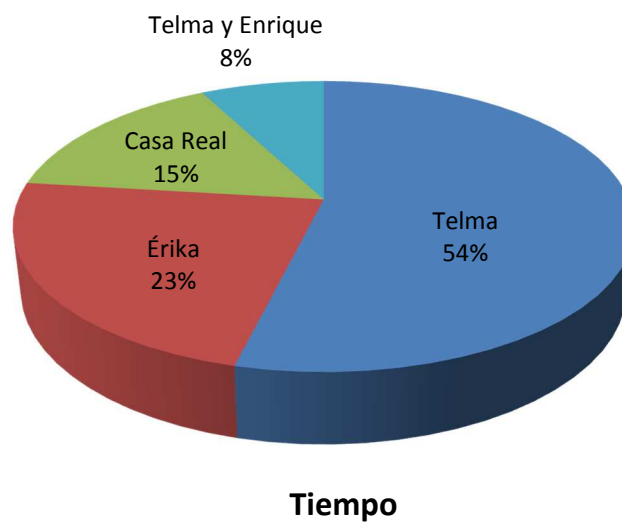


**Diva**

Por lo que respecta a las revistas del corazón, éstas toman como personaje protagonista de las informaciones, además de a Telma como coinciden todos los medios, a la pareja Telma y Enrique y a su familia. Los que priorizan su los temas en los que aparecen como protagonistas su familia y ella son prácticamente todas (Hola 32%; Diez Minutos 30%; Lecturas 24%; Mujer Hoy 28%; Semana 21%; ¡Qué me dices! 14%; Diva 100%). En esta selección de protagonistas principales de las informaciones, hay que tener en cuenta a la hora de observar los gráficos que no tratamos igual el concepto 'familia' como protagonista que 'familia y Telma'. En este último englobamos las informaciones que se centran en Telma y que hablan, por extensión de su familia que la acompaña en las fotografías, en algún quehacer diario, etc., pero la verdadera protagonista es Telma, mientras que en el concepto

‘familia’ pasa al revés, se habla de los allegados a Telma y se puede hacer alguna alusión a su persona. Comentamos este hecho porque la revista Pronto se centra más en ceder el protagonismo de las informaciones a la familia, ocupando su familia y ella el cuarto lugar como protagonistas en esta revista.

El comportamiento de la revista Sorpresa también es llamativo, puesto que de una información analizada sobre Telma surgen tres protagonistas: Telma, Alberto de Mónaco y los Príncipes. A continuación, analizaremos la representación de protagonistas en la revista Tiempo y en Yo, Dona.



Si bien observamos que en la revista entregada con El Mundo, Yo, Dona, el segundo protagonista destacado después de Telma es su familia (16%) y después la pareja Telma y Enrique (17%), en la revista Tiempo éste último protagonista es el último destacado. Dan prioridad a su hermana Érika y a los miembros de la Casa Real.

Que en el global de los protagonistas encontrados en estas publicaciones, Telma y Enrique ocupen una posición destacada por haber comenzado la relación en 2007, recordando que nuestro período de análisis era hasta junio de 2008, es importante. Sucede esto porque la demanda contra los medios de comunicación la interpuso la pareja en 2008, y no como se puede observar en algunos medios en los que aparece ella sola como demandante. Por ello, muchas de las informaciones que corresponden al conflicto con los medios de comunicación tienen como protagonista a la pareja Telma y Enrique, situándose como protagonistas destacados en este análisis.

### CONTENIDO GRÁFICO

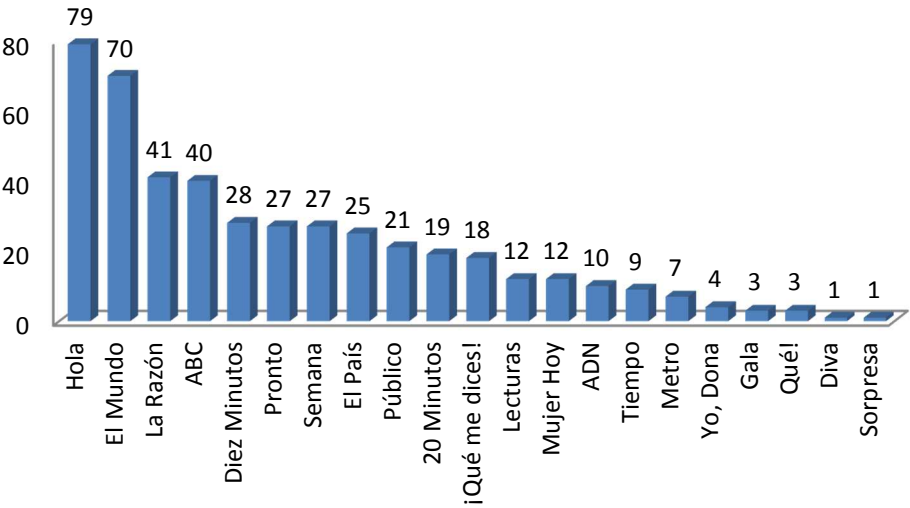
Otra de las variables que también ha tenido mucho peso en nuestra investigación es otorgarle a la imagen de Telma Ortiz la importancia que se merece en los artículos analizados de los 21 medios de comunicación estudiados.

De los 576 artículos, 457 recogen contenido gráfico. Es importante detenerse y observar, a su vez, los protagonistas de estas fotografías y los medios en los que se han expuesto. Principalmente, la revista que más importancia ha dado a las fotografías es Hola.

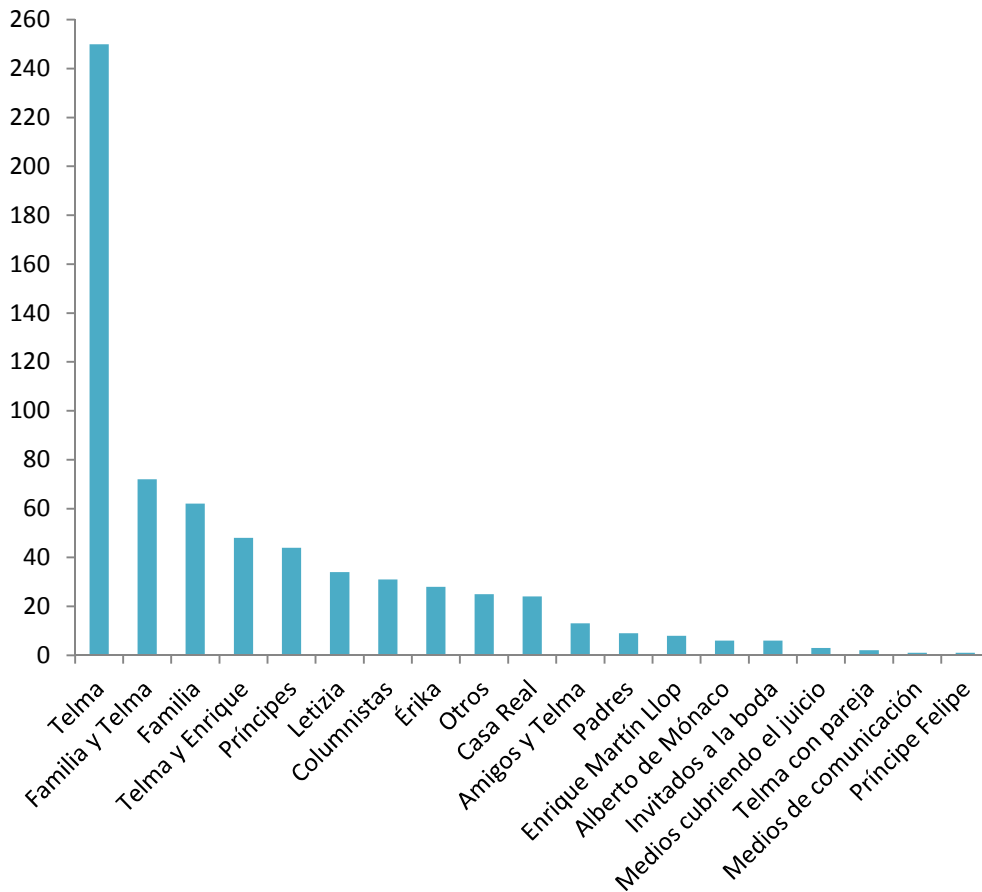
Sorprende aquí que el resto de publicaciones que podrían seguirle debieran ser más revistas del corazón cuando no es así. Es el periódico El Mundo el diario que

más contenido gráfico recoge de la figura de Telma y de los protagonistas que aparecen junto a ella en las informaciones. Esto se debe a que el suplemento dominical Crónica incluye muchas fotografías de Telma.

168 En menor número de publicación de fotografías le siguen otros periódicos generalistas como La Razón y ABC. En menor cantidad, pero prácticamente igualadas en número de artículos publicados con fotografías continúan Diez Minutos, Pronto, Semana, El País y Público.



Artículos con fotografía en cada medio de comunicación



*Protagonistas de las fotografías en los artículos publicados*

Como observamos en el gráfico, la protagonista indiscutible de las fotografías es Telma en solitario, en primer lugar, y Telma acompañada de su familia, en segunda posición, además de aparecer muchas fotografías de la familia en artículos donde se habla de Telma y de sus quehaceres.

La siguiente pareja protagonista del contenido gráfico es Telma y Enrique. Estos personajes son los mismos protagonistas de los temas que ya hemos analizado. Se trata de contenido gráfico que apoya la temática principal de los artículos estudiados.

En todos los medios analizados, Telma es la protagonista principal. Haremos un repaso para vislumbrar el porcentaje de apariciones que representa Telma en todos los medios con respecto al resto de protagonistas de las fotografías publicadas: ¡Qué me dices! (50%); 20 Minutos (70%); ABC (41%); ADN (50%); Diez Minutos (33%); El Mundo (27%); El País (30%); Gala (50%); Hola (31%); La Razón (45%); Lecturas (32%); Metro (57%); Mujer Hoy (30%); Pronto (40%); Público (50%); Qué (67%); Semana (35%); Sorpresa (33%); Tiempo (43%); y Yo, Dona (32%).

Los siguientes protagonistas varían dependiendo del medio. Los que tienen a la pareja Telma y Enrique como protagonistas de sus fotografías en segundo lugar son: ¡Qué me dices! (17%); Metro (14%); Mujer, Hoy (20%); Semana (19%) y Público (5%), mientras que otros medios como 20 Minutos (10%), ABC (12%), Diez Minutos (17%), Gala (33%), Hola (20%), La Razón (13%), Lecturas (28%) y Pronto (13%) se centran en la familia como segunda protagonista en las fotografías publicadas en los artículos sobre Telma.

Otras fotografías que recogen momentos de la Casa Real, los Príncipes o de la muerte de Érika Ortiz, como en ADN, El Mundo, El País, Qué, Sorpresa, Tiempo y Yo, Dona, lo hacen en menor proporción, aunque también son protagonistas de las informaciones en las que se habla de Telma Ortiz.

Aunque para el estudio hemos contabilizado también las fotografías que acompañaban a los columnistas que escribían sobre la figura de nuestro estudio, aquí no las hemos tenido en cuenta al no darle peso a ninguno de los momentos que reflejaba la temática que hablaba sobre Telma.

## OTRAS VARIABLES EN EL CONTENIDO

Otras variables que se han tenido en cuenta para realizar esta investigación ha sido la relación por la que han apostado los medios de comunicación en cada artículo por ampliar más información en su web indicando así a los lectores que podían encontrar más datos sobre el artículo en su edición digital. Aunque no ha sido en gran cantidad, en total 37 artículos han utilizado este recurso de ampliación en la edición web del medio.

171

Observamos que uno de los medios que ha sido más activo vinculando noticias a datos complementarios en la web es el diario Público (16), seguido de 20 Minutos (8). Otros que han ampliado información han sido ABC (5), El País (4), El Mundo (3) y Yo, Dona (1). Como podemos apreciar, estamos hablando de casi la totalidad de los diarios de prensa generalista. Por lo que observamos, ningún artículo publicado en las revistas del corazón vincula a su web para ampliar más información. Esto se debe a que en sus webs publican el mismo artículo y suelen actualizarlo poco después de publicado. Son más partícipes de realizar un nuevo artículo con los datos nuevo que puedan surgir que actualizar el ya publicado en papel.

Por años, las noticias que enlazan con mayores complementos en la web son las publicadas en 2008 que son para los medios generalistas las que más posibilidades dan a la hora de poder hacer más complementos a la información, por coincidir con el período de petición de las medidas cautelares por parte de Telma Ortiz y ser la fase con más artículos publicados en estos medios de prensa general. Complementos en la web como poder leer la sentencia entera; votaciones sobre si es justa o no; piezas con análisis sobre los derechos a la personalidad; o sobre si los famosos tienen el mismo derecho a éstos, etc.).

Artículos publicados con ampliación web						
	20 Minutos	ABC	El Mundo	El País	Público	Yo, Dona
2005	1	0	0	0	0	0
2006	1	1	0	1	0	0
2007	2	1	0	0	0	0
2008	4	3	3	3	16	1

Algunos de los titulares que podemos encontrar que amplían más información en la web son: ‘Se está debatiendo en 20 minutos.es... ¿Ha hecho bien Telma Ortiz al denunciar a la prensa por acoso?’ (20 Minutos), ‘La juez deniega las medidas cautelares a Telma Ortiz y le impone el pago de las costas’ (ABC); ‘Pregunta en La Red: ¿Apoya que la juez haya desestimado la petición de Telma Ortiz?’ (El Mundo); ‘¿Es Telma Ortiz de interés público?’ (El País); ‘Información e intimidad, lo público y lo privado’ (Público); ‘Tertulia: Así hablan las mujeres. Intimidad vs. Información: ¿derechos enfrentados?’ (Yo, Dona).

Otra variable que hemos analizado en esta investigación es diferenciar las informaciones que contenían destacados o epígrafes en sus artículos de los que no. Aquí el volumen de artículos que contienen destacados o epígrafes en la información es mayor que las que contenían ampliación web.

Concretamente, hablamos de 76 artículos con destacados. Estos destacados aportan algún dato más de la propia noticia o remarcan contenido que ya esté recogido en la propia información.

En la siguiente tabla podemos observar la distribución de destacados por medio de comunicación y por año. Aquí, sí que incluimos a las revistas del corazón, puesto que también destacan apartados que consideran importantes dentro de



las informaciones. Las que lo hacen son Diez Minutos, Gala, Hola, Pronto, ¡Qué me dices! y Semana.

Algunos ejemplos de destacados son: 'El abogado de Telma: «Ella nunca ha tenido privilegios»' (ABC); 'La 'princesa' cooperante' (El Mundo); 'Una decisión que divide a los periodistas' (Público); 'Letizia, al margen de su hermana' (Semana).

Artículos publicados con destacados														
	20 Minutos	ABC	Diez Minutos	Gala	Hola	Metro	El Mundo	El País	Pronto	Público	Qué me dices	La Razón	Semana	Yo, Dona
2004	0	0	0	0	2	0	5	1	1	0	1	0	0	0
2005	0	1	1	2	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0
2006	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	1	0	2	0
2007	2	0	0	0	2	1	8	1	0	0	0	0	0	1
2008	2	3	0	0	3	0	9	1	1	5	3	6	1	1

## 5.4. ANÁLISIS DEL DISCURSO

---

Después de haber realizado un análisis del contenido del corpus de los artículos analizados de los medios seleccionados, otra parte fundamental de este estudio consiste en discernir los mecanismos discursivos y estrategias argumentativas utilizadas por cada uno de los medios de comunicación, ahondando en el enfoque ideológico en los casos que sean más llamativos, tanto del posicionamiento de los artículos de opinión de los medios generalistas, de su enfoque informativo y del posicionamiento de algunas revistas del corazón.

Comenzaremos englobando los periódicos. Aquí profundizaremos primero en los medios generalistas y, a continuación, en los medios gratuitos. En los diarios de tirada nacional de prensa generalista observamos que el volumen de informaciones referidas a Telma crece en el año 2008 y todas ellas se cuentan desde un enfoque neutral e informativo. Son informaciones contrastadas que quieren hacer llegar a la población la resolución judicial que se le otorgaría a Telma en una situación única hasta ese momento en España. Son informaciones que se complementan con muchos destacados, piezas independientes que completan las crónicas e informaciones sobre este hecho.

A su vez, son muchas las voces que se alzan para comentar, critica o apoyar el proceso judicial llevado a cabo por Telma y su pareja Enrique. Veremos que este volumen de informaciones publicadas en estos años es más creciente en este tipo de periódicos y en los medios gratuitos que en las revistas del corazón. Éstas sólo dedican un par de artículos a tratar esta decisión judicial. Sus páginas se completan con artículos que hacen evadir a sus lectores de problemas y que muestran la cotidianidad de unos personajes a los que la mayor parte de ellos no tiene acceso.

## ABC

ABC es uno de los diarios, en general, respetuoso con la Casa Real española. En este sentido, y por el vínculo que se le otorga a Telma con los Príncipes, este medio siempre ha hablado con respeto sobre su figura, tanto en los artículos de opinión como en las noticias. En los artículos de opinión, mayoritariamente escritos por Beatriz Cortázar destaca la insistencia, en todos los años analizados, de recordar que Telma no quería ser un personaje público y que huía de las cámaras. Así lo recuerda en uno de los artículos que publica en 2008: 'Telma no soporta esa fama que le ha caído por ser cuñada del Príncipe', incluso le parece excesivo que se magnifique su papel como cooperante. Informativamente, coincidimos con todos los periódicos en que ofrecen un enfoque neutro e informativo, sobre todo en los artículos en relación al juicio acontecido después de la petición de medidas cautelares.

## El Mundo

Aunque cada uno de ellos ofrecen una opinión diferenciada sobre la petición de medidas cautelares interpuesta por Telma, todos los articulistas de El Mundo coinciden en afirmar que Telma se ha equivocado en el planteamiento de su demanda. Los hay más benevolentes, como Antonio Gala que no duda de que haya sido sometida a un 'intolerable' acoso por determinados medios, pero le indica que por lo que tendría que haber luchado es porque no se produjera ninguna intromisión ilegítima en su intimidad. Otros, como Jaime Peñafiel son más duros con este paso que da Telma y le llega a escribir una carta en su sección 'Mi semana' del suplemento Crónica en la que le acusa de 'injusta' por demandar a todos los medios por igual. Le recuerda que la revista Hola siempre ha sido muy respetuosa con los miembros de la familia real. Explica que entiende que quiera respeto mediático para su vida privada, pero le insta a respetar más el 'inocente juego periodístico' que muchas veces se realiza hablando sobre temas

de su vida. Llega a escribir, incluso, que quizá el Príncipe tendría que haberle hecho caso a su abuelo y haberse casado con una extranjera y no con Letizia.

Por lo que respecta a los artículos informativos que se produjeron estos días, principalmente, y anteriormente, siempre se han tratado con un enfoque neutral y muy respetuoso informativamente, contrastando con voces autorizadas como en un artículo en el que se habla con abogados que reabren el debate entre los límites entre lo público y lo privado y resalta que nadie en el sector 'esperaba una acción de tal magnitud'.

### **El País**

Las apariciones de Telma, hasta que afloran en el año 2008, se deben a breves que anuncian lo que llevarán las páginas de las principales revistas del corazón o que hacen un breve resumen de lo que ha sucedido durante la semana en la crónica social. Por ejemplo, uno de los primeros artículos en los que nombran a Telma en El País es cuando hablan de cómo vivirá, después de la boda, la familia Ortiz-Rocasolano. Hablan de ella como 'la hermana más desconocida de Letizia' y comentan sus misiones humanitarias en Cabo Verde. Por lo que respecta a los artículos informativos, El País encontramos artículos muy bien contrastados e informativos. Además de reportajes, muchos de ellos firmados por Mabel Gálaz, que debaten sobre si los famosos tienen derecho a la vida privada o no, poniendo ejemplos de famosos que han recurrido a los tribunales para no perder su parcela de la intimidad ante lo que han considerado acoso de los medios de comunicación.

### **Público**

Este diario se centra mucho en ofrecer artículos de opinión en los que, entre muchos otros temas, nombran a Telma también. Después del juicio es cuando vemos que los artículos ya se centran en su persona y son críticos, a la par, con el

mal planteamiento de la demanda y con las empresas de prensa rosa, puesto que como explica Espido Freire 'Telma no ha hecho nada que explique la persecución de los periodistas'. En los artículos informativos, Público, centrados en el juicio y cómo se desarrolló, hay muchas opiniones sobre los abogados de los medios de comunicación y pocas por parte de los demandantes. Son noticias informativas, pero menos contrastadas que las que observamos en otros periódicos de periodicidad diaria.

### **La Razón**

Aunque de La Razón podemos destacar su neutralidad a la hora de ofrecer sus crónicas informativas, principalmente cuando se publican artículos de información con el juicio de la pareja Telma y Enrique, no podemos decir lo mismo con los artículos de opinión. Aunque se podría considerar que los diarios ABC y La Razón pueden llevar una línea más proteccionista con las informaciones de la Casa Real, en el caso de La Razón no es así en su línea de opinión. Sus artículos en la sección Gente, firmados en su mayoría por Jesús Mariñas, critican a Telma y las acciones que realiza. Por ejemplo, comienza los artículos apiadándose de Telma por ser hermana de la Princesa Letizia por estar soltera y todos los comentarios que esto conllevará, pero de ahí, pasa a criticar que no está bien que volviera a Cabo Verde a trabajar y contara con privilegios tipo: dormir en la residencia del cónsul o cambiar un autocarro por un coche oficial. Dice que con 'esto hay que tener cuidado' porque siempre va a haber gente que pueda criticar lo que haces por ser hermana de quien eres.

Otro ejemplo, es la crítica que realiza al reportaje publicado en Hola haciendo insinuaciones, incluso, de que este artículo puede haber sido escrito por su hermana Letizia, puesto que no tiene firma y enaltece la figura de Telma como cooperante con pasajes de su vida como que las noches que pasa durmiendo bajo

una tienda de lona, etc. Es un artículo muy crítico en el que incluso dice que ‘la madre Teresa de Calcuta no sería nadie al lado de Telma’.

Y, con respecto a la demanda, el articulista la crítica duramente y comenta que ‘Telma no se ha parado a pensar en el daño que puede hacer con esta demanda a su familia’.

En los medios gratuitos, la tónica es muy parecida a la de los medios generalistas, en cuanto que aumentan las informaciones sobre Telma en el último período, en 2008.

## **20 Minutos**

Podemos apreciar que los artículos de opinión del diario 20 Minutos hablan de Telma con respeto y, en muchas ocasiones, se le dan consejos como por ejemplo cuando puso la petición de medidas cautelares. Los articulistas del diario no pueden creer que ‘teniendo un padre en la profesión pueda haber sido capaz de ‘cometer semejante torpeza’. Por lo que respecta a los artículos informativos, podemos considerar que son artículos tratados en un tono neutro, siempre ofreciendo muchas voces que contrastan las informaciones. También hay que destacar aquí que en la gran mayoría de artículos que hablan de Telma lo hacen relacionándola con los Príncipes de Asturias.

## **ADN**

Este medio gratuito también se muestra muy respetuoso en el tratamiento informativo de los artículos publicados sobre Telma y el juicio, incluso con nuevos enfoques a la hora de comenzar los artículos así: ‘Dónde termina el derecho a la información y empieza el derecho al honor...?’. Por lo que respecta a los artículos de opinión, en alguno de ellos reflexiona sobre el papel que ha

jugado la Monarquía en las revistas del corazón. Siempre han sido estas revistas las que nos han acercado a la Casa Real y ahora, comenta el articulista ‘se crítica a esta prensa desde dentro’. Podemos observar que son más críticos a la hora de escribir sus columnas.

### **Metro**

Las informaciones de Metro están tratadas, en general, de forma muy sensacionalista. Comienzan artículos informativos con frases como ‘se acabó’ para referirse a uno de los juicios vividos con más expectación o hablando de que desde que entró en la Catedral para el enlace de su hermana ‘toda la prensa se dirigió a ella’ por poder ser la ‘candidata ideal para sustituir a Grace’.

### **Qué**

En los pocos artículos que hemos encontrado del diario Qué que hablen sobre Telma, no encontramos artículos de opinión, sólo noticias –principalmente sobre el juicio- y breves. Algo que sí que llama la atención sobre este diario gratuito es que cuando se refieren a la petición de medidas cautelares, sólo hablan de Telma como demandante, en ningún momento hablan de su pareja Enrique, que, recordemos, la interpuso con ella. Son noticias, aparentemente informativas, aunque existen fallos en el tratamiento de la información, como en alguna noticia que nos hemos encontrado con el titular ‘Telma Ortiz defiende su intimidad en los Tribunales’ cuando no acude a los tribunales para defender su intimidad, sino a pedir medidas cautelares para impedir que se publiquen imágenes suyas en actos que no sean oficiales.

Si ya hemos comentado que en la prensa generalista el aumento de informaciones sobre Telma se produce en 2008 con motivo del juicio, no es así en las revistas del corazón. Éstas sólo dedican un par de artículos a tratar esta decisión judicial.

Como ya hemos comentado, sus páginas se completan con artículos que hacen evadir a sus lectores de problemas y que muestran la cotidianidad de unos personajes a los que la mayor parte de ellos no tiene acceso. Son informaciones que se van mostrando durante todo el período analizado, de forma continua, entre 2004 y 2008.

### **Diez Minutos**

Diez Minutos se caracteriza por ofrecer a sus lectores informaciones muy nutridas de fotografías y con enfoques muy valorativos en sus crónicas. Hablan sobre temas cotidianos y entran a valorar, en más de un artículo, si Telma ‘va perfectamente conjuntada’ en cuanto al estilo de ropa y nuevo corte de pelo. También es verdad que en todos los artículos ensalzan su figura hablando de sus quehaceres profesionales con labores humanitarias en otros países. Temas profesionales que combinan con otros de relaciones de pareja en los que destacan que Telma es ‘la soltera más cotizada del momento’. Por artículos en los que publican el paseo que dieron Telma y Enrique contando, de forma explicativa y descriptiva, como Telma se alisó el pelo en una peluquería, en la que después le recogió su novio, puede ser que dieran pie a que reclamaran la protección que piden a través de las medidas cautelares solicitadas.

Al contrario que pasa en los periódicos, la revistas no suelen hacer seguimiento informativo del juicio en los días posteriores, simplemente cuentan la noticia en la semana de revista que se haya celebrado y ya no hacen más artículos complementarios de refuerzo, al contrario que pasa en los periódicos de información general.

### **Lecturas**

En la misma línea que Diez Minutos, Lecturas ofrece reportajes que ensalzan la figura humanitaria de Telma, pero, con mayor profundidad que Diez Minutos, esta revista realiza un seguimiento exhaustivo sobre cómo pasa Telma sus días



de regreso de estos viajes o cuando realizan un reportaje sobre la recta final del embarazo de Telma en Asturias, haciendo una comparativa sobre los últimos meses difíciles de embarazo de Telma con los vividos por su hermana Letizia. Cuentan el día a día sobre cómo, por ejemplo, Enrique va a una farmacia. Al igual que pasa con revistas como Diez Minutos, a partir de mayo de 2008, momento en el que se denegó la petición de medidas cautelares a Telma y a Enrique, la revista Lecturas ya no publica ningún contenido sobre Telma. Lecturas finaliza aquí las publicaciones sobre Telma, su embarazo y su repercusión judicial.

## **Hola**

Hola se trata de una revista que siempre ha contado con una calidad especial, tanto en su contenido -tratando todos los temas con educación y buen gusto-, como en su cuidada estética contando con los mejores y más cuidados reportajes gráficos. Las diversas décadas que lleva esta revista en los quioscos confirman su éxito, un éxito que sin cambiar de propietario ha sabido adaptarse muy bien a los tiempos. Los artículos del primer año de análisis, en 2004, encontramos informaciones que detallan cómo ha sido la vida de la princesa de Asturias en los años anteriores. Para ello, muestran muchas fotografías del archivo familiar en las que vemos también a su hermana Telma. En los años posteriores, el tratamiento que se ha realizado de Telma siempre ha estado muy cuidado y tratado con mucho respeto. Vemos que son artículos en los que muestran el día a día de la hermana de la Princesa de Asturias, pero que pocas veces rumorean sobre hechos que no puedan pasar, como relacionarla con posibles novios.

Son informaciones cotidianas y que muestran su lado profesional y humano, algo que ya hemos comentado que gusta a este tipo de medios por tratarse de una profesión muy heroica y que no realiza una gran parte de la población. Hola destaca por dedicar algunas portadas en exclusiva a la figura de Telma con titulares como 'Telma Ortiz, su verdadera historia'. Un reportaje de doce páginas

que cuenta detalles de la vida de Telma y de su familia que, hasta ahora, pueden pasar desapercibidos, como por ejemplo que el comedor de la madre de Telma está rodeado de fotografías de Érika. Son detalles que muestran cómo está redactada esta información en un tono más personal y cómplice con la protagonista, algo que destaca en las informaciones de *Hola*. Por lo que respecta al tratamiento de las noticias cuando se produce el juicio, en la línea del resto de revistas del corazón, *Hola* se mantiene neutral y explica la denegación de las medidas cautelares a Telma.

### **Diva**

De *Diva* sólo tenemos un artículo recogido por su escasa permanencia en el mercado –sólo un año de duración de 2004 a 2005- y en este artículo recogen el gran parecido de Telma a su hermana y se centran en hablar sobre la supuesta relación con un cooperante. Sorprende que Telma haga declaraciones refiriéndose a las cenas familiares de Navidad: ‘Intentaremos juntarnos en familia, como todas las familias españolas’. Declaraciones que no haría años más tarde ante los medios de comunicación.

### **Gala**

Aunque *Gala* se dedica a realizar reportajes muy respetuosos con la vida profesional de Telma, no deja de mostrarnos su día a día en acciones humanitarias: cómo vive, cómo duerme, etc. Se trata de artículos que, como ya hemos estudiado en la evolución de la prensa del corazón, se centran en acciones laborales poco comunes para los lectores y que nos muestran una faceta que enaltece al personaje que hay detrás, en este caso Telma.

## Mujer Hoy

Esta revista dedica, en el período comprendido entre enero y julio de 2008, tres portadas a Telma Ortiz y a su embarazo. Ésta también es una de las publicaciones que más páginas otorga a hablar y a comentar el día a día del futuro padre, Enrique Martín. Esta circunstancia da también pie a escribir sobre su biografía profesional, al igual que a explicar cómo y dónde se conocieron. Aunque observamos que esta revista presta especial importancia a las fotografías, como la gran mayoría de revistas del corazón, también podemos contemplar que nutren de contenido escrito sus páginas, no con declaraciones de los protagonistas, sino con comentarios que realizan otros periodistas colaboradores de la revista: 'Según nos cuenta nuestra colaboradora Beatriz Cortázar, el pasado otoño...'. Una práctica no muy habitual en prensa escrita para escribir noticias o reportajes, puesto que si son opiniones de un periodista debería escribir una columna de opinión.

Observamos que esta revista también se ha hecho eco de la desestimación de la demanda interpuesta por Telma y su pareja, por lo que es el 17 de mayo cuando publican la resolución indicando que los abogados de los medios pidieron a la jueza que rechazase la demanda «por no cumplir con ninguno de los tres preceptos legales necesarios para imponer dichas medidas: buen derecho, mora procesal y caución». Más tarde, en junio de este mismo año, Mujer Hoy, Corazón sigue publicando informaciones relativas a Telma, como cuando acude al entierro de su abuela materna, pero observamos que estas publicaciones van en disminución progresivamente, apareciendo ya puntualmente con hechos concretos.

## Pronto

Al contrario que en prácticamente la totalidad de las revistas del corazón, Pronto sí dedica artículos al juicio y a comentarlo días después. Esta revista se caracteriza

por tratar muy valorativamente sus artículos publicados. Son informaciones con muchos adjetivos calificativos para describir detalles, situaciones, etc. En las primeras informaciones que publican sobre Telma la tildan como 'la soltera más codiciada' y dicen que 'el dato de su currículum que ha despertado mayor interés es que a sus 30 años está soltera'. Otras noticias que nos han llamado mucho la atención es la información publicada al hilo de la posible relación con el Príncipe Alberto de Mónaco. Recogen el bulo sobre la noticia de que Telma y Alberto podrían estar juntos de una revista alemana. Cuentan cómo se pudo producir la historia y los posibles amigos que ha tenido Telma en este tiempo. No hay que perder de vista el último párrafo de la noticia que, después de haber dedicado tres páginas con portada a la misma, finalizan diciendo que 'por nuestra parte, preferimos esperar a que se produzca el comunicado oficial correspondiente, pues la experiencia nos demuestra que hay que ser muy cautelosos con este tipo de informaciones'. Cautela sí, pero mientras la revista es cautelosa, nutre unas páginas de este contenido y, después... ya veremos.

### **¡Qué me dices!**

La revista ¡Qué me dices! se instaura en el mercado en el año 1997 a raíz de uno de los primeros programas de corazón exitosos en España en la década de los años noventa. El lenguaje utilizado es desenfadado, permitiéndose términos más arriesgados que en otras publicaciones del corazón. Destacados como 'la soltera de oro'; 'Estás de 'Telma' pan y moja!; o 'cuñadísima' son muy comunes que los encontremos en los primeros años de análisis y de apariciones públicas de Telma Ortiz después de la boda de su hermana con el Príncipe. A su vez, en la elaboración de las informaciones observamos que muchas noticias son de cosecha propia, y no relacionadas con momentos de actualidad. Como, por ejemplo, muchas informaciones de esta revista están destinadas a hablar o comparar los distintos modelos que llevan las famosas, incluyendo a Telma como una de ellas. A su vez, también es común que hagan un estudio pormenorizado

de los diferentes tratamientos estéticos o de belleza que siguen. Es entre los años 2006 y hasta el mes de julio de 2008 cuando más noticias aparecen publicadas en ¡Qué me dices! Sobre todo, en los primeros años, alentadas por la preocupación de buscarle un novio a la hermana de la princesa y así es común ver titulares como ‘Telma Ortiz, cita a solas con un amigo’.

Si hemos observado que en muchas revistas analizadas hasta el momento, el tono en la redacción del artículo era respetuoso y cómplice con los protagonistas, es en la revista ¡Qué me dices! en la que observamos artículos más de opinión, propios de editoriales de los periódicos, como el que aparece publicado el 12 de abril de 2008 bajo el titular ‘El parto de Telma Ortiz, cuestión de Estado’. En él critican los privilegios que tiene la familia Ortiz Rocasolano y que son más propios de los miembros de la institución real que «costeamos todos los españoles». Este artículo da un giro en las informaciones que, a partir de esa fecha, publicará ¡Qué me dices!

### **Semana**

Se trata de informaciones muy descriptivas, en la línea de las revistas del corazón: ‘se sentía feliz’, ‘lleva una vida discreta’, etc. Explican su vida profesional y sus actividades cotidianas, como saliendo de compras con su madre. Esta revista sigue destacando la belleza de Telma y actos cotidianos del día a día, como cuando explica como Telma visita al dentista y después va a visitar a sus abuelas o de cómo sigue ‘disfrutando de sus vacaciones en Madrid’ saliendo de tapas con un amigo. Aprovechan, cualquier ocasión, para citar las posibles parejas de Telma. Semana destaca por ofrecer muchas informaciones sin contrastar como que ‘es posible’ que se asocien laboralmente Telma y Enrique ‘según las últimas informaciones’. No son noticias contrastadas, son más testimonios sobre actos cotidianos.

### **Sorpresa**

Sorpresa tiene un estilo periodístico completamente diferente al resto de publicaciones analizadas anteriormente. Con un tono más jocoso de este tipo de informaciones de prensa del corazón, sólo hemos encontrado un artículo que haga referencia a Telma Ortiz y su supuesta relación con Alberto de Mónaco.

Aunque el tratamiento informativo de la noticia es bastante correcto, haciendo referencia a las fuentes de la que la extrae la información, el montaje de las fotografías y de los destacados pueden poner en duda la veracidad de lo contado en la noticia. Con destacados del tipo ‘¡¡cuñaaaaaaao!!’, por ejemplo, la noticia puede dejar de tener la autenticidad y la veracidad que corresponde a un artículo periodístico. A su vez, en las fotografías, vemos que en una de ellas se ve claramente que es un montaje y han superpuesto la imagen de Telma a la fotografía de Alberto de Mónaco para dar la sensación de que estaban juntos y apoyar más de sentido esta noticia, aunque con un tratamiento de la imagen no digno de profesionales, puesto que no muestran al lector una verdad para que sea él mismo el que pueda extraer sus propias conclusiones.

## **Tiempo**

Tiempo, perteneciente al Grupo Zeta, siempre se ha caracterizado por ofrecer un análisis en profundidad en sus reportajes. En los reportajes analizados que hablan sobre la figura de Telma, encontramos uno especialmente en profundidad que analiza el marco profesional de las dos hermanas de la Princesa de Asturias, centrándose más en el perfil de Telma por tratarse de la hermana soltera de la princesa. Remarcan que Telma ‘está tremendamente agobiada por el acoso a que está siendo sometida, por ser hermana de la Princesa. Ella no ha elegido este tipo de vida ni le gusta’. Aquí, ya se podía observar y valorar más de cerca el carácter de la protagonista de este trabajo de investigación. Una persona que no ha querido entrar en este mundo de los medios de comunicación, ni de dar contenido a las revistas del corazón.

Otros artículos que tratan sobre la resolución de la sentencia, escritos de forma neutral, recogen el eco que se hacen otras publicaciones internacionales sobre este caso, como la revista *Libération* haciéndose eco ‘del calvario de Telma contra la prensa rosa’. También hace referencia a cómo afecta esto con la Casa Real española que nunca ha tenido ningún conflicto con la prensa rosa. En definitiva, artículos contrastados e informativos.

### **Yo, Dona**

Esta revista recoge gran parte de artículos de opinión sobre Telma. Es la propia directora de la revista la que reflexiona sobre la persecución de algunos medios a personas que, como Telma, ‘sólo la persiguen por el hecho de haber nacido en la misma familia que alguien que, por matrimonio, ha saltado a la realeza’. En este sentido, analizan si la figura de Telma tiene verdaderamente ‘proyección pública’ y comenta el ‘juicio del año’. Artículos valorativos en los que se arremete contra la prensa del corazón, de la que indican que ‘está cayendo en picado su calidad en España’. Aunque no todas las informaciones que publica esta revista son artículos de opinión, coincide que para hablar sobre Telma siempre se han tratado a través de este tipo de artículo, o en forma de breve. Sólo encontramos un caso en el que se abrió con un debate con contertulias de diferentes ámbitos y posiciones profesionales para tratar el tema ‘Intimidad vs. Información: ¿derechos enfrentados?’.





## 6

Conclusiones: Demostración y  
confirmación de la hipótesis



La libertad de expresión e información es básica en una democracia y constituye uno de los fundamentos esenciales de esta sociedad. Supone la garantía de una institución pública fundamental como es la opinión pública libre. El ejercicio de esta libertad ha de ser amplio y los límites han de ser interpretados de forma estricta. En este sentido, se amparará el exceso y la provocación y los personajes públicos tendrán que soportar mayores injerencias en sus derechos al honor, a la intimidad y a la propia imagen y todo ello se hará con la meta de conseguir hacer realidad dicho objetivo: en hacer que el ejercicio de la libertad de expresión y de información se ejerzan sin demasiadas restricciones.

Ninguna persona puede ser despojada en el ámbito público de sus derechos de la personalidad pues acompañan a la persona desde su nacimiento hasta su muerte y en cualquier lugar y circunstancia. Como hemos recogido a lo largo de nuestro estudio, su amplitud se verá modulada por una serie de circunstancias recogidas por las leyes y la jurisprudencia: carácter público de la persona, relevancia pública del asunto, los propios actos de la persona... A una mayor presión si su titular es un personaje público que si es una persona anónima, que si el asunto es de interés general o no lo es.

A esto hay que sumar el papel destacado que han ido tomando las informaciones del corazón en los últimos años, sobre todo en los años analizados entre 2004 y 2008. Una prensa que tiene su razón de ser en entretener, distraer y acercar a sus lectores a un tipo de personaje famoso que, por lo general, es difícil de contactar o de conocer. Y es aquí donde la protagonista de nuestra investigación, Telma Ortiz, fue jugando un papel destacado en la configuración de las páginas de estas revistas y, a continuación, en los periódicos generalistas.

Telma era un personaje que transmitía una imagen de vida amena, relajada, alejada de la vida normal de las personas al trabajar como cooperante para una

ONG. Aunque cabe destacar que era una persona anónima que no hizo nada destacado en su vida para aparecer en este tipo de informaciones salvo ser hermana de la entonces Princesa de Asturias, hoy Reina de España. Observando la vida de Telma, una mujer que se ha ido haciendo a ella misma con sus estudios, su vocación y profesión, etc., las revistas del corazón han conseguido alejar al lector de su realidad mucho más simple y banal.

Sus apariciones, como base en este tipo de artículos publicados, van arropadas por el papel dominante que tienen los aspectos privados de su vida: su día a día, sus paseos con sus abuelas, sus salidas con amigos, etc.

No hay que olvidar que cada día más, los periódicos generalistas se han ido haciendo eco de informaciones más de corte social o cotidiano, incluyendo entre sus temas noticias que priman la cotidianidad, primando en sus páginas temas propios de la prensa del corazón. De ahí que veamos justificadas apariciones de Telma y su embarazo como noticia en este tipo de medios.

### **Interés público o interés del público**

Pero, ¿verdaderamente Telma es un personaje de interés mediático? Hemos descubierto la importancia de saber qué se considera en España un ‘personaje público’ o un ‘personaje del público’ y dónde están los límites entre ‘interés público’ o ‘interés del público’. Aquí es muy importante diferenciar entre personajes públicos que buscan la notoriedad y voluntariamente aceptan ver reducidos estos derechos y los que sufren estas consecuencias de rebote por ocupar o ejercer un cargo o profesión, entre otros.

Las informaciones que se publican en muchas de las revistas del corazón no podemos considerarlas de interés público, ni mucho menos que vayan a conformar una opinión pública entre los ciudadanos de una sociedad

democrática, como se le exige a las informaciones que son de interés público. Estas informaciones que se publican en las revistas del corazón, de corte más distendidas, tienen su peculiaridad en que están creadas por interés del público lector de estas revistas.

Interés público no es lo mismo que interés del público. Ello no supone limitar la libertad de expresión e información a los asuntos de estricto interés público, pero sí que la libertad de expresión e información alcanzara su cenit cuando se ejerciera en relación con éstos, pues es esencial en un sistema democrático que la sociedad esté informada o pueda opinar sobre cuestiones de interés general. Junto a estos hechos de interés público, pero sin formar parte de esta categoría, están los hechos de interés del público que son los acontecimientos que suscitan la curiosidad o, incluso, el morbo del público, pero que carecen de trascendencia pública. En este sentido, por ley puede prohibirse la emisión de programas de contenido violento, pero es muy difícil que pueda hacerse lo mismo con los programas del corazón, pues las leyes no están para prohibir el mal gusto que, claramente, contiene un carácter subjetivo.

El entretenimiento no justifica restringir hasta el borde de la supresión los derechos de la personalidad de determinados personajes públicos. Lo que se debería hacer es dotarse de una legislación que garantice el derecho al respeto de la vida privada que contiene, entre otras, la línea directriz siguiente, como explica Català y hemos recogido en esta tesis<sup>48</sup>: *‘Prohibir el hecho de seguir o de perseguir a una persona para fotografiarla, filmarla o grabarla, de forma que no pueda gozar, en la esfera de su vida privada, de la intimidad y tranquilidad normales, y que dicha persecución provoque incluso daños físicos’.*

---

<sup>48</sup> CATALÀ i BAS, Alexandre. *Los personajes del público y el acoso mediático*. Valencia: Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol. Número 60/61, volumen 2. Páginas 221 – 235.

Tanto el Tribunal Europeo de Derechos Humanos como el Tribunal Constitucional han destacado el carácter esencial que reviste la libertad de expresión e información en una sociedad democrática. En la doctrina de ambos tribunales queda patente que la libertad de expresión e información cobra todo su significado cuando se ejerce por profesionales de la comunicación en asuntos de indudable interés público. Y que utilizar dicha doctrina para informar u opinar sobre asuntos que en nada atañen al interés público es un mal uso/abuso de la misma.

Lo cierto es que el auto resolutorio de la petición de medidas cautelares interpuesta por Telma Ortiz y su pareja indica, claramente, que el hecho de que Telma Ortiz sea la hermana de la Princesa de Asturias y sea invitada a actos oficiales «denota una proyección pública» y a la vez señala el auto que «al menos, durante cuatro años, se han venido captando imágenes» de ella «sin que haya realizado acción alguna para impedirlo». Durante el análisis de informaciones estudiadas hemos podido comprobar que muchas imágenes sí que son susceptibles de atentar contra el Derecho a la Intimidad de la protagonista (en la terraza de casa de su abuela, etc), pero para este derecho no se pidió su protección.

Como ha señalado el Tribunal Supremo en su sentencia 1050/2008 de noviembre de 2008, «no toda información tiene que ser necesariamente política, económica, científica o cultural, sino que también existe el género más frívolo de la información de espectáculo o de entretenimiento». Sin la libertad de expresión, los ciudadanos enseguida acabarían perdiendo su capacidad de influir en la agenda de las decisiones políticas.

Pero, las reglas de juego no pueden ser las mismas que si de cuestiones de interés general se tratara. Por ello, el entretenimiento no debe justificar la restricción

hasta el borde de suprimir los derechos de la personalidad de determinados personajes públicos, como lo recoge la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa en su Resolución 1165 (1998) sobre el derecho al respeto de la vida privada, a la que a raíz de esta resolución invitó a los gobiernos de los Estados miembros a dotarse de una legislación que garantizara el derecho al respeto de la vida privada.

Pero, lo cierto es que una vez convertidos estos personajes en interés del público, como le ha ocurrido a Telma y hemos podido comprobar en los 576 artículos estudiados sobre su figura en diferentes medios de comunicación, se genera, en muchas ocasiones artificialmente, una malsana y exorbitada demanda por conocer más detalles de su vida privada. Aquí prima un interés económico, a lo que los tribunales españoles también dan respuesta: «el derecho constitucional a comunicar libremente información veraz no desaparece ni se debilita por la circunstancia de que mediante la transmisión de la información se obtengan beneficios económicos, como parece consustancia a toda empresa del sector, ni por el hecho, también consustancial al mundo de la información, de que una primicia o exclusiva aumente la tirada o la audiencia, y por tanto, también los beneficios económicos de la empresa titular del medio».

Con esta doctrina, la Justicia no hace sino coadyuvar a la transformación de personaje público en personaje del público en contra de su voluntad. Así, se eleva un fenómeno de curiosidad a la categoría de interés social.

Esto es lo que le ha sucedido a Telma Ortiz cuando la jueza considera en el auto resolutorio de la denegación de las medidas cautelares cuando explica que no es un personaje público denotando cierta actividad pública.

La Ley Orgánica 1/1982, en su artículo 8.2 considera personaje público a aquella persona que ejerza un cargo público o una profesión de notoriedad o proyección pública. En este mismo sentido, la Resolución 1165 (1998) de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa señala que 'las personas públicas son las que ejercen funciones públicas y/o utilizan recursos públicos y, de una forma más general, todas aquellas que desempeñan un papel en la vida pública, bien político, económico, artístico, social, deportivo u otro'. Estas definiciones permiten calificar como tales un gran elenco de personas: autoridades, representantes políticos, actores, actrices, cantantes, deportistas, a los que hay que unir aquellos que buscan notoriedad pública inmersos en lo que se ha venido en llamar el mundo del famoseo.

Como ya hemos recogido a lo largo de toda la investigación, el Tribunal de Estrasburgo considera que el personaje público ha de soportar una mayor injerencia en sus derechos subjetivos de la personalidad que una persona privada. Por su parte, el Tribunal Constitucional, en la STC 17/1990 señala que los personajes públicos o dedicados a actividades que persiguen notoriedad pública aceptan voluntariamente el riesgo de que sus derechos subjetivos de personalidad resulten afectados por críticas, opiniones o revelaciones adversas y, por tanto, el derecho de información alcanza, en relación con ellos, su máximo nivel de eficacia legitimadora.

Ambos tribunales coincidirán en que los derechos subjetivos de la personalidad gozarán de un mayor ámbito de protección cuando la persona y/o el hecho objetivo de información noticia no tengan trascendencia pública. Ahora bien, la mayoría de lo que denominaríamos personajes públicos generan una escasa atención mediática. Es más, puede afirmarse que toda persona lleva a cabo hechos o realiza actividades que tienen cierta repercusión social. Que determinadas facetas de la vida de una persona tengan trascendencia pública no



los convierten sin más en personajes del público. El quehacer de una diputada, un juez, una profesora o un médico puede tener cierta repercusión social, por su intervención en la tribuna de oradores del Congreso, por la sentencia que dicta, por la conferencia que imparte, por la operación quirúrgica que realiza o por el proyecto de cooperación internacional que lleva adelante, pero dicha actividad por sí sola no atrae la atención permanente del público.

Para ser foco de atracción permanente de los medios tiene que darse un paso más allá y convertirse en personaje del público. Una vez convertidos en personajes del público se genera una alta demanda por conocer todos los detalles posible de su vida privada.

### **Cambio en la jurisprudencia: Caso Carolina de Mónaco**

La sentencia del Tribunal de Estrasburgo sobre el caso de Carolina de Mónaco es de especial trascendencia. El Tribunal Europeo de Derechos Humanos redefine el concepto de personaje público y redimensiona la extensión de las injerencias en sus derechos fundamentales.

La demanda en protección de su vida privada interpuesta por Carolina de Mónaco ante los tribunales alemanes desembocó en la sentencia del Tribunal Constitucional alemán de 15 de diciembre de 1999, una auténtica carta blanca para seguir y perseguir al personaje público en la medida que enaltece la prensa de entretenimiento a un nivel casi equiparable a la prensa que se dedicaba a los asuntos de interés general. El Tribunal alemán mantuvo que la formación de opinión y el entretenimiento no son antinómicos sino que también los reportajes con intención de entretener jugaban un papel en la formación de la opinión pública. Es más, en ciertas circunstancias, pueden incluso estimular o influir en la formación de opinión más de lo que lo harían las informaciones puramente

fácticas. Esta doctrina hacía desaparecer el derecho a la vida privada del personaje público, incluso en el ámbito privado.

La Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos ataca de raíz esta sentencia con la de Hannover c. Alemania de 24 de junio de 2004. A través de ésta, el tribunal «considera que conviene efectuar una distinción fundamental entre un reportaje que relata unos hechos que pueden contribuir a un debate en una sociedad democrática y un reportaje sobre los detalles de la vida privada de una persona que, además, como en este caso, no desempeña dichas funciones’.

Con esta declaración de principios, el Tribunal Europeo tumba la doctrina de que la vida privada del personaje público en hechos sin trascendencia pública pueda de alguna forma generar opiniones de interés general. Y es que cuando el reportaje hace referencia exclusivamente a detalles de la vida privada del personaje público, la cuestión se sitúa «fuera de la esfera de cualquier debate político o público», como manifiesta el Tribunal de Estrasburgo.

Para este tribunal, si el fin único del reportaje es «satisfacer la curiosidad de cierto público sobre los detalles de la vida privada de un personaje público, no puede considerarse que contribuya a ningún debate de interés general para la sociedad, pese a la notoriedad de dicho personaje, por lo que la libertad de expresión e información no puede prevalecer sobre la de los derechos de la personalidad de éste último».

Por lo tanto, esta doctrina del Tribunal Europeo sienta precedente, puesto que luego se aplica en otros casos, como por ejemplo, en otro de Carolina de Mónaco o recientemente la sentencia Hannover de 7 de febrero de 2012. En la medida en que una imagen no contribuya en sí misma a la formación de la opinión pública, su valor informativo debe apreciarse dentro del contexto del artículo que la

acompañaba. Sin embargo, en el supuesto de que dicho artículo sólo sea un pretexto para publicar una foto de una persona conocida por la mayor parte de la sociedad, no existe contribución a la formación de la opinión pública y, por ende, no ha de prevalecer el interés de publicar sobre la protección de la personalidad.

A continuación, el tribunal alemán sienta los criterios para ponderar qué derecho ha de prevalecer en caso de colisión, por lo que el cambio jurisprudencial de los tribunales alemanes es importante pues asume la doctrina del TEDH. Ya no aparece que la publicación de reportajes sobre la vida privada de personajes públicos contribuyan al debate general ni generen opinión, ni aparece el argumento de que el personaje público es una referencia moral o ejemplo a seguir por la multitud lo que le obliga a mantener la compostura en todo momento y va más allá al no exigir para que los derechos de la personalidad prevalecieran sobre las libertades informativas ese aislamiento espacial, sino simplemente que se encuentre en una situación de distensión o expansión. Va, en este sentido, más allá que los tribunales españoles que sí parecen exigir esa situación de aislamiento espacial.

Para el TEDH, el elemento determinante no es el aislamiento –como ocurre en España, que la Ley 1/1982 dice que existe la posibilidad de tomar imágenes de personajes públicos, salvo que estos hechos se produzcan en un espacio físico no concurrido, es decir en un espacio público que permita la intimidad como una playa alejada, por ejemplo<sup>49</sup>–, sino la contribución que las fotografías y los artículos publicados hacen al debate de interés general. Dicho interés no debe prevalecer sobre el derecho a la integridad de la persona. Además, el Tribunal

---

<sup>49</sup> SSTs de 18 de noviembre de 2008 (Caso Laura Ponte) y 12 de junio de 2009 (Caso María Reyes). En estos casos, los tribunales españoles sí que exigieron esta situación de aislamiento espacial más que centrarse en la contribución de la noticia a un debate de interés general.

considera que el público carece de interés legítimo en saber dónde se encuentra la demandante y cómo se comporta generalmente en su vida privada.

Y aunque existiese un interés del público, al igual que un interés comercial de las revistas que publican fotos y artículos, dichos intereses deben desaparecer, en opinión del Tribunal, ante el derecho de la demandante a la protección efectiva de su vida privada.

En este sentido, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos redefine el concepto de personaje público y redimensiona la extensión de las injerencias en sus derechos fundamentales.

En los asuntos relativos al equilibrio entre la protección de la vida privada y la libertad de expresión, este tribunal, como ya hemos recogido, siempre ha puesto el acento en la contribución de la publicación de fotografías o artículos en la prensa al debate de interés general, por lo que conviene efectuar una distinción fundamental entre un reportaje que relata unos hechos que pueden contribuir a un debate en una sociedad democrática y un reportaje sobre los detalles de la vida privada de una persona.

Así considera que no puede aceptarse que un personaje público, incluso de primera magnitud, no pueda disfrutar de su vida privada 'a menos que se encuentre en un lugar aislado, al abrigo de la gente y si, además, consigue probarlo, lo que puede resultar difícil.

Para el Tribunal Europeo, el elemento determinante es la contribución que las fotografías y los artículos publicados hacen al debate de interés general careciendo el público, en caso de no darse éste, de interés legítimo para conocer esos detalles de la vida del personaje y aunque existiera un interés, como el

interés comercial de las revistas que publican fotos y artículos, dicho interés no debe prevalecer sobre el derecho a la integridad de la persona.

### **Tribunal Constitucional español sigue las pautas del TEDH**

Siguiendo las directrices del TEDH, el Tribunal Constitucional español marcó como pautas a seguir las siguientes:

201

- La especial posición en nuestro ordenamiento en razón de su doble carácter de libertad individual y de garantía de la posibilidad de existencia de la opinión pública.
- La trascendencia pública de lo publicado, en el sentido de noticiables, y que la información facilitada sea veraz.
- Entre los elementos a tener en cuenta en la valoración de la trascendencia pública de los hechos divulgados cobran especial relevancia la materia de la información, su interés público y su contribución a la formación de una opinión pública libre, así como la persona objeto de la información, puesto que las personalidades públicas, que ejercen funciones públicas o resultan implicadas en asuntos de relevancia pública deben soportar un cierto mayor riesgo de inferencia de sus derechos de la personalidad que las personas privadas.

### **Generación de opinión pública**

Siguiendo esta línea de garantizar la opinión pública, esta investigación también pone de manifiesto la importancia que muchos de los medios generalistas tienen en la generación de opinión con respecto a Telma Ortiz. Es aquí donde podemos observar que muchos de los autores de artículos de opinión son colaboradores habituales a los que el público lector sigue por una determinada ideología y posicionamiento. De ahí que sean grandes generadores de opinión pública.

En estos medios, observamos que aumenta el número de artículos conforme avanza la fecha del juicio y éste se produce, mientras que las revistas del corazón, por el contrario, mantienen una constante en el tiempo publicando informaciones sobre Telma durante todo el período analizado, aumentando a principios de 2008 con la noticia de su embarazo.

En el problema de los límites entre la vida privada y la vida pública, las fuerzas de tensión predominantes actúan en sentido inverso al caso de la confrontación entre espacio social y espacio público, puesto que si los grupos del espacio social suelen luchar por obtener notoriedad pública para lograr una mejor comunicación con las instituciones y otros grupos sociales, en el caso de la lucha por salvaguardar la vida privada de la pública, la dirección es la contraria. Así lo han manifestado autores como José Luis Dader<sup>50</sup> y hemos recogido en nuestro cuarto apartado de la tesis ‘profesionales de la comunicación al servicio de la configuración de la opinión pública’. En este punto, hemos explicado que la vida privada sólo debiera traspasarse cuando la revelación produzca un beneficio social evidente motivando así la generación de una opinión pública libre en una sociedad democrática como la nuestra y no sea un mero motivo de entretenimiento popular, aunque pocas veces esto resulta así.

### **2008. Despierta y aumenta el interés por Telma**

Por ello, y como ya hemos analizado en el repaso mediático de las apariciones de Telma Ortiz en la prensa y revistas españoles, se puede afirmar que en el primer arco temporal (entre enero de 2004 hasta diciembre de 2007) que es el período de análisis mayor, la influencia de artículos de Telma en los medios analizados no es tan importante como lo será en los seis meses analizados del año 2008, donde

---

<sup>50</sup> DADER, José Luis. *El periodista en el espacio público*. Barcelona: Bosch Comunicación, 1992.

sí vemos significativamente una representación de artículos de Telma mayor, atendiendo al menor período de tiempo analizado.

Aquí podemos concluir que con la petición de medidas cautelares consiguió el efecto inverso del que quería obtener: muchos más medios de comunicación, que hasta ahora no se habían hecho eco de ella ni de sus actividades, a partir de interponer esta demanda, sin igual en nuestro país, despertó su interés. Su repercusión mediática se vio aumentada, además de con el anuncio de su embarazo -eco que principalmente se hicieron las revistas del corazón-, también con la petición de medidas cautelares.

Es lo que se considera como el conocido 'Efecto Streisand' en las que se producen situaciones en las que alguien intenta ocultar o censurar algún tipo de información y se encuentra con que se produce el efecto contrario de lo que deseaba: que el hecho adquiere más notoriedad y divulgación que si no hubiera intentado silenciarse o manifestarse públicamente, como hizo Telma<sup>51</sup>.

Por lo que representa a los temas analizados en el estudio de los artículos publicados sobre Telma, el tema que engloba la mayor parte del corpus de los periódicos es el referido al conflicto con los medios de comunicación que comenzó con la demanda interpuesta por Telma en abril de 2008 y dura hasta la repercusión mediática en junio de ese mismo año. En todos los medios observamos que del total de temas en los que profundizan sobre Telma el que

---

<sup>51</sup> Esta expresión comenzó a utilizarse en 2003 cuando un fotógrafo y activista que investigaba la degradación de la costa de Malibú tomó y publicó en Internet algunas fotografías aéreas, entre las que se mostraba la casa de Barbra Streisand. La actriz y cantante intentó que se retiraran las fotos mediante una denuncia, pero su demanda no prosperó y además de esto generó un especial interés en los internautas por saber cuál era su casa entre todas las que se habían publicado, información que hasta el momento había pasado desapercibida. Otros casos en el estado español han sido el secuestro de la revista El Jueves al publicar una portada de los Príncipes de Asturias en una posición que se consideraba 'irreverente' y que tuvo muchas más visitas y comentarios que si esa portada hubiera salido publicada.

representa más del veinte y siete por ciento siempre se trata del conflicto con los medios de comunicación.

Se trata de informaciones contrastadas que quieren hacer llegar a la población la resolución judicial que se le otorgaría a Telma en una situación única hasta ese momento en España. Son informaciones que se complementan con muchos destacados, piezas independientes que completan las crónicas e informaciones sobre este hecho. A su vez, son muchas las voces que se alzan para comentar, criticar o apoyar el proceso judicial llevado a cabo por Telma y su pareja Enrique. Este volumen de informaciones publicadas en estos años es más creciente en este tipo de periódicos y en los medios gratuitos que en las revistas del corazón. Éstas sólo dedican un par de artículos a tratar esta decisión judicial. Sus páginas se completan con artículos que hacen evadir a sus lectores de problemas y que muestran la cotidianidad de unos personajes a los que la mayor parte de ellos no tiene acceso.

### **Todos los medios demandados, menos la prensa generalista**

Entre los medios analizados, nos encontramos que 14 son medios contra los que Telma y su pareja interpusieron la demanda de petición de medidas cautelares. Entre ellos se encuentran todas las revistas del corazón (¡Qué me dices!, Diez Minutos, Diva, Gala, Hola, Lecturas, Mujer Hoy, Pronto, Semana y Sorpresa); la revista de información general Tiempo; y a los periódicos gratuitos (20 Minutos, Metro, ADN y Qué!).

A los medios que no demandó fue a la prensa generalista –incluyendo aquí la revista Yo, Dona al tratarse de un suplemento del diario El Mundo–, una prensa que, aunque hemos observado que sus publicaciones aumentaron con la demanda también publicaron, puntualmente y casi siempre en forma de artículo de opinión, algunas informaciones sobre ella. Aunque también es cierto que este



tipo de prensa es la que se caracteriza por intentar ser los medios de comunicación más objetivos posibles dentro de las informaciones que ofrece. Además, encontramos que se trata de informaciones más contrastadas con voces y que cuentan con más despieces sobre el tema tratado.

### **Su repercusión gráfica, en un 80% de los artículos**

Pero, si en los temas objeto de análisis encontrábamos cierto grado de dispersión, no ocurre lo mismo en cuanto a los personajes que centran la atención de los 21 medios analizados. La principal protagonista de las informaciones publicadas es Telma Ortiz en solitario: su día a día, su vida profesional, sus estudios, su soltería, su elegancia, su forma de vestir, etc.

A este tipo de artículos, en algunas ocasiones, le acompañan otros personajes que se convierten, como ella, en protagonistas de las informaciones publicadas, como principalmente su familia (abuelos, padres y sobrinos, principalmente); Enrique Martín Llop como pareja de Telma en el último período de análisis; la familia Real; o relacionando las noticias con su hermana Letizia.

Por lo que respecta a su aparición gráfica, Telma Ortiz y, por extensión, los protagonistas del contenido con ella, aparece en un 80 por ciento de las informaciones publicadas. De ahí extraemos que la revista *Hola* y el diario *El Mundo* han sido los dos medios de comunicación que más importancia han otorgado a las fotografías de nuestra protagonista del estudio.

### **Aspiraciones legítimas, en algunos casos difíciles de cumplir**

En el caso de Telma Ortiz solicitar estar al margen del debate público es una aspiración legítima como ciudadana, pero muy difícil de cumplir porque, al ser hermana de la actual Reina de España, está vinculada a una institución pública. En este sentido, también hay que recordar que cuando se informa sobre un

personaje público, el contenido tiene que ser de interés general y capaz de conformar una opinión pública, como garantiza la Constitución española y como ya hemos estudiado en esta tesis.

# Bibliografía

Libros



ACEDO PENSO, Ángel. *Derecho al honor y libertad de expresión. Asociaciones, familia y herencias: Cuestiones jurídicas actuales*. Madrid: Editorial Dykinson, 2007.

ALEXY, Robert. *Teoría de los Derechos Fundamentales*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1993.

ÁLVAREZ GARCÍA, Francisco Javier. *El Derecho al honor y las libertades de información y expresión*. Valencia: Editorial Tirant lo Blanch, 1998.

BEL MALLEN, Ignacio; CORREDOIRA Y ALFONSO, Loreto. *Derecho de la Información*. Madrid: Ariel Comunicación, 2003.

CABALLERO GEA, José Alfredo. *Derecho al honor, a la intimidad personal y familiar y a la propia imagen. Derecho de rectificación. Calumnia e injuria*. Madrid: Editorial Dykinson, 2007.

CATALÀ i BAS, Alexandre. *Los personajes del público y el acoso mediático*. Valencia: Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol. Número 60/61, volumen 2. Páginas 221 – 235.

CATALÀ i BAS, Alexandre. *La protección de los derechos de la personalidad de los personajes públicos en el espacio público. ¿Tienen derecho los personajes públicos en el espacio público a no ser objeto de noticia?* Madrid: Editorial Thomson Reuters Aranzadi, 2014.

CRESPI, Irving (2000). *El proceso de opinión pública*. Barcelona: Ariel, 2000.

DADER, José Luis (1992). *El periodista en el espacio público*. Barcelona: Bosch, 1992.

DE CARRERAS SERRA, Lluís. *Derecho español de la información*. Barcelona: Editorial UOC, 2003.

DE CASTRO, Federico. *Compendio de Derecho Civil*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos, 1968. Pág. 155.

DESANTES, José María; SORIA, Carlos. *Los límites de la información. La información en la Jurisprudencia del Tribunal Constitucional: las 100 primeras sentencias*. Madrid: Asociación de la Prensa de Madrid, 1991.

DIEZHANDINO, María Pilar. *Periodismo de servicio*. Barcelona: Bosch, 1994.

ESCOBAR DE LA SERNA, Luis. *Derecho de la información*. Madrid: Dykinson, 2001.

ESCOBAR DE LA SERNA, Luis. *Manual de Derecho de la Información*. Madrid: Dykinson, 1997.

FONCUBERTA, Mar. *El discurso de la prensa del corazón*. *Anàlisi* 13. 1990. Pág. 53-72.

GRIMALT, Pedro. *La protección civil de los derechos al honor, a la intimidad y a la propia imagen*. Madrid: Editorial Iustel (Breviarios Jurídicos), 2007.

HERRERO TEJEDOR, Fernando. *Legislación y jurisprudencia constitucional sobre la vida privada y la libertad de expresión*. Madrid: Editorial Colex, 1998.

LATORRE LATORRE, Virgilio. *Función jurisdiccional y juicios paralelos*. Madrid: Ediciones Civitas, 2002.

LIPPMANN, Walter. *La opinión pública*. San Lorenzo de El Escorial: Cuadernos de Langre, 2003.

LÓPEZ GARCÍA, Guillermo y GÁMIR RÍOS, José Vicente. 'Los medios españoles en la campaña de 2008'. En LÓPEZ GARCÍA, Guillermo. *Política binaria y SPAM electoral. Elecciones Generales 2008: nuevas herramientas, viejas actitudes*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2011. Pág. 89-114.

McCOMBS, Maxwell (2006). *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*. Barcelona: Paidós, 2006.

O'CALLAGHAN, Xavier. *Libertad de expresión y sus límites: honor, intimidad e imagen*. Madrid: Editorial Revista de Derecho Privado-Editoriales de Derecho Reunidas, 1991.

PASCUAL MEDRANO, Amelia. *El derecho fundamental a la propia imagen. Fundamento, contenido, titularidad y límites*. Navarra: Editorial Aranzadi, 2003.

PÉREZ TREMP, Pablo. "Los derechos fundamentales" en varios autores. *Derecho Constitucional*. Valencia: Editorial Tirant lo Blanch, 2002.

SÁNCHEZ FERRIZ, Remedio. *Delimitación de las libertades informativas (Fijación de criterios para la resolución de conflictos en sede jurisdiccional)*. Valencia: Editorial Tirant lo Blanch, 2004.

SÁNCHEZ FERRIZ, Remedio. *El derecho a informar*. Valencia: Editorial Cosmos, 1997.

THOMPSON, John B. El escándalo político. Poder y visibilidad en la era de los medios de comunicación. Barcelona: Paidós, 2001.

TORRES-DULCE LIFANTE, Eduardo. *Derecho al honor, a la intimidad y a la propia imagen*. Madrid: Editorial del Consejo General del Poder Judicial, 1999.

URÍAS, Joaquín. *Lecciones de Derecho de la Información*. Editorial Tecnos, 2003.

VIDAL BELTRÁN, José María; LINDE PANIAGUA, Enrique; MEDINA GONZÁLEZ, Sara. *Derecho Audiovisual*. Madrid: Editorial Colex, 2013.

VIDAL BELTRÁN, José María. *Poder judicial y poder de los medios: La relación entre los medios de comunicación y el poder judicial más allá del objetivo intrínseco de los procesos judiciales*. Valencia: Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol. Pág. 267-289.

WARREN, Samuel; BRANDEIS, Louis. *El derecho a la intimidad*. Madrid: Civitas, 1995.





# Bibliografía

Artículos en periódicos y revistas







**DIEZ MINUTOS (n. 2.755).** *Telma Ortiz ejerce de tía en Madrid.* 11 de junio de 2004. Página 66.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.757).** *La sobrina de Letizia reúne a toda su familia.* 25 de junio de 2004. Página 42.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.759).** *Letizia y Felipe festejan la boda de Jesús Ortiz.* 9 de julio de 2004. Página 12-16.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.759).** *Telma Ortiz descansa con sus abuelos en Asturias.* 9 de julio de 2004. Página 28-30.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.760).** *Telma Ortiz, emotiva despedida en el aeropuerto.* 16 de julio de 2004. Página 58.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.780).** *Telma Ortiz 'debuta' como presentadora.* 3 de diciembre de 2004. Página 75.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.782).** *Telma Ortiz una joven con mucho estilo.* 17 de diciembre de 2004. Página 16-17.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.788).** *Telma Ortiz y su madre salen juntas de compras.* 28 de enero de 2005. Página 86.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.795).** *Telma Ortiz en Indonesia con las víctimas del tsunami.* 18 de marzo de 2005. Portada.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.795).** *Telma Ortiz trabaja en Indonesia por las víctimas del tsunami.* 18 de marzo de 2005. Página 8-12.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.808).** *Telma Ortiz enamorada de su compañero.* 17 de junio de 2005. Portada.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.808).** *Telma Ortiz enamorada de un compañero.* 17 de junio de 2005. Página 22-24.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.813).** *Telma Ortiz brilla con luz propia en unos premios.* 22 de julio de 2005. Página 46-47.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.839).** *Paloma Rocasolano y su hija Telma se preparan para el bautizo de Leonor.* 20 de enero de 2006. Página 34.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.841).** *Telma Ortiz comió con un amigo y salió de compras.* 3 de febrero de 2006. Página 52.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.892).** *Telma Ortiz, tierna despedida de su abuela.* 24 de enero de 2007. Página 42-43.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.896).** *Letizia y Telma se quedan solas.* 21 de febrero de 2007. Portada.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.896).** *Letizia y Telma, dos hermanas sin consuelo.* 21 de febrero de 2007. Página 8-14.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.897).** *Telma Ortiz se consuela con un buen amigo.* 28 de febrero de 2007. Página 14-15.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.944).** *Telma Ortiz con su novio y sus suegros.* 23 de enero de 2008. Página 26.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.951).** *Telma y Enrique, una espera tranquila.* 12 de marzo de 2008. Página 25.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.952).** *A punto de dar a luz, Telma Ortiz acompaña a su madre para que conozca a sus suegros.* 19 de marzo de 2008. Portada.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.952).** *Paloma Rocasolano conoce a los 'suegros' de Telma.* 19 de marzo de 2008. Página 18-20.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.954).** *Telma Ortiz cuenta los días para ver a su hija.* 2 de abril de 2008. Página 24-25.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.955).** *La nueva sobrina de Letizia se llama Amanda. Telma Ortiz, madre de una niña.* 9 de abril de 2008. Portada.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.955).** *Telma Ortiz da a luz a una niña.* 9 de abril de 2008. Página 16-17.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.961).** *Telma Ortiz en los juzgados.* 21 de mayo de 2008. Portada.

**DIEZ MINUTOS (n. 2.961).** *Telma 'juzga' a la prensa.* 21 de mayo de 2008.  
Página 16-17.



Para Letizia y Telma hoy podría ser un día de lágrimas por la pérdida de su hermano pequeño. También de Erika reune sus amigos para el por lo re

# LETIZIA Y TELMA

## hermanas sin consue



**"Sigo soltera"**  
 Telma Ortiz, 34 años, es una mujer alegre y divertida. Desde que se casó con el futbolista de la Primera División, Telma ha vivido una vida de lujo. Pero, ¿sigue soltera? La respuesta es: sí. Aunque su marido es un jugador de fútbol, ella no quiere casarse. "Sigo soltera", dice con orgullo. "No quiero casarme. Me gusta ser libre".



**DIEZ MINUTOS**

**11-1**  
 Un año después la tragedia

Primeras fotos de la 2004  
**RELEN Y JAVIER**  
 vuelven a ganar con "Mar adentro"

**FRAN RIVERA**  
 cogido por un toro en Ecija

**QUEVA COCINA**  
 DEL QUILOTE

**FOTOS EXCLUSIVAS**  
 La hermana de la princesa Letizia, volcada en su labor solidaria

# TELMA ORTIZ

## en Indonesia con las víctimas del tsunami



La actriz y su familia en un momento de su vida. En la foto, Telma Ortiz con su familia.

# Paloma Rocasolano

## conoce a los "suegros" de Telma

Telma Ortiz es una mujer alegre y divertida. Desde que se casó con el futbolista de la Primera División, Telma ha vivido una vida de lujo. Pero, ¿sigue soltera? La respuesta es: sí. Aunque su marido es un jugador de fútbol, ella no quiere casarse. "Sigo soltera", dice con orgullo. "No quiero casarme. Me gusta ser libre".

Paloma Rocasolano, una de las actrices más conocidas de España, se encuentra en un momento de su vida. En la foto, Paloma con su familia.

**Los padres de Erika**  
 Los padres de Erika, la hija de Telma, se encuentran en un momento de su vida. En la foto, los padres de Erika.



## Diva

**DIVA (n. 15).** *El gran parecido de doña Letizia y Telma Ortiz al volante de sus respectivos vehículos.* 10 de enero de 2005. Página 18-19.

221

## Gala

**GALA (n. 15).** *Telma Ortiz. Navidades familiares.* 3 de enero de 2005. Página 16-19.

**GALA (n. 25).** *En Indonesia con las víctimas de 'Tsunami'. Telma Ortiz, 50 días en primera línea.* 14 de marzo de 2005. Portada.

**GALA (n. 25).** *Telma Ortiz, cooperante en primera línea.* 14 de marzo de 2005. Página 10-16.

## Sorpresa

**SORPRESA.** *Aseguran que Alberto de Mónaco se enamoró de la hermana de Letizia Ortiz.* 4 de noviembre de 2005. Página 62-63.

# Gala

LA ACTUALIDAD DE LOS FANESOS  
la cultura e internacional: con una perspectiva



**ROCÍO JURADO**  
Feliz con toda su familia



**GISELE BÜNDCHEN**  
"Creo que soy una buena mujer de negocios"



**HARRY DE INGLATERRA**  
Momentos difíciles



EN INDONESIA, CON LAS VÍCTIMAS DEL 'TSUNAMI'

## Telma Ortiz

### 50 DÍAS EN PRIMERA LINEA

## ¡¡¡CUÑAAAAAAA!!!

¿Los alemanes se han vuelto locos?

## ASEGURAN QUE ALBERTO DE MÓNACO SE ENAMORÓ DE LA HERMANA DE LETIZIA ORTIZ



...Y se han quedado tan tranquilos.

La noticia, por tanto, no es nueva. Alberto de Mónaco, el príncipe de los Alpes, se enamoró de la hermana de Letizia Ortiz, la princesa de Asturias. El príncipe de Mónaco se casó con la princesa de Asturias en 2004, y desde entonces, la pareja ha estado muy unida. La noticia de que Alberto de Mónaco se enamoró de Telma Ortiz, la hermana de Letizia, causó mucho revuelo en la prensa. Sin embargo, la pareja se ha estado quedando tan tranquila como siempre.



Telma pasó el día de Navidad con su familia materna y los Príncipes de Asturias



## ORTIZ

En la foto de la izquierda, Alberto de Mónaco con su familia. En la foto de la derecha, Telma Ortiz con su familia.

**HOLA (n. 3.100).** *El abuelo paterno de Letizia Ortiz ya está en casa tras ser dado de alta en el Hospital General de Oviedo.* 1 de enero de 2004. Página 32.

**HOLA (n. 3.111).** *Recorrido por la vida de Letizia y de su hermana.* 18 de marzo de 2004. Página 75-89.

**HOLA (n. 3.113).** *Todo parece indicar que el padre de doña Letizia, Jesús Ortiz, y la periodista Ana Tогores se han casado la semana pasada.* 1 de abril de 2004. Página 54.

**HOLA (n. 3.122).** *La madre de Doña Letizia lucía un nuevo peinado. Paloma Rocasolano, sus padres y su hija Telma salieron a comer juntos en Madrid días antes de la boda.* 3 de junio de 2004. Página 78.

**HOLA (n. 3.122).** *Llegada de la madre y las hermanas de doña Letizia a la Almudena.* 3 de junio de 2004. Página 144.

**HOLA (n. 3.122).** *Familiares de la novia.* 3 de junio de 2004. Página 154.

**HOLA (n. 3.122).** *Jesús Ortiz y su ex mujer, Paloma Rocasolano, llegaron juntos a la cena y se les vio muy felices en todo momento.* 3 de junio de 2004. Página 206.

**HOLA (n. 3.122).** *Distribuciones de las cinco mesas principales de la cena de gala.* 3 de junio de 2004. Página 231.

**HOLA (n. 3.122).** *Fotografía de Telma Ortiz.* 3 de junio de 2004. Página 234.

**HOLA (n. 3.122).** *Fotografía de Telma Ortiz hablando con el presidente del Gobierno con el que compartió mesa.* 3 de junio de 2004. Página 236.

**HOLA (n. 3.123).** *Los elegidos de la Princesa.* 10 de junio de 2004. Página 42.

**HOLA (n. 3.123).** *Fotografía de grupo.* 10 de junio de 2004. Página 60-61.

**HOLA (n. 3.123).** *Así fue el orden de la mesa de los invitados al almuerzo nupcial.* 10 de junio de 2004. Página 66.

**HOLA (n. 3.123).** *El duque de Lugo compartió mesa con Telma Ortiz... (fotografía de la mesa).* 10 de junio de 2004. Página 68.

**HOLA (n. 3.123).** *El traje más elegante de la boda de los Príncipes (también fue votadas Telma Ortiz).* 10 de junio de 2004. Página 114.

**HOLA (n. 3.123).** *El traje de la Infanta Elena elegido el más elegante de la boda.* 10 de junio de 2004. Página 120.

**HOLA (n. 3.123).** *Las pamelas más elegantes de la boda según nuestro jurado (Telma en el puesto número 9).* 10 de junio de 2004. Página 126.

**HOLA (n. 3.123).** *Fotografía de Telma con su pamela.* 10 de junio de 2004. Página 130.

**HOLA (n. 3.123).** *La familia Ortiz Rocasolano vuelve a su vida cotidiana tras la boda de doña Letizia.* 10 de junio de 2004. Página 142-145.

**HOLA (n. 3.123).** *Telma Ortiz, revelación de la boda por su elegancia y estilo.* 10 de junio de 2004. Página 146.

**HOLA (n. 3.125).** *Telma Ortiz: «No tengo novio. Estoy soltera y sin compromiso».* 24 de junio de 2004. Portada.

**HOLA (n. 3.125).** *Telma Ortiz.: «No tengo novio. Estoy soltera y sin compromiso».* 24 de junio de 2004. Página 76-77.

**HOLA (n. 3.126).** *Telma Ortiz Rocasolano fue a buscar a su padre al trabajo para almorzar juntos.* 1 de julio de 2004. Página 67.

**HOLA (n. 3.127).** *Telma Ortiz Rocasolano pasó unos días en Asturias con su abuela Menchu Álvarez del Valle.* 8 de julio de 2004. Página 58-59.

**HOLA (n. 3.127).** *Los Príncipes de Asturias asistieron al banquete de celebración de la boda del padre de doña Letizia (en la página 76-79 muchas fotografías de Telma).* 8 de julio de 2004. Página 72-83.

**HOLA (n. 3.129).** *Telma Ortiz, hermana de la Princesa de Asturias, regresó de Cabo Verde, donde estuvo trabajando como cooperante de Cruz Roja.* 22 de julio de 2004. Página 45.

**HOLA (n. 3.130).** *Francisco Rocasolano, abuelo de doña Letizia, celebró su cumpleaños en la residencia de los Príncipes de Asturias (fotografía de Telma conduciendo el coche).* 29 de julio de 2004. Página 137.

**HOLA (n. 3.148).** *Telma Ortiz, visita fugaz a Madrid.* 2 de diciembre de 2004. Página 40.

**HOLA (n. 3.149).** *Telma Ortiz, una joven comprometida y moderna.* 9 de diciembre de 2004. Página 112-113.

**HOLA (n. 3.151).** *Jesús Ortiz, padre de doña Letizia, y su esposa Ana Togores, fin de semana campestre en Asturias (en el artículo hablan de Telma).* 23 de diciembre de 2004. Página 38.

**HOLA (n. 3.151).** *Telma Ortiz, hermana de la princesa de Asturias mantiene una buena amistad con el coordinador en España de Médicos Sin Fronteras.* 23 de diciembre de 2004. Página 212.

**HOLA (n. 3.153).** *Los Príncipes de Asturias, la Infanta Cristina y sus hijos y la familia Rocasolano día de circo en Madrid.* 6 de enero de 2005. Página 62-68.

**HOLA (n. 3.156).** *Telma Ortiz, rumbo al sudeste asiático para colaborar con la Cruz Roja Internacional.* 27 de enero de 2005. Portada.

**HOLA (n. 3.156).** *Telma Ortiz, camino de Asia con Cruz Roja Internacional.* 27 de enero de 2005. Página 38-39.

**HOLA (n. 3.161).** *La hermana de doña Letizia, con la Cruz Roja. Telma Ortiz, una cooperante más en Sumatra.* 3 de marzo de 2005. Portada.

**HOLA (n. 3.161).** *Una cooperante más en Sumatra.* 3 de marzo de 2005. Página 62-66.

**HOLA (n. 3.167).** *La princesa de Asturias en el último adiós a su abuelo José Luis Ortiz.* 14 de abril de 2005. Página 13-21.

**HOLA (n. 3.174).** *Telma Ortiz, hermana de doña Letizia, completa en España su formación en labores humanitarias.* 2 de junio de 2005. Página 62.

**HOLA (n. 3.177).** *La princesa de Asturias visitó con su madre y su hermana Telma la Feria del Libro de Madrid.* 23 de junio de 2005. Página 28-31.

**HOLA (n. 3.179).** *Telma Ortiz, hermana de doña Letizia, recogió el Diploma del curso que ha estudiado en la Escuela de Guerra del Ejército.* 7 de julio de 2005. Página 48.

**HOLA (n. 3.180).** *Telma Ortiz, hermana de la Princesa de Asturias, acudió al aeropuerto a recoger a un amigo que venía de Barcelona.* 14 de julio de 2005. Página 45.

**HOLA (n. 3.180).** *Telma Ortiz, hermana de doña Letizia, recogió la Antena de Oro otorgada a su abuela.* 14 de julio de 2005. Página 171.

**HOLA (n. 3.183).** *La Princesa de Asturias en su quinto mes de embarazo, de compras con su madre (fotografías de Telma).* 4 de agosto de 2005. Página 68-69.

**HOLA (n. 3.197).** *Fue en su cuarto mes de embarazo y durante una visita con su madre a la Feria del Libro cuando la Princesa empezó a llevar ropa premamá.* 10 de noviembre de 2005. Página 77.

**HOLA (n. 3.207).** *Telma Ortiz vuelve a casa para reencontrarse con su familia.* 19 de enero de 2006. Página 92-95.

**HOLA (n. 3.208).** *Telma Ortiz, cariñoso reencuentro con su abuela Menchu Alvarez del Valle.* 25 de enero de 2006. Página 36.

**HOLA (n. 3.208).** *Bautizo de la Infanta Leonor de Todos los Santos.* 25 de enero de 2006. Página 50-51, 63, 71, 74.

**HOLA (n. 3.209).** *Telma Ortiz, la hermana menor de la Princesa de Asturias, salió a comer con un amigo.* 1 de febrero de 2006. Página 48.

**HOLA (n. 3.225).** *Crisis en la relación de Erika Ortiz Rocasolano y Antonio Vigo (hablan de Telma).* 24 de mayo de 2006. Página 82.

**HOLA (n. 3.233).** *Anne Igartiburu y Álvaro Fuster, juntos en la noche madrileña (rumores de relación con Álvaro Muñoz Escasi).* 19 de julio de 2006. Página 135.

**HOLA (n. 3.242).** *Paloma Rocasolano, madre de la Princesa de Asturias, viajó a Alicante para ver a su padre, que fue ingresado por problemas en una cadera.* 20 de septiembre de 2006. Página 40.

**HOLA (n. 3.255).** *Relación de Álvaro Fuster con Telma.* 20 de diciembre de 2006. Página 23.

**HOLA (n. 3.258).** *Telma Ortiz volvió a casa por Navidad para reencontrarse con su familia y amigos.* 10 de enero de 2007. Página 28-31.

**HOLA (n. 3.259).** *Telma Ortiz, la hermana de la Princesa de Asturias, luce una alianza de oro en el anular de su mano izquierda.* 17 de enero de 2007. Página 46.

**HOLA (n. 3.259).** *Junto a su abuelo, su madre y la hija de su hermana Erika, pasó una tarde en el circo.* 17 de enero de 2007. Página 47.

**HOLA (n. 3.260).** *Telma Ortiz acudió a visitar en Asturias a su abuela paterna, Menchu Álvarez del Valle.* 24 de enero de 2007. Página 45.

**HOLA (n. 3.263).** *Profundo dolor por el fallecimiento de Erika.* 16 de febrero de 2007. Página 10, 12, 15, 24, 36, 106, 108-110, 112, 117.

**HOLA (n. 3.264).** *En el funeral por Erika, Letizia y Telma dos hermanas unidas en su dolor.* 21 de febrero de 2007. Portada.

**HOLA (n. 3.264).** *En el funeral por Erika, Letizia y Telma dos hermanas unidas en su dolor.* 21 de febrero de 2007. Página 64-78.

**HOLA (n. 3.265).** *La vida también sigue para los Ortiz-Rocasolano.* 28 de febrero de 2007. Página 86.

**HOLA (n. 3.267).** *Paloma Rocasolano y su hija Telma Ortiz intentan volver a la normalidad.* 14 de marzo de 2007. Página 48.

**HOLA (n. 3.275).** *Segundo embarazo de Letizia Ortiz.* 9 de mayo de 2007. Página 105.

**HOLA (n. 3.286).** *Telma Ortiz, días de descanso en Madrid en vísperas del bautizo de su sobrina, la Infanta doña Sofía.* 25 de julio de 2007. Página 42-43.

**HOLA (n. 3.286).** *Los bautizos en las Familias Reales Europeas (fotografía de grupo).* 25 de julio de 2007. Página 44-45.

**HOLA (n. 3.286).** *Todo sobre el bautizo de la Infanta Sofía (fotografía de grupo).* 25 de julio de 2007. Página 60-85.

**HOLA (n. 3.304).** *Votaciones a la mujer más elegante.* 28 de noviembre de 2007. Página 168.

**HOLA (n. 3.305).** *Encuesta de la mujer más elegante.* 5 de diciembre de 2007. Página 132.

**HOLA (n. 3.306).** *Votaciones a la mujer más elegante.* 12 de diciembre de 2007. Página 166.

**HOLA (n. 3.310).** *La Infanta Leonor, un día en el circo con los Rocasolano.* 9 de enero de 2008. Página 108-112.

**HOLA (n. 3.311).** *Telma Ortiz, su verdadera historia.* 16 de enero de 2008. Portada.

**HOLA (n. 3.311).** *Telma Ortiz, su verdadera historia.* 16 de enero de 2008. Página 58-69.

**HOLA (n. 3.313).** *Paloma Rocasolano, madre de la Princesa de Asturias, moderadora en una conferencia sobre labores humanitarias.* 30 de enero de 2008. Página 40.

**HOLA (n. 3.315).** *Enrique Martín, novio de Telma Ortiz, a su lado en Asturias.* 13 de febrero de 2008. Página 108.

**HOLA (n. 3.317).** *Telma Ortiz espera una niña.* 27 de febrero de 2008. Portada.

**HOLA (n. 3.317).** *Telma Ortiz en su séptimo mes de embarazo.* 27 de febrero de 2008. Página 22-23.

**HOLA (n. 3.318).** *Paloma Rocasolano: «Estamos muy contentos con la llegada de otra niña».* 5 de marzo de 2008. Página 48.

**HOLA (n. 3.318).** *Las primeras imágenes de Telma Ortiz y Enrique Martín Llop como pareja y como futuros padres.* 5 de marzo de 2008. Página 126-130.

**HOLA (n. 3.319).** *Los príncipes celebran en su residencia el cumpleaños de la abuela materna de doña Letizia.* 12 de marzo de 2008. Página 60.

**HOLA (n. 3.321).** *El abuelo de la Princesa de Asturias fue ingresado por un problema cardíaco.* 26 de marzo de 2008. Página 60.

**HOLA (n. 3.322).** *El abuelo de doña Letizia, plenamente recuperado.* 2 de abril de 2008. Página 40.

**HOLA (n. 3.323).** *Telma Ortiz, hermana de la princesa de Asturias, madre de una niña.* 9 de abril de 2008. Página 80-81.

**HOLA (n. 3.324).** *La princesa de Asturias, sencilla y elegante, en la entrega de los Premios Empresa y Sociedad.* 16 de abril de 2008. Página 54.



**HOLA (n. 3.324).** *La televisión tiene nombre de mujer. Por Marisa Martín Blázquez en su columna 'De plató a plató'.* 16 de abril de 2008. Página 140.

**HOLA (n. 3.325).** *Telma Ortiz y Enrique Martín se irán de España con Amanda en los próximos meses.* 23 de abril de 2008. Página 34.

**HOLA (n. 3.326).** *Los príncipes, coincidiendo con la demanda de Telma....* 30 de abril de 2008. Página 76.

**HOLA (n. 3.327).** *Marcos García Montes desvela su faceta más oculta: la música.* 7 de mayo de 2008. Página 82.

**HOLA (n. 3.330).** *Los príncipes en una gala.* 28 de mayo de 2008. Página 26.

**HOLA (n. 3.330).** *Telma Ortiz pierde su «batalla legal» contra los medios de comunicación.* 28 de mayo de 2008. Página 32.

**HOLA (n. 3.330).** *Telma Ortiz va a recurrir la demanda judicial de medidas cautelares contra los medios de comunicación.* 28 de mayo de 2008. Página 143.

**HOLA (n. 3.332).** *'De la fantasía a la realidad'. Por Paloma García Pelayo en su columna 'El e-mail de Paloma' (hablan del 'huracán Telma').* 11 de junio de 2008. Página 112.

**HOLA (n. 3.335).** *Los príncipes de Asturias visitaron la capilla ardiente de la abuela de doña Letizia y asistieron al oficio religioso previo a la incineración. También acudió a despedir a su abuela Telma Ortiz (fotografía).* 2 de julio de 2008. Página 84-92.

**TELMA ORTIZ, revelación de la boda por su elegancia y estilo**

*Journal of Interpersonal Violence*

- Cut the discomfort level

1. *Explain the importance of the following factors in the development of a country's economy:*  
 (a) *Human resources*  
 (b) *Capital resources*  
 (c) *Technology*  
 (d) *Infrastructure*  
 (e) *Government policy*  
 (f) *International trade*  
 (g) *Investment*  
 (h) *Education*  
 (i) *Health*  
 (j) *Environment*  
 (k) *Democracy*  
 (l) *Corruption*  
 (m) *Religion*  
 (n) *Culture*  
 (o) *Language*  
 (p) *History*  
 (q) *Geography*  
 (r) *Climate*  
 (s) *Soil*  
 (t) *Water*  
 (u) *Energy*  
 (v) *Transport*  
 (w) *Communication*  
 (x) *Science*  
 (y) *Art*  
 (z) *Music*  
 (aa) *Dance*  
 (ab) *Sports*  
 (ac) *Games*  
 (ad) *Recreation*  
 (ae) *Leisure*  
 (af) *Entertainment*  
 (ag) *Media*  
 (ah) *Information*  
 (ai) *Knowledge*  
 (aj) *Skills*  
 (ak) *Attitudes*  
 (al) *Values*  
 (am) *Beliefs*  
 (an) *Opinions*  
 (ao) *Preferences*  
 (ap) *Habits*  
 (aq) *Traditions*  
 (ar) *Customs*  
 (as) *Conventions*  
 (at) *Norms*  
 (au) *Standards*  
 (av) *Practices*  
 (aw) *Behaviors*  
 (ax) *Actions*  
 (ay) *Deeds*  
 (az) *Works*  
 (ba) *Projects*  
 (bb) *Tasks*  
 (bc) *Activities*  
 (bd) *Operations*  
 (be) *Processes*  
 (bf) *Systems*  
 (bg) *Methods*  
 (bh) *Techniques*  
 (bi) *Approaches*  
 (bj) *Frameworks*  
 (bk) *Models*  
 (bl) *Theories*  
 (bm) *Hypotheses*  
 (bn) *Concepts*  
 (bo) *Ideas*  
 (bp) *Thoughts*  
 (bq) *Feelings*  
 (br) *Emotions*  
 (bs) *Moods*  
 (bt) *States*  
 (bu) *Conditions*  
 (bv) *Situations*  
 (bw) *Circumstances*  
 (bx) *Contexts*  
 (by) *Environments*  
 (bz) *Settings*  
 (ca) *Locations*  
 (cb) *Places*  
 (cc) *Regions*  
 (cd) *Areas*  
 (ce) *Zones*  
 (cf) *Fields*  
 (cg) *Domains*  
 (ch) *Territories*  
 (ci) *Realms*  
 (cj) *Kingdoms*  
 (ck) *Empires*  
 (cl) *Reichs*  
 (cm) *Imperiums*  
 (cn) *Regna*  
 (co) *Imperia*  
 (cp) *Regna*  
 (cq) *Imperia*  
 (cr) *Regna*  
 (cs) *Imperia*  
 (ct) *Regna*  
 (cu) *Imperia*  
 (cv) *Regna*  
 (cw) *Imperia*  
 (cx) *Regna*  
 (cy) *Imperia*  
 (cz) *Regna*  
 (da) *Imperia*  
 (db) *Regna*  
 (dc) *Imperia*  
 (dd) *Regna*  
 (de) *Imperia*  
 (df) *Regna*  
 (dg) *Imperia*  
 (dh) *Regna*  
 (di) *Imperia*  
 (dj) *Regna*  
 (dk) *Imperia*  
 (dl) *Regna*  
 (dm) *Imperia*  
 (dn) *Regna*  
 (do) *Imperia*  
 (dp) *Regna*  
 (dq) *Imperia*  
 (dr) *Regna*  
 (ds) *Imperia*  
 (dt) *Regna*  
 (du) *Imperia*  
 (dv) *Regna*  
 (dw) *Imperia*  
 (dx) *Regna*  
 (dy) *Imperia*  
 (dz) *Regna*  
 (ea) *Imperia*  
 (eb) *Regna*  
 (ec) *Imperia*  
 (ed) *Regna*  
 (ee) *Imperia*  
 (ef) *Regna*  
 (eg) *Imperia*  
 (eh) *Regna*  
 (ei) *Imperia*  
 (ej) *Regna*  
 (ek) *Imperia*  
 (el) *Regna*  
 (em) *Imperia*  
 (en) *Regna*  
 (eo) *Imperia*  
 (ep) *Regna*  
 (eq) *Imperia*  
 (er) *Regna*  
 (es) *Imperia*  
 (et) *Regna*  
 (eu) *Imperia*  
 (ev) *Regna*  
 (ew) *Imperia*  
 (ex) *Regna*  
 (ey) *Imperia*  
 (ez) *Regna*  
 (fa) *Imperia*  
 (fb) *Regna*  
 (fc) *Imperia*  
 (fd) *Regna*  
 (fe) *Imperia*  
 (ff) *Regna*  
 (fg) *Imperia*  
 (fh) *Regna*  
 (fi) *Imperia*  
 (fj) *Regna*  
 (fk) *Imperia*  
 (fl) *Regna*  
 (fm) *Imperia*  
 (fn) *Regna*  
 (fo) *Imperia*  
 (fp) *Regna*  
 (fq) *Imperia*  
 (fr) *Regna*  
 (fs) *Imperia*  
 (ft) *Regna*  
 (fu) *Imperia*  
 (fv) *Regna*  
 (fw) *Imperia*  
 (fx) *Regna*  
 (fy) *Imperia*  
 (fz) *Regna*  
 (ga) *Imperia*  
 (gb) *Regna*  
 (gc) *Imperia*  
 (gd) *Regna*  
 (ge) *Imperia*  
 (gf) *Regna*  
 (gg) *Imperia*  
 (gh) *Regna*  
 (gi) *Imperia*  
 (gj) *Regna*  
 (gk) *Imperia*  
 (gl) *Regna*  
 (gm) *Imperia*  
 (gn) *Regna*  
 (go) *Imperia*  
 (gp) *Regna*  
 (gq) *Imperia*  
 (gr) *Regna*  
 (gs) *Imperia*  
 (gt) *Regna*  
 (gu) *Imperia*  
 (gv) *Regna*  
 (gw) *Imperia*  
 (gx) *Regna*  
 (gy) *Imperia*  
 (gz) *Regna*  
 (ha) *Imperia*  
 (hb) *Regna*  
 (hc) *Imperia*  
 (hd) *Regna*  
 (he) *Imperia*  
 (hf) *Regna*  
 (hg) *Imperia*  
 (hh) *Regna*  
 (hi) *Imperia*  
 (hj) *Regna*  
 (hk) *Imperia*  
 (hl) *Regna*  
 (hm) *Imperia*  
 (hn) *Regna*  
 (ho) *Imperia*  
 (hp) *Regna*  
 (hq) *Imperia*  
 (hr) *Regna*  
 (hs) *Imperia*  
 (ht) *Regna*  
 (hu) *Imperia*  
 (hv) *Regna*  
 (hw) *Imperia*  
 (hx) *Regna*  
 (hy) *Imperia*  
 (hz) *Regna*  
 (ia) *Imperia*  
 (ib) *Regna*  
 (ic) *Imperia*  
 (id) *Regna*  
 (ie) *Imperia*  
 (if) *Regna*  
 (ig) *Imperia*  
 (ih) *Regna*  
 (ii) *Imperia*  
 (ij) *Regna*  
 (ik) *Imperia*  
 (il) *Regna*  
 (im) *Imperia*  
 (in) *Regna*  
 (io) *Imperia*  
 (ip) *Regna*  
 (iq) *Imperia*  
 (ir) *Regna*  
 (is) *Imperia*  
 (it) *Regna*  
 (iu) *Imperia*  
 (iv) *Regna*  
 (iw) *Imperia*  
 (ix) *Regna*  
 (iy) *Imperia*  
 (iz) *Regna*  
 (ja) *Imperia*  
 (jb) *Regna*  
 (jc) *Imperia*  
 (jd) *Regna*  
 (je) *Imperia*  
 (jf) *Regna*  
 (jg) *Imperia*  
 (jh) *Regna*  
 (ji) *Imperia*  
 (jj) *Regna*  
 (jk) *Imperia*  
 (jl) *Regna*  
 (jm) *Imperia*  
 (jn)

Copyright © 2000 by John Wiley & Sons, Inc.



Las cuatro imágenes de la fachada de la prisión de Antwerp que muestran esta página fueron seleccionadas por uno de los miembros del jurado internacional. Al respecto de la obra se dijo: "El artista, Oskar Kokoschka, utiliza un lenguaje muy poderoso para evocar una sensación de desesperación y de angustia. La imagen de la prisión de Antwerp es una de las más poderosas de la obra de Kokoschka. La imagen de la prisión de Antwerp es una de las más poderosas de la obra de Kokoschka. La imagen de la prisión de Antwerp es una de las más poderosas de la obra de Kokoschka."

**La pareja no tiene intención de contraer matrimonio por el momento**

**Telma pasó la Nochebuena con su novio, su madre y sus abuelos, en Madrid, y la Navidad, con la familia de Enrique, en Toledo**

WELLS GROUP / D-DOCK  
MANUFACTURING LAUNCH  
2000-2001

Deinde quare insensibilis et inanimata non est? Sic per-  
cipit de Agrippa, insensibilis et in-  
animata non est, quia sentit et  
animatur. Et insensibilis non est, quia  
sentit et animatur. Et inanimata non  
est, quia sentit et animatur.

La hermana mayor de la princesa de Asturias se desplaza en moto por las calles de Madrid.

**TELMA ORTIZ**  
**UNA JOVEN COMPROMETIDA Y MODERNA**

**TELMA ORTIZ**  
UNA JOVEN COMPRO-  
METIDA Y MODERNA

Después de trabajar varios meses con Médicos sin Fronteras en África, pasa unos días en España antes de volver, después de pasar la Navidad en comisión sol-

dad, a su vez...

Aunque la mayoría de sus compañeros de «reemplazo» volvieron a casa la pasada semana, la hermana de la princesa de Asturias ha

# iHOLA!

MUM. 2.311 - 16 ENERO 2698 - 1.20 E

LA HERMANA  
DE LA PRINCESA  
DE ASTURIAS  
VUELVE A ESPAÑA  
PARA DAR  
A LUZ A SU BEBE

**TELMA  
ORTIZ**

SU VERDADERA  
HISTORIA



LA NUEVA IMAGEN DE LA PRINCESA DE ASTURIAS EN LA SOLEMNE CEREMONIA DE LA PASCUA MILITAR  
LA INFANTA ELENA, ELEGIDA, POR EL MAS IMPORTANTE Y NUMEROSO GRUPO DE EXPERTOS, LA MUJER MAS ELEGANTE DE 2007  
FABIOLA MARTINEZ, MUJER DE BERTIN OSBORNE, MODELO DE EXCEPCION, CON ELEGANTES DISEÑOS PARA ESTE INVIERNO



**LECTURAS (n. 2.757).** *Telma Ortiz viaja a Asia para ayudar a las víctimas del maremoto.* 28 de enero de 2005. Portada.

**LECTURAS (n. 2.757).** *Telma Ortiz, en la zona de la catástrofe. Voluntaria en Asia.* 28 de enero de 2005. Página 52-55.

**LECTURAS (n. 2.776).** *Telma Ortiz, la hermana de la Princesa de Asturias. Muy cariñosa con su abuelo.* 10 de junio de 2005. Página 44.

**LECTURAS (n. 2.807).** *Paloma Rocasolano y su hija Telma. De tiendas por Madrid.* 18 de enero de 2006. Página 30-31.

**LECTURAS (n. 2.860).** *Telma Ortiz pasó las fiestas junto a los suyos. Tarde familiar en el circo.* 17 de enero de 2007. Página 28.

**LECTURAS (n. 2.861).** *Telma Ortiz Rocasolano pasó unos días con su abuela, en Asturias. Despedida muy cariñosa.* 24 de enero de 2007. Página 28.

**LECTURAS (n. 2.867).** *Paloma Rocasolano y Telma. Unidas en su lucha.* 7 de marzo de 2007. Página 54.

**LECTURAS (n. 2.877).** *Los Ortiz y los Rocasolano, serenos y dichosos. Sofía les devuelve la sonrisa.* 16 de mayo de 2007. Página 88-90.

**LECTURAS (n. 2.912).** *Trabaja en Filipinas, de cooperante. Telma Ortiz será madre en primavera.* 16 de enero de 2008. Página 30.

**LECTURAS (n. 2.916).** *Sufrió una pequeña indisposición. Telma Ortiz guarda reposo en Asturias.* 13 de febrero de 2008. Página 20-23.

**LECTURAS (n. 2.930).** *Telma Ortiz va a juicio.* 21 de mayo de 2008. Página 60.

**LECTURAS (n. 2.931).** *Telma Ortiz recurrirá el fallo contra su demanda.* 28 de mayo de 2008. Página 48-50.

ENCUENTRO



Muy amigos  
Patricia Rodríguez con su padre,  
Francisco, Abajo, con su mujer Inés,  
Celia, y Salva con su abuela.



Joven, elegante  
y atractiva

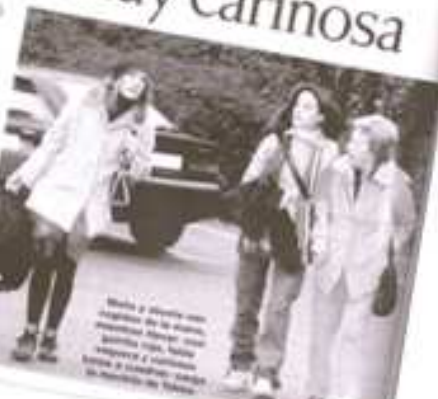
Con apenas 32 años, Telma Ortiz es una mujer joven, elegante y atractiva. Su vida es una mezcla de trabajo y familia, y su pasión es la moda.

TEMA ORTIZ BOCASOLANO PASÓ DOS DÍAS CON SU AMIGA, EN ASTURIAS

## Despedida muy cariñosa

La hermana de doña Letizia y sus familiares, antes de volver a su viaje de cooperación en Manila.

La despedida se dio en un momento muy emotivo. La familia se reunió en un momento muy emotivo. La familia se reunió en un momento muy emotivo.



Muchas despedidas  
y abrazos. La familia se reunió en un momento muy emotivo. La familia se reunió en un momento muy emotivo.

## Tarde familiar en el circo

La hermana de doña Letizia, que trabaja como cooperante, viajó desde Manila, donde reside, para pasar un tiempo con su familia.

La familia se reunió en un momento muy emotivo. La familia se reunió en un momento muy emotivo.

La familia se reunió en un momento muy emotivo. La familia se reunió en un momento muy emotivo.

AS DE LA CORTE



TRABAJA EN FILIPINAS, DE COOPERA

## Telma Ortiz será madre en primavera

Su primer hijo es fruto de su relación con un joven toledano llamado Enri, delegado de la Cruz Roja en Manila.

El nuevo año ha llegado con una gran alegría para la familia Ortiz. La familia se reunió en un momento muy emotivo. La familia se reunió en un momento muy emotivo.

La familia se reunió en un momento muy emotivo. La familia se reunió en un momento muy emotivo.

## HA DEMANDADO A 57 MEDIOS Telma Ortiz va a juicio

Los medios de comunicación citados en la vista oral creen que la demanda va a ser una victoria para la libertad de información.

La familia se reunió en un momento muy emotivo. La familia se reunió en un momento muy emotivo.





**MUJER HOY, CORAZÓN (n. 64).** *Éste es el padre del hijo de Thelma Ortiz.* 12 de enero de 2008. Página 18-19.

**MUJER HOY, CORAZÓN (n. 66).** *Thelma Ortiz, dulce espera en Asturias.* 26 de enero de 2008. Portada.

**MUJER HOY, CORAZÓN (n. 66).** *Thelma Ortiz se refugia en Ribadesella.* 26 de enero de 2008. Página 20-23.

**MUJER HOY, CORAZÓN (n. 69).** *Enrique Martín, novio de Thelma Ortiz visita a la hermana de la princesa en Ribadesella.* 16 de febrero de 2008. Portada.

**MUJER HOY, CORAZÓN (n. 69).** *Enrique Martín de compras en Ribadesella para Thelma Ortiz.* 16 de febrero de 2008. Página 16-17.

**MUJER HOY, CORAZÓN (n. 70).** *Thelma Ortiz podría esperar una niña.* 23 de febrero de 2008. Página 4.

**MUJER HOY, CORAZÓN (n. 72).** *En su octavo mes de embarazo, Thelma Ortiz prepara la llegada de su bebé en Madrid.* 8 de marzo de 2008. Portada.

**MUJER HOY, CORAZÓN (n. 72).** *Thelma Ortiz regresa a casa para dar a luz.* 8 de marzo de 2008. Página 12-15.

**MUJER HOY, CORAZÓN (n. 73).** *Thelma Ortiz y Paloma Rocasolano con la familia de Enrique en Toledo.* 15 de marzo de 2008. Página 28-29.

**MUJER HOY, CORAZÓN (n. 76).** *Thelma Ortiz y Enrique Martín-Llop, felices con su niña.* 5 de abril de 2008. Página 4.

**MUJER HOY, CORAZÓN (n. 82).** *Thelma Ortiz, desestimada la demanda.* 17 de mayo de 2008. Página 4.

**MUJER HOY, CORAZÓN (n. 88).** *Despedida de doña Enriqueta, abuela de Telma y Letizia Ortiz.* 28 de junio de 2008. Página 13.



**UNA VIDA TRANQUILA** De complexión delgada, como su hermana doña Letizia, aún se le nota poco el embarazo. Se la ve feliz mientras charla tranquilamente con su tía Henar (abajo).

**Mujer hoy**  
corazón

Revista de la mujer  
14 de marzo de 2006

**ARANTXA DEL SOL Y FINITO DE CORDOBA**  
SALIERON DE COMPRAS  
PARA SU FUTURO HIJO

**CHARLENE WITTSTOCK**  
LA NOVIA DE ALBERTO DE MONACO  
PASA SUS PRIMERAS VACACIONES  
CON LA FAMILIA GRIMALDI

**EN SU OCTAVO MES DE EMBARAZO**  
**THELMA ORTIZ**  
PREPARA LA LLEGADA  
DE SU BEBÉ EN MADRID

**Mujer hoy**  
corazón

Revista de la mujer  
14 de marzo de 2006

**EL ADIOS DE VALENTINO**  
EL DISEÑADOR SE DESPIDO  
DE LA MODA PUERTO RICO  
POR NUMEROSAS CALENTITUDES

**PRINCEPE DE ASTURIAS**  
MUESTRA SU LADO VIVO  
MILANERO EN 39 ANOS DE REINADO

**CARLA BRUNI**  
DESMIENTE LA BODA  
"TODAVIA NO ESTOY  
CASADA CON NICOLAS SARKOZY"

**LAS PRIMERAS IMAGENES DE LA HERMANA  
DE LA PRINCESA DE ASTURIAS EMBARAZADA**  
**Thelma Ortiz**  
DULCE ESPERA  
EN ASTURIAS

**PRONTO (n. 1.673).** *Boda Real Felipe y Letizia.* 29 de mayo de 2004. Página 2-7.

**PRONTO (n. 1.674).** *Lo que no se vio en la Boda Real (epígrafe 'La más solicitada' que hace referencia a Telma Ortiz).* 5 de junio de 2004. Página 26.

235

**PRONTO (n. 1.676).** *Thelma, la hermana de Letizia Ortiz, triunfa entre los amigos del Príncipe.* 19 de junio de 2004. Portada.

**PRONTO (n. 1.676).** *Thelma, la hermana de Letizia Ortiz, triunfa entre los amigos del Príncipe.* 19 de junio de 2004. Página 4-6.

**PRONTO (n. 1.679).** *Felipe y Letizia: la apretada agenda de su nueva vida de casados (fotografía de Telma en la boda de su padre).* 10 de julio de 2004. Página 4-6.

**PRONTO (n. 1.725).** *Thelma Ortiz vuelve a España tras cinco meses en Indonesia.* 28 de mayo de 2005. Página 18-19.

**PRONTO (n. 1.747).** *Alberto de Mónaco y Thelma Ortiz: Toda la verdad sobre su relación. A la hermana de Letizia ya hay quien la ve como futura Princesa de Mónaco.* 29 de octubre de 2005. Portada.

**PRONTO (n. 1.747).** *Alberto de Mónaco y Thelma Ortiz: Toda la verdad sobre su relación.* 29 de octubre de 2005. Página 6-8.

**PRONTO (n. 1.759).** *Especial Bautizo de la Infanta Leonor de Borbón. (fotografía de Telma como asistente al bautizo de su sobrina Leonor).* 21 de enero de 2006. Página 7-8.

**PRONTO (n. 1.769).** *Letizia: Los secretos de la familia Ortiz, al descubierto.* 1 de abril de 2006. Página 6-10.

**PRONTO (n. 1.777).** *La hermana de Letizia se ha separado del padre de su hija.* 27 de mayo de 2006. Página 10-12.

**PRONTO (n. 1.815).** *Trágica muerte de Erika Ortiz.* 17 de febrero de 2007. Página 4-15.

**PRONTO (n. 1.816).** *Letizia vuelve a trabajar.* 24 de febrero de 2007. Página 4-9.

**PRONTO (n. 1.819).** *Las conmovedoras cartas de despedida de Erika ya están en poder de su familia (fotografías de Telma).* 17 de marzo de 2007. Página 8-9.

**PRONTO (n. 1.838).** *Bautizo de la infanta Sofía: todas las anécdotas.* 28 de julio de 2007. Página 16-20.

**PRONTO (n. 1.862).** *Thelma Ortiz, embarazada de cinco meses. La hermana de la Princesa Letizia ha pasado las Navidades con su familia en Madrid.* 12 de enero de 2008. Portada.

**PRONTO (n. 1.862).** *Thelma Ortiz, embarazada de cinco meses.* 12 de enero de 2008. Página 4-5.

**PRONTO (n. 1.863).** *Thelma Ortiz y su novio vivirán en España hasta que nazca su hijo.* 19 de enero de 2008. Portada.

**PRONTO (n. 1.863).** *Thelma Ortiz y su novio vivirán en España hasta que nazca su hijo.* 19 de enero de 2008. Página 12-13.

**PRONTO (n. 1.869).** *Sólo faltan 2 meses. Thelma Ortiz: Cómo vive los preparativos para el nacimiento de su hija.* 1 de marzo de 2008. Portada.

**PRONTO (n. 1.869).** *Thelma Ortiz: Cómo vive los preparativos para el nacimiento de su hija.* 1 de marzo de 2008. Página 10-11.

**PRONTO (n. 1.872).** *Thelma Ortiz: Grandes cambios en su vida después de que nazca su bebé.* 22 de marzo de 2008. Portada.

**PRONTO (n. 1.872).** *Thelma Ortiz: Grandes cambios en su vida después de que nazca su bebé.* 22 de marzo de 2008. Página 8-9.

**PRONTO (n. 1.875).** *Thelma Ortiz se instala con su hija en su casa de Toledo.* 12 de abril de 2008. Página 12.

**PRONTO (n. 1.877).** *Thelma Ortiz pide por vía judicial que no se informe de su vida privada.* 26 de abril de 2008. Página 12.

**PRONTO (n. 1.881).** *Telma Ortiz pierde el juicio contra la prensa.* 24 de mayo de 2008. Portada.

**PRONTO (n. 1.881).** *Telma Ortiz pierde el juicio contra la prensa.* 24 de mayo de 2008. Página 6-8.



**PRONTO (n. 1.882).** *Telma Ortiz recurrirá la decisión de la jueza.* 31 de mayo de 2008. Página 27.



# THELMA, la hermana de Letizia Ortiz, triunfa entre los amigos del Príncipe

Es la hermana más cercana del príncipe. Después de su boda, ella y su familia se relacionan íntimamente con Fernando León y con María Teresa

Ha sido una gran noticia para los seguidores de la familia real. La hermana de Letizia Ortiz, Thelma, se ha convertido en la protagonista de la vida social de la familia real. Su relación con el príncipe y su familia es muy cercana y se ha convertido en una de las más importantes de la familia real.

Una gran noticia para los seguidores de la familia real.

Para muchos, Thelma es la hermana más cercana del príncipe. Después de su boda, ella y su familia se relacionan íntimamente con Fernando León y con María Teresa. Su relación con el príncipe y su familia es muy cercana y se ha convertido en una de las más importantes de la familia real.



la familia. Solo en la vida, como Rocky, me gusta ser, sin ser, como una persona.

la ha llevado con los años a comprometerse con los más desfavorecidos.

Al igual que sus hermanas, Letizia (un año y un mes mayor que ella) y Estela (la menor), pasó EOB en el colegio público La Gema, de Oviedo. Ya desde pequeña, una de sus pasiones fue la danza y asistió a clases de ballet con su madre y sus hermanas. Si la maestra María Fajal, directora del Joven Ballet de Asturias, destaca de Letizia sus ganas de aprender y su afán de perfeccionismo, de Thelma apunta que era la que tenía más dotes para el ballet clásico.

## Estudió Económicas en Barcelona y Roma

De hecho, Thelma fue la única que, con los años, siguió los estudios de ballet y tiene la carrera superior de Danza casi completa. Aunque no le gusta presentar de ella, ha realizado actuaciones de danza delante de amigos o en pequeños festivales en ciudades tan diversas como Oviedo, Madrid y Barcelona. *Seres de estudio, para siempre.*



# THELMA ORTIZ, EMBARAZADA DE 5 MESES

La hermana de la princesa Letizia ha pasado las Navidades con su familia en Madrid



La familia Ortiz ha pasado las Navidades con su familia en Madrid. La hermana de la princesa Letizia, Thelma, ha pasado las Navidades con su familia en Madrid. Su relación con el príncipe y su familia es muy cercana y se ha convertido en una de las más importantes de la familia real.

Se ha convertido en una de las más importantes de la familia real. Su relación con el príncipe y su familia es muy cercana y se ha convertido en una de las más importantes de la familia real.

# THELMA ORTIZ pide por vía judicial que no se informe de su vida privada

La hermana de la princesa Letizia quiere poner freno al interés que suscita su vida, su pareja y su reciente maternidad

vacidad y ha solicitado descafeinar al juez. En el escrito presentado en los juzgados de Oviedo el 1 de abril -cuando Letizia dio a luz a su primera hija, Amanda- los abogados dejan claro que Thelma, aunque hermana de la princesa, no es un personaje público ni que insten a los medios de comunicación a que divulguen de su vida, su pareja y su reciente maternidad. Thelma pide por vía judicial que no se informe de su vida privada.



## La pareja busca trabajo fuera de España

La demanda, que está dirigida a más de 40 medios de comunicación, no recoge a Amanda, la hija de la pareja nacida el 28 de marzo, ni a sus hermanos.



**¡QUÉ ME DICES! (n. 377).** *La 'cuñadísima' de Don Felipe, la gran sorpresa de la boda.* 5 de junio de 2004. Página 24-26.

**¡QUÉ ME DICES! (n. 381).** *Telma, la soltera de oro.* 3 de julio de 2004. Página 79.

**¡QUÉ ME DICES! (n. 387).** *Telma Ortiz, elegancia natural.* 14 de agosto de 2004. Página 26-27.

**¡QUÉ ME DICES! (n. 391).** *Telma Ortiz habla chucho....* 11 de septiembre de 2004. Página 47.

**¡QUÉ ME DICES! (n. 402).** *Telma cuenta su vida en África.* 27 de noviembre de 2004. Página 80.

**¡QUÉ ME DICES! (n. 416).** *Telma Ortiz se muda a Indonesia con Cruz Roja.* 5 de marzo de 2005. Página 38.

**¡QUÉ ME DICES! (n. 436).** *Telma Ortiz recogió un premio para su abuela Menchu del Valle.* 23 de julio de 2005. Página 84-85.

**¡QUÉ ME DICES! (n. 437).** *La familia de Doña Letizia, de vacaciones.* 30 de julio de 2005. Página 84.

**¡QUÉ ME DICES! (n. 459).** *Telma sigue soltera.* 31 de diciembre de 2005. Página 55.

**¡QUÉ ME DICES! (n. 462).** *Todo preparado para el bautizo de la infanta Leonor.* 21 de enero de 2006. Página 83-84.

**¡QUÉ ME DICES! (n. 463).** *Telma Ortiz, cita a solas con un amigo.* 28 de enero de 2006. Página 82.

**¡QUÉ ME DICES! (n. 472).** *La hermana de Letizia les vuelve locos.* 1 de abril de 2006. Página 78-79.

**¡QUÉ ME DICES! (n. 565).** *Telma Ortiz será mamá en primavera.* 12 de enero de 2008. Portada.

**¡QUÉ ME DICES! (n. 565).** *Telma Ortiz espera su primer hijo.* 12 de enero de 2008. Página 18-19.

**¡QUÉ ME DICES! (n. 567).** *Letizia, toca embarazo. El embarazo de Telma, ¿un incentivo?.* 16 de enero de 2008. Página 82-83.

240

**¡QUÉ ME DICES! (n. 578).** *El parto de Telma Ortiz, cuestión de Estado.* 12 de abril de 2008. Página 20.

**¡QUÉ ME DICES! (n. 584).** *Telma pierde el juicio.* 24 de mayo de 2008. Portada.

**¡QUÉ ME DICES! (n. 584).** *Telma Ortiz pierde el juicio y tendrá que asumir las costas.* 24 de mayo de 2008. Página 88-90.





**CONFIDENCIAL**

## El parto de Telma Ortiz, cuestión de Estado

La hermana de Doña Letizia vivió los momentos previos al parto en el Palacio de la Zarzuela y, con toda probabilidad, reside allí durante la cuarentena.

**Q**ue Dasha Lettman pense-t-elle de son fils ? Elle est très fière que son fils, le jeune homme, ait pu aller à l'université et qu'il ait pu se faire une place dans la vie. Elle est très fière de son fils, mais elle est aussi très fière de son mari, qui a été un grand homme.

Y que los correspondientes por la be-  
nignidad local. Por un al mismo  
momento, **Felisa** cambia de ge-  
neración para que la ayude en el  
parto al **Dr. Plazo**, de la Clínica  
Brenner Díaz. ¿Qué le gus-  
ta más?

de inyección

[illegible]

*Enrique* se dice  
a lo sumero: Le  
mucha *Palma* por su  
corteza, con su  
brazo de *Enrique*  
a la vez. Todo su  
lado *Enrique*  
(*Enrique* *Enrique*  
en su *Enrique*)

**Yelena y Evgeniy** ya no quieren irse al extranjero en caso de las sanciones anti-rusas que el viernes 26 de febrero entrará en vigor. Los jóvenes consideran que los préstamos extranjeros no les ayudan a mejorar su situación. Yelena ingresa en la Universidad Estatal de Moscú el año que viene. Allí en el futuro se dedicará a la enseñanza de la física. Evgeniy estudia en la Universidad de Moscú. Él quiere ser ingeniero. Los jóvenes ya se han comprometido a no salir del país.

### La clínica de la Prensa

La discussion de l'absence du chat a été une affaire explosive mais elle n'est pas la question au premier plan de la polémique de la Aca. L'absence de la Aca. L'absence de la Aca. L'absence de la Aca.

[illegible]

le condizioni. Il che ha fatto sì che  
alla fine di febbraio, dopo la partenza  
della nave, tutti gli imbarcati  
fossero messi in libertà.

**¿Quién paga los patulos?**  
 Los patulos se reparten en la zona  
 de Estada a las familias y  
 a los comercios que trabajan para la  
 zona. Los patulos se reparten en la  
 zona de Estada a las familias y  
 a los comercios que trabajan para la  
 zona.

**LA HERMANA**  
SCARLETT  
ANGELINA, ELISA,  
PAZ... TODAS  
TIENEN UNA COSA  
EN COMÚN: SON  
LAS MUJERES  
MÁS DESEADAS  
DE LA TIERRA.  
¿CÓMO LOGRAN  
LA SEXUALIDAD  
PERFECTA?

SCARLETT  
ANGELINA, ELISA,  
PAZ... TODAS  
Tienen una cosa  
en común: son  
LAS MUJERES  
MAS DESEADAS  
DE LA TIERRA  
AMBA TIENEN  
LA 88; NA  
QUINAPRO  
QUETE OLIMPO  
DESEADAS

[illegible][illegible]

La 'cuñadísima' de  
la gran sorpresa en

Trina, la mediana de la  
hermanas Ortiz, de 30  
años, soltera y sin  
compromiso,  
desahució por su  
belleza en la ceremonia  
y en la cena de gala

**A**ntes de ir a la escuela, los niños de las zonas rurales de Guatemala se despiertan con el canto de los pájaros y el sonido de las campanas de las iglesias. En las zonas urbanas, el despertar es más silencioso. Los niños se levantan temprano y van a la escuela. En las zonas rurales, los niños van a la escuela en bicicleta o en camión. En las zonas urbanas, los niños van a la escuela en autobús. Los niños de las zonas rurales van a la escuela con sus padres. Los niños de las zonas urbanas van a la escuela solos. Los niños de las zonas rurales van a la escuela con sus padres. Los niños de las zonas urbanas van a la escuela solos.

**ma, la favorita di Letizia**

[illegible]

10

**SEMANA (n. 3.382).** *Telma y Erika, sí han cambiado sus vidas.* 8 de diciembre de 2004. Portada.

**SEMANA (n. 3.382).** *Telma y Erika. Dos mujeres en alza.* 8 de diciembre de 2004. Página 22-29.

**SEMANA (n. 3.384).** *Telma Ortiz cambia su imagen.* 15 de diciembre de 2004. Página 16-17.

**SEMANA (n. 3.441).** *Telma Ortiz, de paseo con su madre y su sobrina.* 18 de enero de 2006. Página 10-12.

**SEMANA (n. 3.441).** *Telma Ortiz elige modelo para el bautizo de Leonor.* Página 16-17.

**SEMANA (n. 3.442).** *Bautizo Infanta Leonor.* 25 de enero de 2006. Página 18-21.

**SEMANA (n. 3.442).** *Telma Ortiz, una nieta muy cariñosa.* 25 de enero de 2006. Página 44-46.

**SEMANA (n. 3.443).** *Telma Ortiz se prepara para regresar a Sumatra.* 1 de febrero de 2006. Página 27.

**SEMANA (n. 3.493).** *La familia Rocasolano en el circo.* 17 de enero de 2007. Página 18-19.

**SEMANA (n. 3.498).** *Letizia y Telma, unidas por la pena.* 21 de febrero de 2007. Portada.

**SEMANA (n. 3.498).** *Letizia y Telma, dos hermanas unidas por el dolor.* 21 de febrero de 2007. Página 4-21.

**SEMANA (n. 3.499).** *Telma Ortiz, entre su familia y su amigo Enrique.* 28 de febrero de 2007. Página 6-7.

**SEMANA (n. 3.545).** *Telma Ortiz, mamá en primavera.* 16 de enero de 2008. Portada.

**SEMANA (n. 3.545).** *Telma Ortiz ante su maternidad.* 16 de enero de 2008. Página 16-18.

**SEMANA (n. 3.546).** *Letizia y Telma, ilusionadas ante el futuro.* 23 de enero de 2008. Portada.

**SEMANA (n. 3.546).** *Letizia y Telma, ilusionadas ante el futuro.* 23 de enero de 2008. Página 22-26.

**SEMANA (n. 3.551).** *Telma Ortiz, retiro premamá en el campo.* 27 de febrero de 2008. Portada.

**SEMANA (n. 3.551).** *Telma Ortiz, tranquilo final de embarazo en Asturias.* 27 de febrero de 2008. Página 20-23.

**SEMANA (n. 3.553).** *Telma, la hermana de Letizia, ya no se oculta.* 12 de marzo de 2008. Portada.

**SEMANA (n. 3.553).** *Telma Ortiz ya no se oculta.* 12 de marzo de 2008. Página 18-21.

**SEMANA (n. 3.554).** *Telma, entre Toledo y Madrid.* 19 de marzo de 2008. Página 16-17.

**SEMANA (n. 3.556).** *Telma, a punto para la llegada de su hija.* 2 de abril de 2008. Página 30.

**SEMANA (n. 3.561).** *Letizia, al margen de su hermana. Sigue sin hacer comentarios sobre la polémica demanda de Telma.* 7 de mayo de 2008. Página 12-15.

**SEMANA (n. 3.563).** *El polémico juicio de Telma.* 21 de mayo de 2008. Portada.

**SEMANA (n. 3.563).** *El juicio de Telma.* 21 de mayo de 2008. Página 14-18.

**SEMANA (n. 3.563).** *Letizia, al margen de su hermana.* 21 de mayo de 2008. Página 20-24.

**SEMANA (n. 3.564).** *Telma no se da por vencida.* 28 de mayo de 2008. Página 16.



Pasará las fiestas navideñas en Madrid

## Telma Ortiz cambia su imagen

**L**a hermana menor de la princesa de Asturias ha decidido cambiar su imagen. Con el pelo corto y la ropa más sencilla, Telma Ortiz se presenta de nuevo ante el público. El nuevo look de la princesa ha sido el resultado de un trabajo de la firma de Telma Ortiz.

La princesa, que está casada con el príncipe Felipe, se ha convertido en una de las más queridas por el público. Su imagen ha sido el resultado de un trabajo de la firma de Telma Ortiz.

Mañana y mañana, ¿qué? En la vida de la princesa, el futuro es incierto. El príncipe Felipe, el futuro rey de España, se casará con la princesa de Asturias.

La princesa, de 33 años, es una de las más queridas por el público. Su imagen ha sido el resultado de un trabajo de la firma de Telma Ortiz.

Con su familia.

La princesa de Asturias ha decidido cambiar su imagen. Con el pelo corto y la ropa más sencilla, Telma Ortiz se presenta de nuevo ante el público. El nuevo look de la princesa ha sido el resultado de un trabajo de la firma de Telma Ortiz.

La princesa, que está casada con el príncipe Felipe, se ha convertido en una de las más queridas por el público. Su imagen ha sido el resultado de un trabajo de la firma de Telma Ortiz.

Mañana y mañana, ¿qué? En la vida de la princesa, el futuro es incierto. El príncipe Felipe, el futuro rey de España, se casará con la princesa de Asturias.

La princesa, de 33 años, es una de las más queridas por el público. Su imagen ha sido el resultado de un trabajo de la firma de Telma Ortiz.

Con su familia.

La princesa de Asturias ha decidido cambiar su imagen. Con el pelo corto y la ropa más sencilla, Telma Ortiz se presenta de nuevo ante el público. El nuevo look de la princesa ha sido el resultado de un trabajo de la firma de Telma Ortiz.

La princesa, que está casada con el príncipe Felipe, se ha convertido en una de las más queridas por el público. Su imagen ha sido el resultado de un trabajo de la firma de Telma Ortiz.

Mañana y mañana, ¿qué? En la vida de la princesa, el futuro es incierto. El príncipe Felipe, el futuro rey de España, se casará con la princesa de Asturias.

La princesa, de 33 años, es una de las más queridas por el público. Su imagen ha sido el resultado de un trabajo de la firma de Telma Ortiz.

Con su familia.

La princesa de Asturias ha decidido cambiar su imagen. Con el pelo corto y la ropa más sencilla, Telma Ortiz se presenta de nuevo ante el público. El nuevo look de la princesa ha sido el resultado de un trabajo de la firma de Telma Ortiz.

La princesa, que está casada con el príncipe Felipe, se ha convertido en una de las más queridas por el público. Su imagen ha sido el resultado de un trabajo de la firma de Telma Ortiz.

Mañana y mañana, ¿qué? En la vida de la princesa, el futuro es incierto. El príncipe Felipe, el futuro rey de España, se casará con la princesa de Asturias.

La princesa, de 33 años, es una de las más queridas por el público. Su imagen ha sido el resultado de un trabajo de la firma de Telma Ortiz.



muerta de  
y su amigo  
le sienta de sus  
con Madrid.



Un «look» clásico

Telma Ortiz se presenta de nuevo ante el público. El nuevo look de la princesa ha sido el resultado de un trabajo de la firma de Telma Ortiz.



SEMANA

1987

5 HERMANAS DE LA  
PRINCESA DE ASTURIAS,  
año después  
compromiso



# Telma y Érika

## SÍ HAN CAMBIADO SUS VIDAS

BEATRIZ DE BORBÓN  
MARÍA ISABEL  
ISABEL



**TIEMPO (n. 1.163).** *Telma y Erika Ortiz huyen de los fotógrafos.* 16 de agosto de 2004. Página 17-18.

**TIEMPO (n. 1.294).** *El trágico final de Erika Ortiz.* 9 de febrero de 2007. Página 24-26.

245

**TIEMPO (n. 1.295).** *'La culpa colectiva sobre Érika Ortiz' por Arturo González en su columna 'El camión de la basura'.* 16 de febrero de 2007. Página 24-26.

**TIEMPO (n. 1.341).** *El termómetro. Telma Ortiz, cooperante de Médicos Sin Fronteras (espera su primer hijo).* 4 de enero de 2008. Página 11.

**TIEMPO (n. 1.342).** *Todos se enteraron por la prensa del embarazo de Telma.* 11 de enero de 2008. Página 102-105.

**TIEMPO (n. 1.356).** *Telma Ortiz pide amparo a la Justicia.* 18 de abril de 2008. Página 13.

**TIEMPO (n. 1.360).** *Telma Ortiz no quiere salir en los medios.* 16 de mayo de 2008. Página 11.

**TIEMPO (n. 1.361).** *El 'calvario' de Telma.* 23 de mayo de 2008. Página 62.

**TIEMPO (n. 1.361).** *'Acosados'.* Por Nativel Preciado en su columna 'Tal como somos'. 23 de mayo de 2008. Página 78.

**TIEMPO (n. 1.362).** *Telma Ortiz se equivocó de estrategia procesal.* 30 de mayo de 2008. Página 7.

LAS DISCRETAS HERMANAS DE LA PRINCESA

# Telma y Erika Ortiz huyen de los fotógrafos

Telma Ortiz desconectó su móvil y sólo su familia sabe dónde se esconde. A Erika, que pretendía veranear en Alicante, nadie ha logrado fotografiarla.



CONSULTA FOT

¿Qué tiempo pasará en...

**E**l dueño de una conocida joyería madrileña llamó hace unas semanas a una amiga de las hermanas de la Princesa de Asturias. "Tengo que pedirte un gran favor. Conviene a Telma Ortiz para que pose en un reportaje para 'Hola' con joyas mías". La amiga contestó: "Imposible, conozco a Telma, una mujer valiente en su trabajo como coleccionista que trabaja con el mundillo fri-

vol, y sé que no se prestaría. Si quieres le busco otra famosa". El joyero contestó: "Intentalo entonces con Erika".

Ninguna de las dos hermanas llegó a conocer la oferta, pero el episodio da idea del vuelco que ha dado la vida para Telma y Erika Ortiz a raíz de la boda de su hermana mayor con el Príncipe de Asturias. De Telma, soltera de 30 años, se supo que había causado sensación ese día en el círculo del Príncipe, e incluso se le atribuyeron incipientes romances con el

## Telma Ortiz

NO QUIERE SALIR EN LOS MEDIOS

La hermana de la Princesa de Asturias ha pedido a la Justicia prohibir a medio centenar de medios de comunicación que hablen de ella. Telma Ortiz tiene todo el derecho a mantener protegida su vida privada, pero no puede hacerlo a costa de limitar el derecho a la información.



tal como somos.

NATVEL PRECIADO

## Acosados

Hay gente que cobra una recompensa por vender su imagen. He puesto, intencionadamente, un verbo equivocado. Se recompensa a los videntes, a los que realizan una tarea con esfuerzo, pero también a los chivatos, delatores, confidentes, soplines o espías. Por más que intenten revestir esta nueva costumbre de naturalidad, carece de ella. Nada hay más artificial que plantarse delante de un photocall y posar con las tablas de un modelo de pasarela, mientras le disparan flashes y preguntas a bocajarro. El referido photocall es una zona habilitada con un gran puzle de anuncios publicitarios para que desfilen los famosos que aparecen en fiestas, estrenos y acontecimientos diversos. Uno posan forzados, es un decir, y otros posan para hacer caja o, insisto, para cobrar una retribución en dinero como si fuera un servicio como otro cualquiera.

Pasar por caja. Hace unos días El País



¿Quiénes se prestan al 'photocall' tienen derecho a decir hasta aquí hemos llegado?

establece si se muestran silenciosos o, por el contrario, si abren la boca. Se añade un plus, más aún si echan carnaza con algún asunto sobre su vida privada (anuncio de boda, embarazo, ruptura sentimental, enfermedad, cónyuge, estado de ánimo...). Este trapicheo lleno de equívocos propicia un juego nefasto que borra la sutil frontera entre

mi boda, pero no mi divorcio; ahora me exhibo y ahora te demando. Estos vendedores ocasionales de privacidad pueden resultar aborrecibles, pero más aún los acosadores imbuídos de un derecho robado a un ladrón no puede tener cien años de perdón, del mismo modo que quien viola a una prostituta es un delincuente. Quizá los ejemplos resulten excesivos, pero considero una infamia tolerar que una persona, sea cual sea su condición, esté permanentemente fiscalizada, perseguida y acosada.

No rendirse.

Son muchas las personas que expresan de un modo rotundo su deseo de vivir marginadas de todo este circo. Es el caso de Telma Ortiz. El destino le ha puesto en la difícil tesitura de ser hermana de la posible futura reina. Los tribunales han rechazado su demanda de vivir al margen del acoso y el hostigamiento al que se siente injustamente sometida. Sin embargo, no



## Telma Ortiz pide amparo a la Justicia

La hermana de la princesa de Asturias, Telma Ortiz Rocasolano, y su pareja, Enrique Martín Llopis, han pedido a la jueza María Lourdes Pérez Padilla, del juzgado número 1 de Toledo, que

**YO, DONA.** *'Las frases de la semana'*. Por Carmen Gallardo: *'Thelma Ortiz sería el mejor partido para el Príncipe Alberto y a Grece Kelly le habría gustado mucho'*. 5 de noviembre de 2005. Página 24.

**YO, DONA.** *'Temprano madrugó la madrugada'* por Charo Izquierdo. 17 de febrero de 2007. Página 6.

**YO, DONA.** *'Con la mosca en la nariz'* por Nieves Concostrina. 3 de mayo de 2008. Página 26.

**YO, DONA.** *'Cuando sale la leona que llevamos dentro'* por Charo Izquierdo en su columna *'El correo de la directora'*. 31 de mayo de 2008. Página 7.

**YO, DONA.** *Tertulia: Así hablan las mujeres. Intimidación vs. Información: ¿derechos enfrentados?* 31 de mayo de 2008. Página 12-15.

**YO, DONA.** *Intromisiones en la intimidad (hablan de tres casos de intromisiones: Telma, Carolina y Alberto)*. 28 de junio de 2008. Página 109.



## Intromisiones en la intimidad

TELMA

El Juzgado de Instrucción número 3 de Toledo decretó la demanda interpuesta por Telma Ortiz, hermana de la Princesa de Asturias, en la que pide medidas cautelares contra 57 medios de comunicación. Según el auto, tanto Telma Ortiz como su pareja, Enrique Martín-Llop, son personas con «proyección pública». La demanda pide medidas cautelares para que se prohibiera a estos medios «captar, publicar, distribuir, difundir, emitir o reproducir imágenes suyas» y de su pareja, excepto aquellas imágenes tomadas en ceremonias oficiales o actos protocolarios. La juez María Lourdes Pérez atendió los argumentos de los medios demandados, que justificaban el rechazo a las pretensiones de Telma Ortiz en el hecho de que la medida incumpla en un acto de censura previa.



CAROLINA

El Tribunal Europeo de Derechos Humanos condenó a julio de 2005 al Estado alemán a indemnizar con 10.000 euros a Carolina de Mónaco por el perjuicio moral sufrido por la publicación de fotografías suyas en la prensa germana en la década pasada. La Corte, que se hizo eco del acuerdo amistoso alcanzado por ambas partes, estimó que la princesa percibía, además, la cantidad de 105.000 euros para sufragar los costes judiciales.

NICOLAS

«Si vierais, lo anula todo». Este es el caso que sigue La Nouvelle Observateur, el juez Nicolas Sarkozy su ex esposa, Carole Legrand, y su familia. Sarkozy se casó con la periodista Ayri Roulet, que se casó una pena de tres años de prisión y multa de 45.500 euros. Los tribunales anularon el vínculo.

Pr

11.223 Por delitos contra la moralidad. 9.024 Impagos



Telma Ortiz

ASÍ HABLAN LAS MUJERES  
TERTULIA

## Intimidad vs. información: ¿derechos enfrentados?

El 'caso Telma Ortiz' vuelve a traer a la palestra el debate sobre la débil línea que separa el derecho a informar de otro: el de preservar la vida privada. Pero ¿quién decide qué interesa a la sociedad? ¿Es lícito perseguir hasta la extenuación a alguien conocido?

Por Esther García Velázquez fotos: José Martínez

**D**esde que Andy Warhol preconizara que en el futuro cada ciudadano tendría 15 minutos de fama, el mundo se ha convertido en un gran escaparate, hasta tal punto que hoy la prensa oblige a darles personas a permanecer bajo los focos, por mucho que deseen no haber llegado nunca a ellos. La demanda interpuesta por Telma Ortiz el pasado 17 de abril contra unos 50 medios de comunicación ha reavivado el debate sobre los límites del derecho a la información frente a la intimidad de las personas. En ella reclamaba que no se la considerara un personaje público y que, por tanto, se prohibiera hacerle fotos a ella y a su marido a no ser que estuvieran en un acto protocolario, lo que ha levantado más de una ceja y ha sorprendido a periodistas y abogados. Obedeciendo por su oculto, la iniciativa de la hermana de la Princesa de Asturias, como muchos pronosticaban, ha fracasado. Hace algo más de una semana, su abogado anunciaba que recurría una sentencia contundente, que la juez dictó en menos de dos días: es un personaje público. Una vez más, el sorprendente derecho a la información del público —y es el de los medios a informar de lo que consideran interesante— se ha impuesto. Amparados en el artículo 17 del que consideran interesante a aquellos que intentan proteger su vida privada. Ni siquiera la resolución en el Reino Unido de la investigación judicial sobre la muerte de Lady Di —de la que se obtiene como resultado, aparte de la bombardeada del conductor, la persecución de los paparazzi— ha servido de ejemplo. Carmen Ro, la Camertera, Teresa Afegame y María Jesús Oroso se matan en el ojo del huracán para revelar la débil línea que separa información e intrusión. ¿Por qué gemen tanto debate que dos personas reclamen su derecho a la intimidad?

Carmen: Porque lo que pretendía Telma Ortiz era imponer un veto y una censura previa, y significaba prohibir que se tomara cualquier imagen en el futuro. Su caso es histórico por citar a tantos medios y por pedir medidas cautelares, pero, sobre todo, por sus demandas. Es la

primera vez que se da algo así y, como muchos preveíamos, no ha llegado a buen puerto.

Lola: Puede que lo que ha hecho sea una barbaridad, por la cantidad de medios que implicaba, pero estoy segura de que todos ellos llevan casi cinco años persiguiéndole. No se ha inventado nada. Además, no es un personaje público, es una señora con un perfil estrictamente privado.

Teresa: La ley establece que la información en la intimidad de una persona solo es aceptable sin su consentimiento cuando se trata de un personaje público, ejerce un cargo de notoriedad pública o está en un acto oficial o en un lugar público. Y ella no creo que cumple para nada esos parámetros.

Mª Jesús: No entiendo el revuelo que se ha formado. Simplemente, no veo qué interés tiene la vida de esta chica, y no lo cuento ya la de su marido. Está claro que ella no es un personaje público, es decir, la gente sabe quién es Telma Ortiz y no quién es María García, pero eso no significa que sea alguien público, con las connotaciones y las repercusiones que eso tiene.

«Pero es que si tiene interés para la gente. Además, ¿qué respeto a qué no es un personaje público?», dice Carmen, iniciando un cálido debate sobre la definición en esta opinión. El resto de tertulistas opina que la sociedad no puede ser quien decida qué es o no importante para, en

## CON LA MOSCA EN LA NARIZ

Por Nieves Concostrina

Feo... ha estado feo lo de la hermana de la Princesa Letizia (harta estoy de que cada vez que lo escribo con zeta, el autocorrector del word me lo cambia por una c). La posición de Telma Ortiz es incómoda, vale, pero venía explicada en la letra pequeña. Es lo que tiene formar parte de la gran familia. Como en el fútbol, que juegan hasta los postes... aunque, más que un juego, estos efectos colaterales de los que se queja Telma son una jugarreta propia de los avances sociales. No tenemos la mejor prensa ni la más honesta... pero es la que tenemos todos. Telma, Isabel Pantoja, Jesús Vázquez (pobre Jesús; él sí que sufrió una persecución canalla y nunca suficientemente resarcida) y algunos deberían darse con un canto en los dientes por que exista la autocensura y el delicado freno que algunos medios ponen a determinadas informaciones. Quien mejor lo ha entendido ha sido, mira tú, la que más argumentos ideológicos tenía a mano para rebelarse. Las escrupulosas actitudes de Paloma Rocabalano, la templanza de sus maneras, la paciencia extrema con los medios y los ejercicios zen que ha debido de llevar a cabo para aceptarse como madre política de un futuro rey la hacen digna de un Príncipe de Asturias a la Concordia. Madre no hay más que una, y siempre acierta. Por eso, al futuro Felipe VI le ha tocado la mejor suegra, sindicalista e hidalga que le podía tocar. Viva la madre que par... alumbró a Letizia (carajol, otra vez la maldita c).





**ABC.** *Boda Real. Érika y Thelma Ortiz Rocasolano (fotografía de las hermanas).* Sábado, 22 de mayo de 2004. Sección Nacional. Página 16.

**ABC.** *Boda Real. Fin de fiesta en Palacio y en Zarzuela (fotografía de Telma Ortiz).* Lunes, 24 de mayo de 2004. Sección Nacional. Página 16.

**ABC.** *'De la ruptura de Norman Foster y Elena Ochoa, a la soltería de Telma Ortiz' por Beatriz Cortázar en su columna 'En su punto'.* Viernes, 18 de junio de 2004. Sección Gente. Página 109.

**ABC.** *Los Príncipes de Asturias asisten a la fiesta por la boda del padre de Doña Letizia.* Domingo, 27 de junio de 2004. Sección Gente. Página 100.

**ABC.** *Una amazona llamada Telma Ortiz.* Lunes, 28 de junio de 2004. Sección Gente. Página 105.

**ABC.** *'Telma Ortiz vuelve a Cabo Verde tras "triunfar" en sus apariciones públicas' por Beatriz Cortázar en su columna 'En su punto'.* Martes, 6 de julio de 2004. Sección Gente. Página 97.

**ABC.** *'Tras casar a su hijo Luis Alfonso, Carmen Martínez-Bordiú anuncia su separación' por Beatriz Cortázar en su columna 'En su punto'.* Jueves, 18 de noviembre de 2004. Sección Gente. Página 105.

**ABC.** *Telma Ortiz Rocasolano, la cara de Cruz Roja.* Viernes, 19 de noviembre de 2004. Sección Gente. Página 108.

**ABC.** *Telma Ortiz, cooperante en la zona del maremoto.* Viernes, 11 de marzo de 2005. Sección Gente. Página 117.

**ABC.** *Los Príncipes dan su último adiós al abuelo de Doña Letizia.* Jueves, 31 de marzo de 2005. Sección Gente. Página 92.

**ABC.** *Telma Ortiz recoge un premio dado a su abuela.* Lunes, 11 de julio de 2005. Sección Gente. Página 97.

**ABC.** *Miranda y sus hijos disfrutan de su estancia en Marbella (anuncio de que van a hablar de Telma en la revista Gala).* Viernes, 29 de julio de 2005. Sección Gente. Página 97.

**ABC.** *'Sin rastro de Alberto de Mónaco y Telma Ortiz, pero con los Hannover de caza' por Beatriz Cortázar en su columna 'En su punto'.* Martes, 25 de octubre de 2005. Sección Gente. Página 97.

**ABC.** *La Princesa y la Infanta Doña Leonor abandonarán la clínica el próximo lunes.* Sábado, 5 de noviembre de 2005. Sección Nacional. Página 23.

**ABC.** *'A la duquesa de Alba la 'pillan' con la novia de Fran Rivera' por Beatriz Cortázar en su columna 'En su punto'.* Jueves, 12 de enero de 2006. Sección Gente. Página 93.

**ABC.** *Telma Ortiz, entre las más sexys.* Jueves, 23 de marzo de 2006. Sección Gente. Página 104.

**ABC.** *Las noticias más visitadas en ABC.es: Telma Ortiz, entre las más sexys.* Viernes, 24 de marzo de 2006. Sumario. Página 2.

**ABC.** *El afecto de la discreción.* Jueves, 8 de febrero de 2007. Sección Opinión. Página 4.

**ABC.** *En la muerte de la hermana menor de la Princesa de Asturias: La debilidad de la Princesa Letizia (varios artículos más sobre la muerte de Erika).* Jueves, 8 de febrero de 2007. Sección España. Página 51-53.

**ABC.** *La Familia Real se vuelca con la Princesa de Asturias para aliviar su dolor (fotografía de Telma Ortiz).* Sábado, 10 de febrero de 2007. Sección España. Página 13.

**ABC.** *La Reina y los Príncipes asistieron al funeral por el alma de Érika Ortiz.* Domingo, 11 de febrero de 2007. Sección España. Página 30-31.

**ABC.** *«Mi hermana pequeña».* Domingo, 11 de febrero de 2007. Sección España. Página 32.

**ABC.** *'Luto en el corazón por Érika Ortiz' por Beatriz Cortázar en su columna 'En su punto'.* Martes, 13 de febrero de 2007. Sección Gente. Página 89.



**ABC.** *Bautizo de la Infanta Doña Sofía: La segunda hija de los Príncipes fue bautizada como Sofía de Todos los Santos.* Lunes, 16 de julio de 2007. Sección España. Página 20.

**ABC.** *Telma Ortiz, hermana de Doña Letizia, espera su primer hijo.* Miércoles, 2 de enero de 2008. Sección Gente. Página 92.

**ABC.** *'Telma Ortiz en el punto de mira' por Beatriz Cortázar en su columna 'En su punto'.* Viernes, 11 de enero de 2008. Sección Gente. Página 97.

**ABC.** *'Bodas, bautizos y montajes' por Beatriz Cortázar en su columna 'En su punto'.* Martes, 15 de enero de 2008. Sección Gente. Página 97.

**ABC.** *'Telma Ortiz, sin baja maternal' por Beatriz Cortázar en su columna 'En su punto'.* Martes, 22 de enero de 2008. Sección Gente. Página 95.

**ABC.** *ABC.es. Lo más visitado: Primera imágenes de Thelma Ortiz embarazada.* Sábado, 26 de enero de 2008. Sumario. Página 2.

**ABC.** *Esta semana en Mujer Hoy Corazón (anuncio de lo que llevará la revista Mujer Hoy Corazón esta semana).* Viernes, 15 de febrero de 2008. Sección España. Página 28.

**ABC.** *Mujer Hoy Corazón: Esperando a su bebé (anuncio de que mañana sábado, 8 de marzo, en Mujer Hoy Corazón, hablarán sobre Telma Ortiz).* Viernes, 7 de marzo de 2008. Sección Opinión. Página 8.

**ABC.** *La hermana de la Princesa da a luz a su primera hija.* Domingo, 30 marzo de 2008. Sección Gente. Página 109.

**ABC.** *'Telma Ortiz ya está en casa con su hija' por Beatriz Cortázar en su columna 'En su punto'.* Miércoles, 2 de abril de 2008. Sección Gente. Página 95.

**ABC.** *'Periodismo falsificado' por M. Martín Ferrand en su columna 'AD LIBITUM'.* Sábado, 19 de abril de 2008. Sección Opinión. Página 10.

**ABC.** *'Las otras joyas del corazón' por Beatriz Cortázar en su columna 'Al punto'.* Domingo, 20 de abril de 2008. Sección 'Los Domingos de ABC'. Página 30-31.

**ABC.** *Debate sobre Telma Ortiz en Punto Radio en el programa Protagonistas. Anuncio en el periódico.* Miércoles, 23 de abril de 2008. Sección TV y Comunicación. Página 102.

**ABC.** *Comienza la vista tras las medidas cautelares pedidas por Telma Ortiz.* Lunes, 12 de mayo de 2008. Sección TV y Comunicación. Página 107.

**ABC.** *Telma Ortiz pide el mismo trato que los hermanos de los presidentes del Gobierno.* Martes, 13 de mayo de 2008. Sección TV y Comunicación. Página 100.

**ABC.** *'Sostiene una tal Telma'* por Irene Lozano. Jueves, 15 de mayo de 2008. Contraportada.

**ABC.** *La juez rechaza las medidas de protección que pedían Telma Ortiz y su pareja.* Viernes, 16 de mayo de 2008. Portada.

**ABC.** *La juez deniega las medidas cautelares a Telma Ortiz y le impone el pago de las costas.* Viernes, 16 de mayo de 2008. Sección TV y Comunicación. Página 106-107.

**ABC.** *Lo más visitado en abc.es es la 'Denegación de medidas cautelares a Telma Ortiz'.* Sábado, 17 de mayo de 2008. Sumario. Página 2.

**ABC.** *Polémica por un desafortunado chiste del presidente de la Audiencia de Barcelona (opinión del presidente de la Audiencia de Barcelona al preguntarle por el juicio de Telma).* Sábado, 17 de mayo de 2008. Sección España. Página 29.

**ABC.** *'La resaca de Telma'* por Beatriz Cortázar en su columna 'Al punto'. Domingo, 18 de mayo de 2008. Sección 'Los Domingos de ABC'. Página 30.

**ABC.** *El calvario de Telma.* Domingo, 18 de mayo de 2008. Sección España. Página 31-32.

**ABC.** *Segundo asalto contra los 'paparazzi'.* Martes, 20 de mayo de 2008. Sección Enfoque. Página 8.

**ABC.** *'Fundido en negro'* por Jesús Lillo en su columna 'Parrillada mixta'. Miércoles, 21 de mayo de 2008. Sección TV y Comunicación. Página 108.

**ABC.** *Luto en la familia de Doña Letizia.* Martes, 24 de junio de 2008. Sección Enfoque. Página 8.

**ABC.** *'Cayetano ya tiene quien le quiera'* por Beatriz Cortázar en su columna 'Al punto'. Domingo, 15 de junio de 2008. Sección 'Los Domingos de ABC'. Página 30-31.

**ABC.** *La batalla continúa.* Viernes, 20 de junio de 2008. Sección Enfoque. Página 8.

**ABC.** *El abogado de Telma: «Ella nunca ha tenido privilegios».* Domingo, 27 de julio de 2008. Entrevista 40º. Página 90-91.



**EL MUNDO.** *'Letizia Ortiz. La verdad sobre la boda del padre'* por Carmen Duerto. Domingo, 28 de marzo de 2004. Suplemento Crónica n.441. Página 18.

**EL MUNDO.** *Letizia Ortiz. La verdadera historia del nombre.* Domingo, 4 de abril de 2004. Suplemento Crónica n.442. Página 18.

257

**EL MUNDO.** *La boda de los... padres de ella.* Domingo, 16 de mayo de 2004. Suplemento Magazine. Página 10.

**EL MUNDO.** *La Boda.* Domingo, 23 de mayo de 2004. Página 6, 22-23.

**EL MUNDO.** *Una familia a la altura de las circunstancias.* Miércoles, 26 de mayo de 2004. Página 32.

**EL MUNDO.** *Portada Crónica: Personajes. Telma Ortiz Rocasolano.* Domingo, 30 de mayo de 2004. Suplemento Crónica n.450. Página 1.

**EL MUNDO.** *Telma Ortiz, la soltera de oro.* Domingo, 30 de mayo de 2004. Suplemento Crónica n.450. Página 13-14.

**EL MUNDO.** *De hermanastras, nada.* Lunes, 31 de mayo de 2004. Página 40.

**EL MUNDO.** *Felipe Varela, el modisto preferido de Letizia.* Domingo, 6 de junio de 2004. Suplemento Crónica n.451. Página 19.

**EL MUNDO.** *Erika Ortiz. El ascenso de la hermana pequeña por Carmen Duerto.* Domingo, 13 de junio de 2004. Suplemento Crónica n.452. Página 15.

**EL MUNDO.** *Chsssss... ¿Y los amigos comunes del Príncipe y Telma, la otra hermanísima? en la columna de Jaime Peñafiel.* Domingo, 20 de junio de 2004. Suplemento Crónica n.453. Página 16.

**EL MUNDO.** *Sardeu espera este sábado la posible visita del Príncipe y de su esposa.* Jueves, 24 de junio de 2004. Página 21.

**EL MUNDO.** *'Familia en crisis' por Francisco Umbral en su columna 'Los placeres y los días'.* Martes, 29 de junio de 2004. Contraportada.

**EL MUNDO.** *‘Las cuñadas’ por Francisco Umbral en su columna ‘Los placeres y los días’.* Miércoles, 30 de junio de 2004. Contraportada.

**EL MUNDO.** *‘Ejercicios para un dedo’ por Eduardo Mendicutti en la columna ‘La Susi con Letizia’.* Jueves, 29 de julio de 2004. Suplemento Un Verano Extra (UVE). Página 3.

**EL MUNDO.** *Doña Letizia, ¿seguro que no hay embarazo?* Domingo, 1 de agosto de 2004. Suplemento Crónica n. 459. Página 14.

**EL MUNDO.** *Telma Ortiz podría ser destinada, como cooperante, a Asia.* Domingo, 21 de noviembre de 2004. Suplemento Crónica n. 475. Página 1.

**EL MUNDO.** *Telma Ortiz próximo destino, ¿Asia?* Domingo, 21 de noviembre de 2004. Suplemento Crónica n. 475. Página 18.

**EL MUNDO.** *Chsssss... Telma Ortiz, la hermanísima...* Domingo, 28 de noviembre de 2004. Suplemento Crónica n. 476. Página 16.

**EL MUNDO.** *Las mujeres peor vestidas.* Viernes, 7 de enero de 2005. Página 10.

**EL MUNDO.** *¿Sufre el mal de las princesas?* Domingo, 27 de febrero de 2005. Suplemento Crónica n.489. Página 13.

**EL MUNDO.** *Historia de un desmentido.* Domingo, 6 de marzo de 2005. Contraportada.

**EL MUNDO.** *Los abuelos paternos, 6; los maternos, 0.* Domingo, 20 de marzo de 2005. Suplemento Crónica n.492. Página 16.

**EL MUNDO.** *Fallece el abuelo paterno de la Princesa Letizia.* Jueves, 31 de marzo de 2005. Página 18.

**EL MUNDO.** *Los Príncipes dan el último adiós al abuelo paterno de Letizia Ortiz.* Viernes, 1 de abril de 2005. Página 23.

**EL MUNDO.** *José Luis Ortiz. El abuelo de Letizia, diagnosticado tarde.* Domingo, 3 de abril de 2005. Suplemento Crónica n.494. Página 15.

**EL MUNDO.** *Seis Preguntas: ¿Otras sorpresas?* Domingo, 10 de julio de 2005. Suplemento Crónica n.508. Página 11.

**EL MUNDO.** *Flashes... Thelma Ortiz, hermana de la princesa Letizia, y el ministro José Bono compartieron mesa en la entrega de las Antenas de Oro.* Sábado, 16 de julio de 2005. Suplemento Un Verano Extra (UVE). Página 66.

**EL MUNDO.** *Los banqueros bailaron el 'twist'.* Sábado, 16 de julio de 2005. Suplemento Un Verano Extra (UVE). Página 66.

**EL MUNDO.** *El problema de ser como Letizia.* Domingo, 17 de julio de 2005. Suplemento Crónica n.509. Página 13-14.

**EL MUNDO.** *Paloma Rocasolano, los cambios de la madre de Letizia.* Domingo, 16 de octubre de 2005. Suplemento Crónica n.522. Página 14.

**EL MUNDO.** *Anuncio de la relación de Telma con el príncipe monegasco haciendo referencia a una revista alemana.* Domingo, 23 de octubre de 2005. Suplemento Crónica n.523. Página 13.

**EL MUNDO.** *'La soltera de oro' por Jaime Peñafiel en su columna 'Mi semana'.* Domingo, 23 de octubre de 2005. Suplemento Crónica n.523. Página 16.

**EL MUNDO.** *De la Vega: «Las reformas legales se abordarán sin precipitación».* Sábado, 5 de noviembre de 2005. Página 22.

**EL MUNDO.** *Paloma Rocasolano indica que la Infanta está 'fenomenal y engordando'.* Domingo, 6 de noviembre de 2005. Página 26.

**EL MUNDO.** *La entronización de Alberto en 'Mi Semana' por Jaime Peñafiel.* Domingo, 13 de noviembre de 2005. Suplemento Crónica n.526. Página 16.

**EL MUNDO.** *Un único nombre para una futura reina.* Domingo, 15 de enero de 2006. Página 20-23.

**EL MUNDO.** *Leonor, arropada por la tradición.* Domingo, 15 de enero de 2006. Contraportada.

**EL MUNDO.** *'No es tal chollo' por Jaime Peñafiel en 'Mi Semana'.* Domingo, 22 de enero de 2006. Suplemento Crónica n.555. Página 13-14.

**EL MUNDO.** *'No hay plazos que no se cumplan' en 'Mi Semana' por Jaime Peñafiel.* Domingo, 19 de noviembre de 2006. Suplemento Crónica n.577. Página 16.

**EL MUNDO.** *Ponga un 'stripper' en su vida.* Viernes, 12 de enero de 2007. Página 15.

**EL MUNDO.** *Un asunto de peluquería.* Viernes, 26 de enero de 2007. Página 15.

**EL MUNDO.** *La hermana pequeña y frágil.* Jueves, 8 de febrero de 2007. Página 7.

**EL MUNDO.** *Conmoción nacional por la repentina muerte de la hermana menor de la Princesa Letizia.* Jueves, 8 de febrero de 2007. Página 18-19.

**EL MUNDO.** *Una vida sin suerte por Jaime Peñafiel.* Jueves, 8 de febrero de 2007. Página 20.

**EL MUNDO.** *Erika o la otra hermana por Carlos García Calvo.* Jueves, 8 de febrero de 2007. Página 20.

**EL MUNDO.** «*Gracias a los que os habéis apenado*». Viernes, 9 de febrero de 2007. Página 22.

**EL MUNDO.** *‘Érika Ortiz’ por Francisco Umbral en ‘Los placeres y los días’.* Viernes, 9 de febrero de 2007. Contraportada.

**EL MUNDO.** *‘Antes y después de la tragedia’ por M<sup>a</sup> Eugenia Yagüe.* Sábado, 10 de febrero de 2007. Página 66.

**EL MUNDO.** *La Reina y los Príncipes de Asturias acuden al funeral por Erika Ortiz.* Domingo, 11 de febrero de 2007. Página 26.

**EL MUNDO.** *Erika, la hermana sin suerte.* Domingo, 11 de febrero de 2007. Suplemento Crónica n.589. Página 13.

**EL MUNDO.** *‘Cuatro horas con Erika’ por Carmen Duerto.* Domingo, 11 de febrero de 2007. Suplemento Crónica n.589. Página 14.

**EL MUNDO.** *Los Borbón y los Ortiz unidos en el dolor.* Domingo, 11 de febrero de 2007. Suplemento Crónica n.589. Página 16.

**EL MUNDO.** *‘¡Fijaos qué ojos tiene!’*, exclamó Letizia en el bautizo de su segunda hija. Lunes, 16 de julio de 2007. Página 20.

**EL MUNDO.** *Acerca del ‘royac chic’ por Carlos García Calvo.* Viernes, 20 de julio de 2007. Página 15.

**EL MUNDO.** *La ‘princesa’ cooperante.* Domingo, 22 de julio de 2007. Suplemento Crónica n. 613. Página 13.



**EL MUNDO.** *La 'princesa' cooperante por Carmen Duerto.* Domingo, 22 de julio de 2007. Suplemento Crónica n. 613. Página 15.

**EL MUNDO.** *Devotos de 'San Photoshop'.* Viernes, 4 de enero de 2008. Página 11.

**EL MUNDO.** *'De tangas y embarazos' en la columna 'La mala vida' de Ángel Antonio Herrera.* Sábado, 5 de enero de 2008. Página 24.

**EL MUNDO.** *'Las niñas de nuestros ojos'.* Domingo, 2 de marzo de 2008. Contraportada.

**EL MUNDO.** *Telma Ortiz da a luz a su primera hija.* Domingo, 30 de marzo de 2008. Página 27.

**EL MUNDO.** *La APM lamenta el 'acoso' de los medios a Telma Ortiz Rocasolano.* Miércoles, 16 de abril de 2008. Página 61.

**EL MUNDO.** *'Telma' por Carmen Rigalt en su columna 'Zoom'.* Jueves, 17 de abril de 2008. Página 2.

**EL MUNDO.** *Telma pasa al ataque y hace historia.* Domingo, 20 de abril de 2008. Suplemento Crónica n.653. Página 13-14.

**EL MUNDO.** *'Telma no quiere ser... hermanísima' en 'Mi Semana' por Jaime Peñafiel.* Domingo, 20 de abril de 2008. Suplemento Crónica n.653. Página 16.

**EL MUNDO.** *Peñafiel califica de error su demanda contra 52 medios de comunicación.* Domingo, 4 de mayo de 2008. Suplemento Crónica n.655. Portada.

**EL MUNDO.** *Peñafiel y la controvertida decisión de Telma.* Domingo, 4 de mayo de 2008. Suplemento Crónica n.655. Página 13.

**EL MUNDO.** *'Carta a Telma' en 'Mi Semana' por Jaime Peñafiel.* Domingo, 4 de mayo de 2008. Suplemento Crónica n.655. Página 16.

**EL MUNDO.** *'Queríamos una manita' en 'La mala vida' de Ángel Antonio Herrera.* Sábado, 10 de mayo de 2008. Página 32.

**EL MUNDO.** *Telma Ortiz contra la prensa del corazón.* Domingo, 11 de mayo de 2008. Portada.

**EL MUNDO.** *'Telma Ortiz no debe hacer pagar a justos por pecadores' de Antonio Gala en su columna 'La Tronera'.* Domingo, 11 de mayo de 2008. Página 5.

**EL MUNDO.** *El órdago legal de Telma Ortiz pone a prueba los límites de la libertad de expresión.* Domingo, 11 de mayo de 2008. Página 64.

**EL MUNDO.** *Chsssss... Mañana comienza el 'macro juicio' de Telma contra 34 medios periodísticos.* Domingo, 11 de mayo de 2008. Suplemento Crónica n.656. Página 16.

**EL MUNDO.** *Telma Ortiz lleva ante la justicia los límites de la libertad de expresión. Por Eduardo Fernández y Vicente Ruiz.* Lunes, 12 de mayo de 2008.

**EL MUNDO.** *El fiscal rechaza las medidas cautelares que pide Telma Ortiz.* Martes, 13 de mayo de 2008. Portada.

**EL MUNDO.** *El fiscal rechaza las medidas cautelares que pide Telma Ortiz.* Martes, 13 de mayo de 2008. Página 61.

**EL MUNDO.** *'D(r)ama Ortiz' por Arcadi Espada en su columna 'Zoom'.* Miércoles, 14 de mayo de 2008. Página 2.

**EL MUNDO.** *'La doctrina Ortiz' por Federico Jiménez Losantos en su columna 'Comentarios Liberales'.* Miércoles, 14 de mayo de 2008. Página 4.

**EL MUNDO.** *Programa a las 00.00 horas en Antena 3. 360 grados.* Jueves, 15 de mayo de 2008. Página 63.

**EL MUNDO.** *La juez dice que Telma Ortiz y su pareja tienen 'proyección pública' y rechazan su demanda.* Viernes, 16 de mayo de 2008. Portada.

**EL MUNDO.** *'La justicia indica a Telma Ortiz que se ha equivocado de camino' de Antonio Gala en su columna 'La Tronera'.* Viernes, 16 de mayo de 2008. Página 3.

**EL MUNDO.** *Telma por Erasmo.* Viernes, 16 de mayo de 2008. Página 3.

**EL MUNDO.** *Anuncio de 'El debate' en La Red.* Viernes, 16 de mayo de 2008. Página 5.

**EL MUNDO.** *'Pelo corto, ideas largas' por Carlos García-Calvo en la columna 'Fauna de Madrid'.* Viernes, 16 de mayo de 2008. Página 17.

**EL MUNDO.** *Telma Ortiz pierde su batalla contra los medios.* Viernes, 16 de mayo de 2008. Página 68.

**EL MUNDO.** *'Criterio frente a censura previa' por Carlos Elías.* Viernes, 16 de mayo de 2008. Página 68.

**EL MUNDO.** *'Castigada' de Cayetana Guillén Cuervo en su columna 'A pie de Caye'.* Sábado, 17 de mayo de 2008. Página 2.

**EL MUNDO.** *'La violencia de género no es ningún chiste' por Antonio Gala en su columna 'La tronera'.* Sábado, 17 de mayo de 2008. Página 3.

**EL MUNDO.** *'Yo estuve allí' de Encarna Jiménez en su columna 'Cabel'.* Sábado, 17 de mayo de 2008. Página 61.

**EL MUNDO.** *Pregunta en La Red: ¿Apoya que la juez haya desestimado la petición de Telma Ortiz?* Domingo, 18 de mayo de 2008. Página 2.

**EL MUNDO.** *«Acertaste al acogerte a la ley» por Luis María Ansón en su columna 'Las cartas boca arriba'.* Domingo, 18 de mayo de 2008. Página 6.

**EL MUNDO.** *Telma Ortiz por Luis Oz en su columna 'El Oyente'.* Domingo, 18 de mayo de 2008. Página 6.

**EL MUNDO.** *La cooperante Ortiz por Carmen Rigalt en su columna 'Testigo Impertinente'.* Domingo, 18 de mayo de 2008. Contraportada.

**EL MUNDO.** *Ganador & Perdedor (Telma como perdedora).* Domingo, 18 de mayo de 2008. Suplemento Crónica n.657. Página 11.

**EL MUNDO.** *Telma ha perdido el juicio. ¿50.000 euros las costas?* Domingo, 18 de mayo de 2008. Suplemento Crónica n.657. Página 16.

**EL MUNDO.** *'Telma pierde el juicio' de Martín Prieto en su columna 'Bajo el volcán'.* Lunes, 19 de mayo de 2008. Página 2.

**EL MUNDO.** *La gente, con Telma Ortiz' por Víctor de La Serna 'Hojeando / Zapeando'.* Martes, 20 de mayo de 2008. Página 65.

**EL MUNDO.** *Telma Ortiz insiste en su batalla contra los medios (Tribunales).* Martes, 20 de mayo de 2008. Página 65.

**EL MUNDO.** *'Medidas cautelares'* por Carmen Rigalt en su columna 'Zoom'. Jueves, 22 de mayo de 2008. Página 2.

**EL MUNDO.** *'Ni a la pelma de Telma se le ocurriría'* por Jaime Peñafiel en su columna 'Mi Semana'. Domingo, 25 de mayo de 2008. Suplemento Crónica n.658. Página 6.

**EL MUNDO.** *El destino de los Ortiz se complica.* Domingo, 25 de mayo de 2008. Suplemento Crónica n.658. Página 7.

**EL MUNDO.** *'El abuelo'* de Arcadi Espada en su columna 'Zoom'. Viernes, 30 de mayo de 2008. Página 2.

**EL MUNDO.** *Hablan de la revista Yo Dona.* Viernes, 30 de mayo de 2008. Página 66.

**EL MUNDO.** *'Lo fraterno es muy freudiano'* en 'Mi semana' por Jaime Peñafiel. Domingo, 15 de junio de 2008. Suplemento Crónica n.661. Página 16.

**EL MUNDO.** *Paco Rucasolano se queda con Paloma, no con el hijo chófer.* Domingo, 29 de junio de 2008. Suplemento Crónica n.663. Página 15.

# El órdago legal de Telma Ortiz pone a prueba los límites de la libertad de expresión

La hermana de la soltera de oro, Telma Ortiz, se enfrenta a un órdago legal que pone a prueba los límites de la libertad de expresión. La hermana de la soltera de oro, Telma Ortiz, se enfrenta a un órdago legal que pone a prueba los límites de la libertad de expresión. La hermana de la soltera de oro, Telma Ortiz, se enfrenta a un órdago legal que pone a prueba los límites de la libertad de expresión.



La hermana de la soltera de oro, Telma Ortiz, se enfrenta a un órdago legal que pone a prueba los límites de la libertad de expresión.

## Queríamos una manita

La hermana de la soltera de oro, Telma Ortiz, se enfrenta a un órdago legal que pone a prueba los límites de la libertad de expresión. La hermana de la soltera de oro, Telma Ortiz, se enfrenta a un órdago legal que pone a prueba los límites de la libertad de expresión.

La hermana de la soltera de oro, Telma Ortiz, se enfrenta a un órdago legal que pone a prueba los límites de la libertad de expresión.

## LA «PRINCESA» COOPERANTE

ACUDID al beñón de su soltera, la infanta Sofía, y se retiró en Palacio. La elegante Telma empujó voló a su vida en Filipinas... con viando «diplomáticos»



La hermana de la soltera de oro, Telma Ortiz, se enfrenta a un órdago legal que pone a prueba los límites de la libertad de expresión.

La hermana de la soltera de oro, Telma Ortiz, se enfrenta a un órdago legal que pone a prueba los límites de la libertad de expresión. La hermana de la soltera de oro, Telma Ortiz, se enfrenta a un órdago legal que pone a prueba los límites de la libertad de expresión.



## TELMA PASA AL ATAQUE Y HACE HISTORIA

LA HERMANA de Dofa Letitia «ataca» en el banquete a 34 medios de comunicación por la persecución que sufre. «Que he hecho yo y me punga para merecer esto», viene a decir, afligida



La hermana de la soltera de oro, Telma Ortiz, se enfrenta a un órdago legal que pone a prueba los límites de la libertad de expresión.

## LA «PRINCESA» COOPERANTE

ACUDID al beñón de su soltera, la infanta Sofía, y se retiró en Palacio. La elegante Telma empujó voló a su vida en Filipinas... con viando «diplomáticos»



La hermana de la soltera de oro, Telma Ortiz, se enfrenta a un órdago legal que pone a prueba los límites de la libertad de expresión.

La hermana de la soltera de oro, Telma Ortiz, se enfrenta a un órdago legal que pone a prueba los límites de la libertad de expresión. La hermana de la soltera de oro, Telma Ortiz, se enfrenta a un órdago legal que pone a prueba los límites de la libertad de expresión.



La hermana de la soltera de oro, Telma Ortiz, se enfrenta a un órdago legal que pone a prueba los límites de la libertad de expresión.

La hermana de la soltera de oro, Telma Ortiz, se enfrenta a un órdago legal que pone a prueba los límites de la libertad de expresión. La hermana de la soltera de oro, Telma Ortiz, se enfrenta a un órdago legal que pone a prueba los límites de la libertad de expresión.

**EL PAÍS.** *Princesa en siete meses.* Domingo, 22 de febrero de 2004. Página 27.

**EL PAÍS.** *La boda de todos.* Domingo, 16 de mayo de 2004. Página 1-5.

**EL PAÍS.** *El anonimato perdido de los Ortiz y los Rocasolano.* Jueves, 20 de mayo de 2004. Página 31.

**EL PAÍS.** *Princesa Letizia.* Sábado, 22 de mayo de 2004. Página 24-25.

**EL PAÍS.** *Los novios y sus familias (fotografía de Telma Ortiz).* Domingo, 23 de mayo de 2004. Página 4.

**EL PAÍS.** *Comienza el desfile veraniego.* Viernes, 18 de junio de 2004. Página 61.

**EL PAÍS.** *Los Príncipes, en la fiesta de la boda del padre de doña Letizia.* Domingo, 27 de junio de 2004. Página 24.

**EL PAÍS.** *Agenda laboral.* Viernes, 2 de julio de 2004. Página 58.

**EL PAÍS.** *Por una buena causa: Thelma Ortiz acudió ayer a la presentación del libro Peter, niño soldado.* Viernes, 19 de noviembre de 2004. Página 65.

**EL PAÍS.** *Va de boda.* Viernes, 26 de noviembre de 2004. Página 63.

**EL PAÍS.** *Desmentido y demanda de Alberto II de Mónaco.* Viernes, 4 de noviembre de 2005. Página 57.

**EL PAÍS.** *Así será el mundo de doña Leonor.* Domingo, 6 de noviembre de 2005. Página 22.

**EL PAÍS.** *Leonor es bautizada en la pila de los Reyes.* Domingo, 15 de enero de 2006. Página 28-29.

**EL PAÍS.** *Actualidad rosa al otro lado del océano (Telma Ortiz viaja en un autobús de línea).* Jueves, 18 de enero de 2007. Página 50.

**EL PAÍS.** *Actualidad rosa al otro lado del océano (Telma Ortiz viaja en un autobús de línea).* Jueves, 18 de enero de 2007. Página 50.

**EL PAÍS.** *Hallada muerta la hermana pequeña de Letizia Ortiz.* Jueves, 8 de febrero de 2007. Página 24-26.

**EL PAÍS.** *Letizia despide entre sollozos a su hermana.* Viernes, 9 de febrero de 2007. Página 34.

**EL PAÍS.** *El dolor irrumpe en palacio.* Domingo, 11 de febrero de 2007. Página 36.

**EL PAÍS.** *El mito de Cleopatra y Marco Antonio languidece.* Jueves, 15 de febrero de 2007. Página 50.

**EL PAÍS.** *Un mes sin Érika.* Domingo, 4 de marzo de 2007. Página 65.

**EL PAÍS.** *Telma Ortiz espera su primer hijo.* Miércoles, 2 de enero de 2008. Página 51.

**EL PAÍS.** *Telma Ortiz da a luz una niña.* Lunes, 31 de marzo de 2008. Página 49.

**EL PAÍS.** *Telma Ortiz blinda su imagen.* Miércoles, 16 de abril de 2008. Página 49.

**EL PAÍS.** *¿Es Telma Ortiz de interés público?* Domingo, 11 de mayo de 2008. Página 34-35.

**EL PAÍS.** *‘Del interés por la intimidad’ por Marc Carrillo.* Domingo, 11 de mayo de 2008. Página 35.

**EL PAÍS.** *¿Censura previa o acoso? Telma Ortiz lleva a la prensa rosa ante el juez.* Martes, 13 de mayo de 2008. Portada.

**EL PAÍS.** *Telma Ortiz pide la censura previa para no ser famosa.* Martes, 13 de mayo de 2008. Página 32-33.

**EL PAÍS.** *Entre el interés público y el del público.* Martes, 13 de mayo de 2008. Página 32-33.

**EL PAÍS.** *Telma Ortiz pierde la batalla para imponer la censura previa. La juez de Toledo obliga a la hermana de doña Letizia a pagar las costas.* Viernes, 16 de mayo de 2008. Portada.

**EL PAÍS.** *‘El fracaso era predecible’ por Rafael de Mendizábal.* Viernes, 16 de mayo de 2008. Página 38.

**EL PAÍS.** *Telma Ortiz pierde la batalla.* Viernes, 16 de mayo de 2008. Página 38.

**EL PAÍS.** *La eyaculación supera al 'caso Telma Ortiz' y al tenis.* Viernes, 16 de mayo de 2008. Página 68.

**EL PAÍS.** *La casilla de la fama en la columna 'El acento'.* Sábado, 17 de mayo de 2008. Página 26.

**EL PAÍS.** *¿Seguirá su batalla Telma Ortiz?* Domingo, 18 de mayo de 2008. Página 40.

**EL PAÍS.** *'La atracción de la intimidad' por Vicente Verdú en su columna 'La cuarta página.'* Lunes, 19 de mayo de 2008. Página 37.

**EL PAÍS.** *Telma Ortiz seguirá luchando contra el 'acoso' de la prensa.* Martes, 20 de mayo de 2008. Página 39.

**EL PAÍS.** *'Los costes de la fama' por Javier Pradera.* Miércoles, 21 de mayo de 2008. Página 19.

**EL PAÍS.** *Los periodistas estarán obligados a cumplir un código ético.* Lunes, 2 de junio de 2008. Página 36.

**EL PAÍS.** *Los periodistas estarán obligados a cumplir un código ético.* Lunes, 2 de junio de 2008. Página 36.

**EL PAÍS.** *Telma Ortiz y la libertad de los modernos por Isabel Burdiel.* Sábado, 7 de junio de 2008. Página 35-36.



## Telma Ortiz blinda su imagen

**Telma Ortiz blinda su imagen**  
La hermana de la actriz que protagonizó el filme "El hijo de la puta" se enfrenta a los rumores de su vida privada.

En el mundo de la moda, el color es el rey. Y en el mundo de la tecnología, el color es la reina. En el mundo de la moda, el color es el rey. Y en el mundo de la tecnología, el color es la reina.

La juez María Lourdes Rodríguez Paz ha ordenado a las autoridades de la Policía Nacional Civil (PNC) que investiguen a los miembros de la Fuerza Armada de Guatemala (FA) que se involucraron en el asesinato de los periodistas. La juez ha ordenado a la PNC que investigue a los miembros de la FA que se involucraron en el asesinato de los periodistas.

Isabel Preysler  
conclara

Isabel Preysler  
anunciará  
cremas de  
belleza con oro

A 44-yr-old male, who had been a member of the American Legion for 10 years, was admitted to the hospital with a 2-day history of fever, chills, and malaise. He had no other symptoms. He had no recent travel, no contact with sick people, and no recent contact with animals. He had no recent contact with people who had been ill. He had no recent contact with people who had been in contact with sick people. He had no recent contact with people who had been in contact with sick people. He had no recent contact with people who had been in contact with sick people.

## Helmut Kohl, boda a los 78

El político anuncia desde el 10/3

[illegible][illegible]

## Telma Ortiz pierde la batalla

La juca desestima la demanda contra 57 médicos para no ser grabada ni fotografada



"Ecco cosa ha pensato di fare  
 il semplice uomo che si è trasformato  
 in un re: ha deciso di non essere  
 più il re dei suoi sudditi, ma di  
 essere il primo suddito della sua  
 gente. E questo è il vero modo  
 di essere re. E questo è il vero  
 modo di essere uomo."

[illegible]

**Telma Ortiz da a luz una niña**  
La sobrina de la princesa Letizia nace

La sobrina de la princesa Letizia nació en un hospital público



... e, portanto, a possibilidade de uma nova abordagem da questão da segurança alimentar e nutricional. O Brasil tem a obrigação de garantir a todos os cidadãos o acesso a alimentos em quantidade e qualidade suficientes para assegurar a sua sobrevivência e o desenvolvimento humano. A garantia da segurança alimentar e nutricional é uma das condições essenciais para a realização dos direitos humanos e para a construção de uma sociedade justa e equitativa.

[illegible]

## La muerte de Diana, vista para sentencia

252 testigos han desafiado en seis meses

[illegible]

El jefe de la Seguridad Nacional, el general de división John Edgar Hoover, se encuentra en un momento de gran actividad. En los últimos días, ha estado en una gira por el país, visitando a los gobernadores de los estados de Virginia, Carolina del Sur y Georgia. En su última parada, en Savannah, Georgia, el 15 de mayo, Hoover se reunió con el gobernador de ese estado, James V. Eastland, y con el senador republicano de ese estado, James H. Eastland. Hoover también se reunió con el gobernador de Carolina del Sur, James B. Edwards, y con el senador republicano de ese estado, James H. Eastland. Hoover también se reunió con el gobernador de Virginia, James H. Eastland, y con el senador republicano de ese estado, James H. Eastland.

## Me

depois, assim, de que a população não se tornou mais homogênea, mas que a distribuição da renda tornou-se mais desigual. O estudo também mostrou que a desigualdade de renda não se tornou mais desigual, mas que a distribuição da renda tornou-se mais desigual. O estudo também mostrou que a desigualdade de renda não se tornou mais desigual, mas que a distribuição da renda tornou-se mais desigual.

El estudio de la literatura latinoamericana en el extranjero ha sido objeto de una creciente atención por parte de los investigadores de esta disciplina. En los últimos años, se ha observado un aumento significativo en el número de publicaciones y conferencias dedicadas a este tema. Esto se debe, en gran medida, a la creciente importancia de la literatura latinoamericana en el mundo globalizado. Los investigadores han comenzado a explorar nuevas perspectivas y enfoques para comprender mejor esta rica tradición literaria. En este contexto, el presente artículo busca analizar las tendencias actuales en el estudio de la literatura latinoamericana en el extranjero, así como las principales áreas de investigación y los desafíos que enfrenta esta disciplina.

**LA RAZÓN.** *Biografía de Doña Letizia: Una periodista de raza, futura Reina de España.* Lunes, 17 de mayo de 2004. Boda Real. Página 12.

**LA RAZÓN.** *‘Que se besen’ de José Antonio Vera en su columna ‘La Primera’.* Sábado, 22 de mayo de 2004. Sección Opinión. Página 5.

**LA RAZÓN.** *Boda Real (fotografía en la página 14).* Sábado, 22 de mayo de 2004. Boda Real. Página 12-14.

**LA RAZÓN.** *Boda Real.* Domingo, 23 de mayo de 2004. Boda Real. Página 14, 43, 54.

**LA RAZÓN.** *«Corazón» de TVE emite un vídeo donde se acosa a la familia de Letizia Ortiz.* Viernes, 28 de mayo de 2004. Sección Televisión. Página 78.

**LA RAZÓN.** *La laboriosa hermana de doña Letizia.* Lunes, 21 de junio de 2004. Sección Televisión. Página 74.

**LA RAZÓN.** *Los Príncipes de Asturias en la celebración de la boda de Jesús Ortiz.* Domingo, 27 de junio de 2004. Sección Vida Social. Página 66.

**LA RAZÓN.** *Thelma Ortiz deslumbró una vez más.* Lunes, 28 de junio de 2004. Sección Vida Social. Página 65.

**LA RAZÓN.** *‘Thelma Ortiz. Novia a la fuga’ por David Moralejo en Vidas Ejemplares.* Domingo, 1 de agosto de 2004. Sección Cuerpos de Verano. Página 55.

**LA RAZÓN.** *Bunte atribuye un increíble romance a Alberto de Mónaco y Telma Ortiz por Jesús Mariñas en ‘De todo corazón’.* Viernes, 21 octubre 2005. Sección Cuerpos de Verano. Página 88.

**LA RAZÓN.** *Alberto II niega su relación con Telma Ortiz.* Viernes, 4 de noviembre de 2005. Sección Cuerpos de Verano. Página 75.

**LA RAZÓN.** *La revista ‘Bunte’ encuentra una nueva novia para Alberto de Mónaco.* Lunes, 7 de noviembre de 2005. Sección Cuerpos y Almas. Página 73.

**LA RAZÓN.** *Todas las mujeres del soberano.* Domingo, 20 noviembre 2005. Sección Cuerpos y Almas. Página 109.

**LA RAZÓN.** *Vaqueros con corona.* Martes, 3 de enero de 2006. Sección Vivir al día. Página 62.

**LA RAZÓN.** *El bautizo de doña Leonor.* Domingo, 15 de enero de 2006. Sección Nacional. Página 14-18.

**LA RAZÓN.** *Doña Letizia pierde a su hermana pequeña.* Jueves, 8 de febrero de 2007. Sección España. Página 12-14.

**LA RAZÓN.** «*Gracias a los que se han apenado por la muerte de mi hermana pequeña*». Viernes, 9 de febrero de 2007. Sección España. Página 12-13.

**LA RAZÓN.** *Doña Sofía, junto a los Príncipes y la familia Ortiz en el funeral por Érika.* Domingo, 11 de febrero de 2007. Sección España. Página 25.

**LA RAZÓN.** *Telma Ortiz espera su primer hijo.* Miércoles, 2 de enero de 2008. Sección Vivir el día. Página 63.

**LA RAZÓN.** *Telma Ortiz en ¡Qué me dices!* Viernes, 4 de enero de 2008. Sección Vivir el día. Página 63.

**LA RAZÓN.** *El padre de Colate era cantante (nombran a Telma).* Domingo, 6 de enero de 2008. Sección Gente: Vivir el domingo. Página 79.

**LA RAZÓN.** *Temen el acoso a Telma Ortiz por Jesús Mariñas en 'De todo corazón'.* Miércoles, 9 de enero de 2008. Sección Vivir el día. Página 73.

**LA RAZÓN.** *Critican el reportaje de Telma Ortiz por Jesús Mariñas en 'De todo corazón'.* Jueves, 10 de enero de 2008. Sección Vivir el día. Página 82.

**LA RAZÓN.** *El actor Miguel Ángel Silvestre, El Duque, se desnuda en Diez Minutos (avance de que mañana se publicará un artículo sobre Telma y sus suegros en Diez Minutos).* Sábado, 15 de marzo de 2008. Sección Cultura. Página 33.

**LA RAZÓN.** *Telma Ortiz da a luz a una niña.* Domingo, 30 de marzo de 2008. Sección Gente: Vivir el Domingo. Página 71.

**LA RAZÓN.** *Telma Ortiz recurre a la justicia para evitar el acoso.* Miércoles, 16 de abril de 2008. Sección Qué ver: Televisión y Comunicación. Página 83.

**LA RAZÓN.** *Isabel Preysler impone su 'lista negra' por Jesús Mariñas en la columna 'De todo corazón'.* Domingo, 27 de abril de 2008. Sección Gente: Vivir el Domingo. Página 89.

**LA RAZÓN.** *Las fronteras de la intimidad.* Domingo, 11 de mayo de 2008. Sección Qué ver Televisión y Comunicación. Página 83.

**LA RAZÓN.** *Las fronteras de la intimidad.* Domingo, 11 de mayo de 2008. Sección Qué ver Televisión y Comunicación. Página 83.

**LA RAZÓN.** *'Al burladero' por Jorge Berlanga en su columna 'Sospechosos habituales'.* Lunes, 12 de mayo de 2008. Sección Vivir el día. Página 81.

**LA RAZÓN.** *Telma Ortiz relata al juez el 'acoso insostenible que sufre' de la prensa.* Martes, 13 de mayo de 2008. Sección Punto de Mira. Página 7.

**LA RAZÓN.** *El fiscal no apoya a Telma Ortiz.* Martes, 13 de mayo de 2008. Sección Qué ver Televisión y Comunicación. Página 74.

**LA RAZÓN.** *Las jornadas de fotoperiodismo abordan el derecho a la información y a la intimidad.* Martes, 13 de mayo de 2008. Sección Sociedad. Página 41.

**LA RAZÓN.** *Destacado: La web de apoyo a la prensa rosa era falsa.* Miércoles, 14 de mayo de 2008. Sección Qué ver: Televisión y Comunicación. Página 91.

**LA RAZÓN.** *'Casa Real no emitirá ningún comunicado sobre Telma Ortiz' por Jesús Mariñas en la columna 'De todo corazón'.* Jueves, 15 de mayo de 2008. Sección Vivir el Día. Página 80.

**LA RAZÓN.** *Telma Ortiz pierde el juicio contra los medios y deberá pagar los costes del proceso, que se elevan a casi 50.000 euros.* Viernes, 16 de mayo de 2008. Portada.

**LA RAZÓN.** *'Famas colaterales' por Enrique Miguel Rodríguez en su columna 'Backstage'.* Viernes, 16 de mayo de 2008. Sección Gente. Página 80.

**LA RAZÓN.** *La juez da la razón a los medios.* Viernes, 16 de mayo de 2008. Sección Gente. Página 81.

**LA RAZÓN.** *Doña Letizia en ¡Qué me dices! (portada de Qué me dices! en la que aparece Telma).* Viernes, 16 de mayo de 2008. Sección Gente. Página 96.

**LA RAZÓN.** *Paula Echeverría es la embarazada mejor vestida, según Diez Minutos (avance de que mañana se publicará un artículo sobre Telma y el juicio en Diez Minutos).* Sábado, 17 de mayo de 2008. Sección Cultura. Página 37.

**LA RAZÓN.** *El presidente de la Audiencia de Barcelona bromea: '¿Usted no ha tenido ganas de matar a su mujer?'*. Sábado, 17 de mayo de 2008. Sección Sociedad. Página 43.

**LA RAZÓN.** *'No quiere ser princesa' de J.A.Gundín en su columna 'Vueltas de tuerca'.* Lunes, 19 de mayo de 2008. Sección Opinión. Página 12.

**LA RAZÓN.** *«La inmediatez de la radio ha pasado a la Red». Entrevista a Carlos Alsina, director de 'La Brújula' de Onda Cero y en la que opina sobre el juicio de Telma Ortiz.* Lunes, 19 de mayo de 2008. Sección Qué ver Televisión y Comunicación. Página 98.

**LA RAZÓN.** *'El chistecito' por María José Navarro en su columna 'Insensateces'.* Martes, 20 de mayo de 2008. Sección Opinión y Caras de la Noticia. Página 10.

**LA RAZÓN.** *Telma Ortiz recurrirá la sentencia.* Martes, 20 de mayo de 2008. Sección Televisión y Comunicación. Página 75.

**LA RAZÓN.** *'Telma y los 200.000 euros de costas' por Jesús Mariñas en la columna 'De todo corazón'.* Jueves, 22 de mayo de 2008. Sección Gente: Vivir el Día. Página 74.

**LA RAZÓN.** *Índice de Punto de Mira: Telma Ortiz recurre la sentencia que le negó medidas cautelares.* Viernes, 20 de junio de 2008. Sección Punto de Mira. Página 6.

**LA RAZÓN.** *El abogado de Telma Ortiz recurre el auto que le negó medidas cautelares.* Viernes, 20 de junio de 2008. Sección Qué ver: Televisión y Comunicación. Página 89.

**LA RAZÓN.** *Fallece la abuela materna de Doña Letizia.* Lunes, 23 de junio de 2008. Sección Vivir el Día. Página 87.



## Temen el **acoso** a Telma Ortiz

# Temen el acoso a Reina

En Zarzuela apadrarán a que la hermana de la Princesa no pierda la calma

**S**e están inquietando más de lo que se hizo en la administración para evitar lo inevitable. Se cree que el estado de buena impresión que se hizo en la época de la guerra, era sólo un juego de agua fría, una daga.

...idades, que durante meses con-  
tinuó, especialmente la lección  
de Elena y Jaime de Marchitiano  
a quienes nada les había costado  
hacer un poco de papel, sino  
fueron, para estar por lo  
menos publicados en "Hable".  
—Sociedad.

3 orlatado en su ma-  
lamente que va a  
obstante tal. Adm-  
carácter de pe-  
no se trata de  
surgida a nivel de  
y cre- en la  
taciones. Se  
de la misma  
do lo bas-  
de la misma



El drama de los  
McCann, al cine

Los padres de Montero, McCann, Kula y Gory, van a ir al espacio pero no van a ir de la mano. Montero y Kula, por ejemplo, desearían que alguien participara en el evento si de verdad se van a ir de la mano. Si se van a ir de la mano, ¿por qué no ir de la mano? Montero y Kula, por ejemplo, desearían que alguien participara en el evento si de verdad se van a ir de la mano. Si se van a ir de la mano, ¿por qué no ir de la mano?



**TELMA ORTIZ ROCASOLANO**

Que tu hermana se case con un príncipe siempre es un jaleo: «Que si tú eres la siguiente», «que si Alberto es el único que queda soberbo», «que con lo bonita que eres cómo puedes estar sola...». Una cruz con la que **Telma Ortiz Rocasolano** tendrá que vivir hasta que se case con un **Paster**, se muda a **Puerta de Hierro** y se compra un pantedo en **Sotogrande**. Entonces, **Jaime Penafiel** correrá de casquería en casquería para hacer suudi de la tripa y reconciliar que nunca debió salir de **Moratalaz**. Pero igual el periodista no se ha enterado de que ahora todos salimos de **Moratalaz**, podemos una **Erasma** y luego nos vamos de *cooperantes*, y de *crucero* con una que estuvo liada con **Andrea Casiraghi** y de fiesta a **Biza** porque el que nos pusa los apuntes es súper pijo. Como **Telma**, que estudió dos años en **Roma**, después se fue a **Palestina** con el amigo de una amiga mía —sí, ella y yo también tenemos amistades comunes— y, cuando aquí su hermana ya estaba metida en todo el real herrenjial, a **Cabo Verde**. De allí volvió para cumplir con su deber de cuñada del Príncipe, se puso de tiros propios y dio el pego entre la realeza, principalmente porque, aunque sea de **Moratalaz**, como **Elvira Lindo** (que en la **Bodas** también tuvo lo suyo al descubrir que *el* de **Jordania** le había copiado el móvil), sabe más idiomas, camina más estada con los tacones y come mejor los cañales que **Mette Marit** y **Marta Luiza**. O lo que me parece, que es a lo que vamos, que ya no está tan bien es que se voló a **Cabo Verde**, se supone que a seguir operando, y nos enteráramos de que allí robó las clínicas por las gaseas, la caballería por la residencia del concul y el auto por un coche oficial. Con eso hay tener cuidado, que la envidia es muy mala, y una cosa es colarte en la frutería real decreto —que tiene que molaa— y muy distinta no pagar los *kiwis*. Dice **David Giatou** que él lo que quiere es **Telma** se case con **Luis** (el apellido sufre que le da igual), que le hace mirarse por lo de la peliada, pero mira, gracia por lo de la peliada, pero mira, la gracia por lo de la gasea, porque, si frutería habrá peliadas y salisinasas y pongan a caer de un burro.

### Criticán el reportaje de Telma Ortiz

La hermana de la Princesa aparecerá esta semana en la portada de la revista *El folio*.

[illegible][illegible]

**¡HOLA!**  
LA NOVIANA  
DE LA PRINCESA  
DE ASTURIAS  
VUELVE A ESPAÑA  
PARA DAR  
A LUZ A SU BEBE  
**TELMA  
ORTIZ**  
SU VERA HEREDERA  
HISTÓRICA

Below the main photo is a small inset photo of a man in a suit, and a small caption below that.

### Madama y Guy Mitrin, en Floreay

La cantante y Guy Mitrin  
en un momento de la fiesta. A  
derecha: Guy Mitrin y la cantante  
en un momento de la fiesta. A  
derecha: Guy Mitrin y la cantante  
en un momento de la fiesta.



The resurrection of the...

...e, a sua história sempre foi  
...e, a sua história sempre foi  
...e, a sua história sempre foi

# Esto no es Hollywood

**E**ntonces, ¿cómo se relaciona el mundo del espectáculo con el mundo de la televisión? ¿Por qué los programas de televisión parecen estar hechos para ser vistos en la pantalla de un televisor? ¿Por qué los programas de televisión parecen estar hechos para ser vistos en la pantalla de un televisor? ¿Por qué los programas de televisión parecen estar hechos para ser vistos en la pantalla de un televisor?

En esta época predominan el amor y el respeto. También por eso el público se siente más seguro al estar en el teatro. En el teatro actual se busca el equilibrio entre el espectáculo y el mensaje. El teatro actual es un teatro que busca el equilibrio entre el espectáculo y el mensaje. El teatro actual es un teatro que busca el equilibrio entre el espectáculo y el mensaje.

[illegible]

**moderata sufre  
rison bipolare**

go de una  
bién tener  
cuando ap  
en todo el  
De allí vol  
de cuñada  
largos y dis  
cipalmente  
tidad, como  
Kerai tambié  
Noor de Joe  
del), sabe n  
rada con los

Il presidente della Repubblica, Carlo Azeglio Ciampi, ha ricevuto a Palazzo del Quirinale il ministro degli Esteri, Antonio Di Pietro, e il ministro della Difesa, Antonio Di Lorenzo. Il presidente ha parlato con i due ministri e ha espresso la sua soddisfazione per il loro operato. Ha anche parlato della situazione internazionale e della politica estera e della difesa dell'Italia. Ha sottolineato l'importanza della cooperazione internazionale e della solidarietà tra i popoli. Ha anche parlato della situazione economica e sociale dell'Italia e della necessità di riforme strutturali. Ha concluso il colloquio augurando ai ministri ogni successo nel loro operato.

El secretario general de la OEA, Joaquín Almagro, durante su visita al Parlamento de la República de Chile.

[illegible]

racoles que  
al menos lo p  
Lo que ya n  
viera a Cabo  
cooperando,  
cambió las cl  
fla por la resi  
cans por un  
que tener cin  
mala, y una c  
por real dese  
otra muy disti

**Dice David**  
za que Telma  
me parece q  
cha gracia po  
que fuga lo q  
nal, siempre h  
que le pongan

**PÚBLICO.** *Telma Ortiz, hermana de Letizia, embarazada.* Jueves, 3 de enero de 2008. Sección Galería. Página 41.

**PÚBLICO.** *Anuncio del programa Dónde estás corazón que hablarán sobre el embarazo de Telma Ortiz.* Viernes, 4 de enero de 2008. Sección Televisión. Página 49.

**PÚBLICO.** *Halle Berry y su espléndido embarazo.* Lunes, 7 de enero de 2008. Sección Galería. Página 44.

**PÚBLICO.** *La vitrina de Bob Pop.* Sábado, 12 de enero de 2008. Sección Lo más leído. Página 15.

**PÚBLICO.** *Telma Ortiz, madre de su primera hija.* Domingo, 30 de marzo de 2008. Sección Galería. Página 46.

**PÚBLICO.** *'Chiki-Chikilandia' por Lorenzo Silva en su columna 'Aguas heladas'.* Miércoles, 23 de abril de 2008. Sección Modos & Modas. Página 50.

**PÚBLICO.** *'Les gusta la prensa rosa' por de Bop Pop en su columna 'Monstruos perfectos'.* Miércoles, 23 de abril de 2008. Sección Galería. Página 51.

**PÚBLICO.** *'¡No me preguntes, imbécil!'.* Martes, 29 de abril de 2008. Sección Comunicación. Página 56.

**PÚBLICO.** *El fiscal rechaza las medidas solicitadas por Telma Ortiz.* Martes, 13 de mayo de 2008. Portada.

**PÚBLICO.** *Telma Ortiz contra todos.* Martes, 13 de mayo de 2008. Sección Actualidad. Página 24-25.

**PÚBLICO.** *Información e intimidad, lo público y lo privado.* Martes, 13 de mayo de 2008. Sección Actualidad. Página 25.

**PÚBLICO.** *'Ninguno' por Espido Freire en su columna 'Dentro del laberinto'.* Miércoles, 14 de mayo de 2008. Sección Opinión. Página 7.

**PÚBLICO.** *La hermana de Letizia, Telma Ortiz, contra todos.* Miércoles, 14 de mayo de 2008. Sección 'Lo más comentado en la web'. Página 9.

**PÚBLICO.** *'Viva la mierda y viva Dios' por Antonio Orejudo en su columna '¿Soy yo o es la gente?'*. Miércoles, 14 de mayo de 2008. Sección Culturas. Página 42.

**PÚBLICO.** *SLQH vuelve a colarles un gol a los periodistas*. Miércoles, 14 de mayo de 2008. Sección Comunicación. Página 56.

**PÚBLICO.** *'Los intereses creados' por Rafael Reig en su espacio de 'Carta con respuesta'*. Jueves, 15 de mayo de 2008. Sección Opinión. Página 10.

**PÚBLICO.** *Lo más leído en la web. La plataforma antitelma*. Jueves, 15 de mayo de 2008. Sección 'Lo más leído en la web'. Página 11.

**PÚBLICO.** *Antena 3. El caso de Telma Ortiz, a debate en 360 grados*. Jueves, 15 de mayo de 2008. Sección Televisión. Página 55.

**PÚBLICO.** *Telma Ortiz en el objetivo*. Viernes, 16 de mayo de 2008. Portada.

**PÚBLICO.** *Telma Ortiz pierde su pulso con la prensa*. Viernes, 16 de mayo de 2008. Sección 'En Portada'. Página 2-4.

**PÚBLICO.** *Una decisión que divide a los periodistas*. Viernes, 16 de mayo de 2008. Sección 'En Portada'. Página 2-4.

**PÚBLICO.** *La crisis de la prensa rosa española*. Viernes, 16 de mayo de 2008. Sección 'En Portada'. Página 2-4.

**PÚBLICO.** *'Los sin nombre' – Carta de un lector*. Sábado, 17 de mayo de 2008. Sección Opinión. Página 10.

**PÚBLICO.** *Telma Ortiz contra el imperio rosa*. Sábado, 17 de mayo de 2008. Sección Comunicación. Página 56.

**PÚBLICO.** *El corazón saca pecho*. Sábado, 17 de mayo de 2008. Sección Comunicación. Página 56.

**PÚBLICO.** *Telma Ortiz mantiene su pulso judicial contra la prensa*. Martes, 20 de mayo de 2008. Portada.

**PÚBLICO.** *Telma Ortiz mantiene su pulso judicial contra la prensa*. Martes, 20 de mayo de 2008. Sección Actualidad. Página 28.

**PÚBLICO.** *'Ni Orwell imaginó Google' por Xavi Casinos en su columna 'Círculo Holmes'*. Miércoles, 21 de mayo de 2008. Sección Actualidad. Página 26.



## Intimidad contra Información



ты и Баден-Веймар (ЛДР). По  
словам некоего индийского  
комментатора — «на Западе  
есть только  
один истинный  
бог».

А

# Público

www.palmeres.com | 800.451.4500 | 212.633.4500

**Hoy DVD Gratis**

**CÁMERA** Una del arte surreal sobre el que los directores  
y chocolate de pasión para Jorge Perugorría  
Manabaz Concha y la obra y en el arte - cuando « Carlos Domínguez Libro de arte sobre la casa

## Telecorazón: máxima audiencia al mínimo coste

Los programas de televisión con minutos de

«Si la guerra se prolonga, los Estados Unidos tendrán que tomar medidas más drásticas», dijo el presidente de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, en un momento de la sesión en la que se aprobó la resolución. «No podemos permitir que los Estados Unidos se conviertan en un país que no puede defenderse», dijo Pelosi.

nosotros. No obstante, el argumento es incorrecto a los efectos. "Los programas de desarrollo impulsados por el propio país son los más baratos, pero el argumento que se utiliza para justificarlos es que se trata de un negocio rentable", afirma el periodista independiente de prensa de Miguel Ángel Roldán.

Los argumentos que se refieren a la inflación, como a menudo se ha observado,

Las TV dan 630 minutos de

La apertura de los puertos de exportación es un buen ejemplo de la apertura de los mercados externos que muestran un aumento por la liberalización del comercio. En total, redujeron 820 millones de dólares los aranceles del Comercio Internacional. La OMC prevé que el comercio mundial crezca el doble de lo que se proyecta en los próximos diez años.

1000 700 600 500 400 300 200 100 0

# Telma Ortiz en el objetivo

**Pierde**  
Una juez desestima una demanda  
mal planteada de la hermana  
de la princesa para defender  
su intimidad de la prensa

Data

1

**El caso de  
Telma Ortiz  
genera  
debat**

1. ¿Qu  
la decr  
del Trá
2. ¿Hay  
presión
3. ¿Sig  
la inform  
sobre la

**En portada** Intimidad contra información

Otras  
sentencias  
que han hecho  
historia

**Giuseppe Mitro è gariboldiano contro 'Acqua viva' romane**

**Convenio de  
Protección de  
Innovación en  
Buenafuente**



...the ...  
...the ...  
...the ...



# Telma Ortiz pierde su pulso con la prensa

**La fuerza afirma que la hermana de Letizia es un personaje público // La demandante pagará 42.000 euros de costas**

**Journal of Management Education**

[illegible]

De los datos de estos  
estudios, publicados  
por el *Journal of the  
American Medical Association*, se  
concluye que la proporción  
de fumadores en la población  
de EE.UU. ha disminuido  
en un 10 por ciento desde  
1965. Sin embargo, el  
consumo de cigarrillos por  
persona sigue siendo el  
mismo que en 1965.

[illegible]

El primer ministro, el ministro de Asuntos Exteriores y el ministro de Defensa se reunieron en la sede del primer ministro para discutir la situación de la zona de conflicto y la necesidad de una intervención internacional.

...a. Schulte.  
...a. Schulte.  
...a. Schulte.

**20 MINUTOS.** *'Telma, solomillo especial'* por Marta Cibelina en su columna *'De todo corazón'*. 10 de junio de 2005. Página 17.

**20 MINUTOS.** *La familia real y la de la Princesa*. 31 octubre 2005. Página 8.

**20 MINUTOS.** *Alberto II desmiente un noviazgo*. 4 noviembre 2005. Página 18.

**20 MINUTOS.** *Los Príncipes nos enseñarán hoy a su niña*. 7 noviembre 2005. Página 7.

**20 MINUTOS.** *'La fiesta de Alberto'* por Marta Cibelina en su columna *'De todo corazón'*. 14 noviembre 2005. Página 7.

**20 MINUTOS.** *'La cara y la cruz de la discrección'* por Marta Cibelina en su columna *'De todo corazón'*. 16 enero 2006. Página 22.

**20 MINUTOS.** *«Bella, culta y soltera»*. 24 marzo 2006. Página 18.

**20 MINUTOS.** *La sombra de Letizia*. 11 diciembre 2006. Página 30.

**20 MINUTOS.** *«¡Qué lástima, qué lástima!», dijo la Reina Doña Sofía entre lágrimas*. 8 febrero 2007. Página 6.

**20 MINUTOS.** *«Gracias por apenaros por la muerte de mi hermana pequeña»* (epígrafe: *'Ni la Reina, ni Telma'*). 9 febrero 2007. Página 8.

**20 MINUTOS.** *'La monarquía española'* por Marta Cibelina en su columna *'De todo corazón'*. 22 febrero 2007. Página 20.

**20 MINUTOS.** *La boda más deseada*. 11 de junio de 2007. Página 23.

**20 MINUTOS.** *Telma Ortiz. La hermana pequeña de Letizia espera su primer hijo*. 3 enero 2008. Portada.

**20 MINUTOS.** *Los Príncipes serán tíos en marzo*. 3 enero 2008. Página 14.

**20 MINUTOS.** *'Telma Ortiz sin alardes'* por Marta Cibelina en su columna *'De todo corazón'*. 10 enero 2008. Página 19.

**20 MINUTOS.** *'La madre de Andreíta en portada' por Chapi Escarlata en su columna 'De todo corazón'.* 6 marzo 2008. Página 25.

**20 MINUTOS.** *'Tito Leandro y Telma' por Marta Cibelina en su columna 'De todo corazón'.* 21 abril 2008. Página 18.

**20 MINUTOS.** *'Sofía y Leonor, eclipsadas' por Marta Cibelina en su columna 'De todo corazón'.* 22 abril 2008. Página 20.

**20 MINUTOS.** *Telma Ortiz. Vista judicial.* 12 mayo 2008. Página 22.

**20 MINUTOS.** *Telma Ortiz. El fiscal pide que se rechace la demanda contra los medios.* 13 mayo 2008. Portada.

**20 MINUTOS.** *Telma reclama su privacidad.* 13 mayo 2008. Página 20 y 22.

**20 MINUTOS.** *Se está debatiendo en 20 minutos.es... ¿Ha hecho bien Telma Ortiz al denunciar a la prensa por acoso?* 14 mayo 2008. Página 10.

**20 MINUTOS.** *'El Rey y el caso Telma' por Marta Cibelina en su columna 'De todo corazón'.* 14 mayo 2008. Página 20.

**20 MINUTOS.** *Antitelma, una broma de SLQH.* 15 mayo 2008. Página 22.

**20 MINUTOS.** *Telma pierde su pulso judicial a la prensa rosa.* 16 mayo 2008. Portada.

**20 MINUTOS.** *Triunfo de la prensa.* 16 mayo 2008. Página 22.

**20 MINUTOS.** *Pseudoperiodistas.* 19 mayo 2008. Página 14.

**20 MINUTOS.** *Recurrirá. Fernando Garrido, el abogado de Telma Ortiz, recurrirá la denegación judicial de medidas cautelares para defenderse del acoso mediático.* 20 mayo 2008. Página 10 y 22.

**20 MINUTOS.** *Sección 'Opuestos' en la que opina gente de la calle sobre el caso Telma.* 22 mayo 2008. Página 6.

**20 MINUTOS.** *'Anita como Telma' por Marta Cibelina en su columna 'De todo corazón'.* 30 mayo 2008. Página 24.

**20 MINUTOS.** *La más antipática.* 11 junio 2008. Página 22.

**20 MINUTOS.** *Telma Ortiz sigue su lucha contra la prensa.* 20 junio 2008. Página 20.

**20 MINUTOS.** *Doña Letizia de duelo.* 24 junio 2008. Página 22.

11 DE JUNIO  
revis

## Los Príncipes serán tíos en marzo

La hermana de Letizia está embarazada. Telma Ortiz Rocasolano va a hacer tíos a los Príncipes de Asturias el próximo mes de marzo, según anuncia la edición digital de la revista ¡Hola!

La hermana de la Princesa, embarazada de seis meses, trabaja como cooperante en Filipinas. Allí es donde conoció al padre de su futuro hijo, Enrique, del que es compañera de trabajo en la ONG Médicos Sin Fronteras.

El bebé nacerá a finales del próximo mes de marzo

No secuestro  
de Madrid, si que  
teñiré por el caso  
a pagar las costas



Telma Ortiz, hermana de Letizia, será mamá en marzo.

y será el cuarto nieto de Paloma Rocasolano y Letizia Ortiz, padres de Doña Letizia.

La nieta mayor de la familia Rocasolano y Ortiz es la pequeña de seis años Carla Vigo, hija de la otra hermana de la Princesa, Erika, tristemente fallecida hace diez meses. Las otras dos nietas son las infantas Leonor y Sofía, hijas de los Príncipes.

Las últimas fotografías de la ahora embarazada Telma Ortiz -economista que domina más de cuatro idiomas- en España fueron tomadas el pasado julio, durante el bautizo de su sobrina, la infanta Sofía, segunda hija de Don Felipe y Doña Letizia y tercera en la línea de sucesión a la Corona. R.R.

VIERNES 24 DE MARZO DE 2006  
LA REVISTA

## Scarlett Johansson la más 'sexy'

Los lectores españoles de masculina 'FHM' han elegido a 100 mujeres más atractivas

A. DELEDO  
J. MARTÍ

Scarlett Johansson es la mujer con más tirón sexual del mundo. Así lo afirma la revista masculina FHM. La publicación ha elaborado una encuesta para escoger a las 100 mujeres más sexy entre sus lectoras españolas, que han elegido a la rubia actriz neoyorquina al primer puesto. Rubias también son las dos actrices que la siguen en el

rank: la saPa y la ción. Car en el p en el número 90, ya en benito cuando Marib Carey en el 80. La 100 y modelo británica. Lisa Sarsdon crea la lista.

## «Bella, culta y soltera»

Quien le iba a decir doce años atrás a Telma Ortiz, la hermana de la Princesa de Asturias, que algún día aparecería entre las 100 mujeres más sexies del mundo; concretamente en el puesto 90. La revista FHM la ha elegido como «alguien que irradiaba belleza, es culta, le gusta, política y todavía sigue soltera».



Y EN 20 minutos...  
LAS ÚLTIMAS NOTICIAS DE TODOS LOS PERIODICOS  
DE LA CORAZÓN-FOTOGALERÍA, VÍDEOS, ANÉCDOTAS...



Legionario. El periodista Miguel Sempere es el autor de un libro que analiza el escándalo del siglo XXI del tiempo amado. «Con el tiempo se paga la vida, pero el tiempo libre se lo da Dios», asegura. R.R.



La más antipática. La hermana de la Princesa Letizia, Telma, ha sido calificada por una encuesta, con el primer lugar, como la más antipática. R.R.

HOY CUMPLEN  
AÑOS...



Hugh Laurie  
49

Maria Barroso, actriz (47), Eusebio de la Hoz y Angón, reina consorte de Bélgica (80), Santiago Pedraza, juez (50).



Telma Ortiz Rocasolano, a su llegada, ayer, al Juzgado número 3 de Toledo.

## TELMA RECLAMA SU PRIVACIDAD

Ayer se celebró en Toledo el juicio que enfrentó a la hermana de Letizia Ortiz y a 57 medios por difundir imágenes suyas. El fiscal solicitó que se desestimase la demanda. R.R.

Las medidas que reclama la hermana de la Princesa Letizia «equivalen a una forma de censura previa, algo que prohíbe la Constitución. Es lo que alegaron ayer los abogados de los 57 medios de comunicación demandados por Telma Ortiz y su pareja y padre de su hijo, Enrique Martín-Llop, para que no puedan publicar ni emitir imágenes suyas.

La vista se llevó a cabo contra algunos periodistas -algunos de los medios imputados no habían sido citados y otros han desaparecido del mercado- en el Juzgado número 3 de Toledo. Allí, los letrados defensores destacaron también el

## Una demanda inédita

Por primera vez, un personaje público ha solicitado que la prensa se abstenga de captar, publicar, distribuir, emitir o reproducir imágenes suyas. Para ello, Telma Ortiz se ha amparado en el artículo 9 de la ley del 5 de mayo de 1982 sobre protección al honor, un derecho fundamental.

carácter de personaje público de la demandante.

Esta afirmación se contrapuso a la del abogado de Telma Ortiz, Fernando Garrido,

quien resaltó que ella y su pareja «no son personajes públicos ni por cargo ni por profesión ni por haber hecho ostentación pública ni por parentescos». Garrido arguyó también que sus patrocinados sufren un acoso «insostenible y permanente».

## El fiscal, con la Prensa

Por estar en juego un derecho fundamental, la vista celebrada ayer en Toledo requirió la actuación de un fiscal, quien solicitó que se desestimase la demanda de Ortiz. El fallo de la juez María Lourdes Pérez Padilla, con todo, podría tardar entre 5 y 6 días en emitirse.

EL MUNDO  
MÁS DE CERCA



ADN. *Fallece Érika Ortiz*. 8 febrero de 2007. Página 10.

ADN. *Letizia agradece las muestras de cariño. La Reina y Telma Ortiz, aún en el extranjero, ausentes en el sepelio de Érika*. 9 febrero de 2007. Portada.

ADN. *Las únicas ausentes en el sepelio son la Reina y Telma Ortiz, aún en el extranjero*. 9 febrero de 2007. Página 13.

ADN. *Telma Ortiz, futura mamá*. 3 enero de 2008. Página 20.

ADN. *Telma Ortiz en los juzgados contra la prensa*. 15 abril de 2008. Página 20.

ADN. *Telma Ortiz se enfrenta a los medios en los juzgados*. 13 mayo de 2008. Portada.

ADN. *El fiscal pide la desestimación de la demanda de Telma*. 13 mayo de 2008. Página 21.

ADN. *'Lo que Telma no puede hacer sin ser vista' por Mariola Cubells en su columna 'La Mía'*. 13 mayo de 2008. Página 22.

ADN. *'Vieron a Telma hablar con el 'poli' por Mariola Cubells en su columna 'La Mía'*. 15 mayo de 2008. Página 22.

ADN. *Niegan la petición de Telma Ortiz*. 16 mayo de 2008. Portada.

ADN. *Deniegan las medidas que pidió Telma Ortiz*. 16 mayo de 2008. Página 10.

ADN. *Telma Ortiz recurre el auto para defender su intimidad*. 20 mayo de 2008. Página 20.

ADN. *'El corazón de la Monarquía' por Cristina Fallarás en su columna The End*. 22 mayo de 2008. Contraportada.

ADN. *""Esa chica provinciana con ínfulas de princesa"" por Mariola Cubells en su columna 'La Mía'*. 29 mayo de 2008. Página 22.

# El Bulevar

Por Claudio M. de Prado  
cmartin@odn.es

Imperdibles

Llamos Fernández

FOTOGRAFÍA  
Todo es humo negro, cenizas, fuego

Michael Jackson

que va en contra de la libertad de expresión consagrada en la Constitución.

Además, aseguraron enser que la pareja tiene "acreditada notoriedad pública" y que están expuestos al interés general. Unos alegatos que llevaron al fiscal del caso, después de una vista de más de seis horas, a unirse a la petición de la desestimación de la demanda "en los términos en que está planteada". El juicio queda por tanto visto para sentencia, que se hará pública, como muy tarde el martes de la próxima semana.

Por su parte, el abogado de los demandantes, Fernando Garrido, insistió en que sus representados "no son ni quieren ser famosos" y "no quieren que se los fotografíe sin su consentimiento". Garrido dijo que "el morbo no cesa desde que llegaron a España hace cuatro meses" y que se da un "permanente acoso las 24 horas del día" que, incluso, pone en peligro la "integridad física" de Telma Ortiz.

Opina sobre este tema en [odn.es/cultura/gente](http://odn.es/cultura/gente)



Neverland, la propiedad de Michael Jackson que se subastará a subasta. Se ha salvado por un momento de la firma de los Estados Unidos. La hipoteca de esta, Los Angeles.

Ronald La madre de la niña Nazareno a un puñalada de la muerte de la niña B. B. B. B. B.

## Telma Ortiz

Tras días de rumores, ayer se confirmó que la hermana de la princesa de Asturias espera su primer hijo. La noticia fue adelantada por la edición digital de 'Hola!'. Todo indica que el nacimiento se producirá a finales de marzo, un mes después del primer aniversario de la muerte de Enrika, su hermana.



Telma Ortiz, la futura mamá.

## El fiscal pide la desestimación de la demanda de Telma



La eterna pregunta busca su respuesta en Toledo. ¿Dónde termina el derecho a la información y empieza el derecho al honor, la intimidad y la propia imagen? ¿Hálo que tendrá que decir la juez María Lourdes Te-

ren Pedilla, encargada de la vista que ha llevado a Telma Ortiz, hermana de la princesa Letizia, y a su pareja, Enrique Martín Llóp, a pedir medidas cautelares que impidan publicar imágenes suyas ajenas a cualquier acto oficial que tengan junto a la familia real.

Una petición que no ha hecho nada de gracia a los 25 abogados de los 57 medios informativos demandados, que pidieron ayer a la junta que rechazase las medidas por no ajustarse al derecho y por ser inconstitucionales, ya que implican una "censura previa"

## PRENSA INTIMIDAD

# Deniegan las medidas que pidió Telma Ortiz

Agencias  
Toledo

La juez de primera instancia número 3 de Toledo desestimó ayer la demanda interpuesta por Telma Ortiz, la hermana de la Princesa de Asturias, para defenderse del acoso de los medios de comunicación. Ortiz y su pareja, Enrique Martín Llóp, deberán pagar las costas del proceso. Los demandantes pidieron que se establecieran medidas cautelares para que se prohibiese a los medios de co-



Telma Ortiz.



Telma Ortiz, en los juzgados contra la prensa. Telma Ortiz, hermana de la princesa de Asturias, ha presentado en el Juzgado de Primera Instancia número 3 de Toledo una solicitud instando a la prensa a que "se abstengan de captar, publicar, distribuir, difundir, emitir o reproducir por medio alguno imágenes o instantáneas" suyas o de su pareja, Enrique Martín Llóp, según publicó ayer el medio 'Vanitatis'.

«portamas han sido captadas en un acto público o privado. [lavida@odn.es](mailto:lavida@odn.es)

**METRO.** *¿Todo queda en casa?* 21 octubre de 2005. Portada.

284

**METRO.** *Telma Ortiz. Aventura con el Príncipe de Mónaco.* 21 octubre de 2005. Página 20.

**METRO.** *Muere en su casa Erika Ortiz, hermana de la Princesa.* 8 febrero de 2007. Página 8.

**METRO.** *Telma Ortiz será madre.* 3 de enero de 2008. Página 16.

**METRO.** *Empieza la batalla de la hermana de....* 13 de mayo de 2008. Página 16

**METRO.** *Juicio. Telma Ortiz pierde su batalla contra los medios.* 16 mayo de 2008. Portada.

**METRO.** *‘Queremos que nos vigilen’ por Enrique Arias Vega.* 16 mayo de 2008. Página 14.

**METRO.** *Los medios le ganan la batalla a Telma Ortiz* 16 mayo de 2008. Página 21.



Aimar,  
sano  
y con  
hambre  
de gol

VALENCIA C.F.



# metro

directo



ONCE

Nº 285

ESPECIAL FIN DE SEMANA | VALENCIA hoy | VIERNES 21 DE OCTUBRE DE 2006

200 años  
trafalgar  
p/18

Tal día como hoy, a las  
11 de la mañana de hace  
dos siglos, España perdió  
el dominio de los mares

telma  
ortiz  
p/20

La hermana de la princesa de  
Asturias tiene una aventura  
con el príncipe de Mónaco,  
o eso dice la prensa alemana

Los ultras revientan el  
doctorado de Carrillo

MADRID Un grupo de ultraderechistas en banderas franquistas irrumpió en el acto al  
grado de "asesino, genocida". Al fi-  
nal, los delirios y más aplausos  
que insultos.

La familia de Couso está  
atónita con la Fiscalía

JUSTICIA El caso Couso fue incoado  
para Aumar y lo va a ser para Za-  
patero. El fiscal general del Estado  
se opone a la orden de busca y cap-  
tura de los reclusos de 12.000 p/16

«La fantasía  
en la cocina  
no es cosa  
de ahora»

MARIO SANDOVAL  
CUTER

LACOLUMNA  
P/25

La huelga de laboratorios  
se alargará a noviembre

SANIDAD Los laboratorios están a

metro 16 actualidad

## La Pata de Ocio

Un estudio

UNA SIMULACIÓN realizada por el  
Departamento de Ingeniería de la  
Universidad de Valencia asegura  
que los magnéticos de la V  
tensión de Pataky no a

Pataky será la novia  
del Capitán Trueno

nov. La actriz española Lisa  
Pataky dará vida a Sigrid en  
la película El Capitán Trueno,  
una producción de 14 milio-  
nes de euros cuyo rodaje comen-  
zará en verano de 2007, según  
ha anunciado el direc-  
tor del film, el valenciano  
Paco Vergara. El nombre del  
actor que encarnará al pad-  
re de la justicia "no puede  
ser revelado", según  
Vergara, quien también  
anunció la labor de pro-  
ducción y de adaptación  
del guión, junto al  
batacazo de Ocio.



El Capitán Trueno, cuya co-  
municación es el esca-  
pido de la vida, se llama  
Trueno, pensará observar a  
ese hombre del arte dentro  
de una historia basada por  
"superhéroes", según el  
"Santo Cristo". Trueno de ac-  
tuación dará vida a Sigrid,  
Crispín y el mago Mordito  
"no puede ser revelado", según  
Vergara, quien también  
anunció la labor de pro-  
ducción y de adaptación  
del guión, junto al  
batacazo de Ocio.

## Empieza la batalla de la hermana de...

Telma Ortiz pide que no se hable de su vida privada

El fiscal pide al juez  
que se desentendiera los  
medios de comunicación y  
señala que la hermana de la  
princesa de Asturias...

Porque María-Luisa, para  
que en el futuro se pueda  
publicar información e in-  
formar sobre su vida privada,  
la demandante hizo un  
acto de protesta, con el  
cual se negó a firmar, y so-  
bre las 11.20 de la mañana  
salió del recinto por el pa-  
king después de haber  
sido recibida por su hijo. Su  
abogado, Fernando Garrido,  
habló en la sala de "acto in-  
apropiado" y "perjuicio".  
El fiscal ha pedido que se  
desentendiera los medios de  
comunicación y se señale  
que la hermana de la prin-  
cesa de Asturias, y su pa-  
dre, y su pareja...



La demandante, a la izquierda, se niega a firmar el documento de primera instancia número 1 de 11.20 de la mañana. Dando a conocer que  
actuará por el acto in-  
apropiado de los  
medios de comunicación.

metro FIN DE SEMANA VIERNES 21 DE OCTUBRE

## GENTE



EL PRÍNCIPE ALBERTO Y TELMA ORTIZ podrían estar viviendo un romance aún no confirmado.



DESDE QUE LA hermana de  
doña Letizia, Telma Ortiz,  
hizo su entrada en la Cate-  
dral de la Almudena para  
asistir al enlace entre su her-  
mana y el príncipe Felipe, to-  
das las miradas de la prensa,  
nacional e internacional, se  
dirigieron hacia ella para  
verificar si soltera de oro. El  
interés que suscitó en segui-  
da derivó en comentarios  
acerca de la posible relación  
de la joven, de 31 años, con  
alguno de los amigos del cir-  
culo del Príncipe. Sin embar-  
go, y según una revista ale-  
mana, Telma podría estar vi-  
viendo una historia de amor  
con Alberto de Mónaco.  
Licenciada en Economía,  
cas, cooperante de Cruz Roja

## ¿Todo queda en casa?

Una revista alemana  
anuncia la posible  
relación entre Alberto  
de Mónaco y Telma Ortiz.

la candidata ideal para susti-  
tuir a Grace Kelly en el prin-  
cipado monegasco. Una po-  
sibilidad a la que, aun con  
sus virtudes, la hermana de  
doña Letizia le difícilmente  
hubiese tenido opción de no  
haber estado, como se suele  
decir, en el sitio justo en el  
momento preciso.

Letizia espera en Madrid  
Mientras la noticia saltaba  
ayer a la luz pública, Letizia  
debía renunciar a acompa-  
ñar a don Felipe a Oviedo,  
donde mañana se celebrará  
la entrega de los Príncipes de  
Asturias. La decisión fue to-  
mada siguiendo la recomen-  
dación de los médicos, que  
le aconsejaron reposo debi-  
do a su avanzado estado de  
gestación.

Tom con  
El actor y  
compañe  
comprar  
en Toler

## Los medios le ganan la batalla a Telma Ortiz

auto. Se acabó. Uno de los  
procesos judiciales que ma-  
yor expectación ha provoca-  
do ya tiene sentencia. Y no es  
favorable a la demandante,  
Telma Ortiz. La hermana de  
la princesa de Asturias ha  
perdido finalmente la de-  
manda que presentó contra  
medio centenar de medios  
de comunicación por, según  
dijo, "el insostenible y per-  
manente acoso de la prensa"  
al que ella y su pareja están  
sometidos. La juez María  
Lourdes Pérez Padilla ha des-  
estimado la demanda por  
"inviabilidad jurídica", al  
considerar que la deman-



Telma Ortiz, en su llegada a  
Tolosa para el juicio.

dante sí tiene proyección pú-  
blica. En consecuencia, Tel-  
ma tendrá que pagar las cos-  
tas del juicio, que se estiman  
en 42.000 euros.

METRO

QUÉ! *Duelo en el corazón de la Princesa*. 8 febrero 2007. Página 3.

286

QUÉ! *La Familia Real hizo suyo el dolor de Letizia*. 9 febrero 2007. Página 2.

QUÉ! *Sobrino para Letizia*. 3 de enero de 2008. Página 16.

QUÉ! *Telma Ortiz defiende su intimidad en los Tribunales*. 13 de mayo de 2008. Página 10.

QUÉ! *360 grados. Al hilo de la demanda de Telma Ortiz a los medios*. 15 de mayo de 2008. Página 22.

QUÉ! *Telma Ortiz pierde la demanda*. 16 de mayo de 2008. Página 12 y 26.

QUÉ! *Telma Ortiz recurrirá la decisión judicial*. 20 de mayo de 2008. Página 8.

**FUE OPERADO**

Paul McCartney se sometió en secreto en otoño a una operación de corazón, de la que ya se ha recuperado, según el 'Daily Mirror'.

**AÑO NUEVO...**

Eddie Murphy se casó el día de Año Nuevo con su novia, la productora Tracey Edmonds, en una isla privada cerca de Bora Bora ante unos 25 invitados.

**SOBRINO PARA LETIZIA**

Telma Ortiz Rocasolano, hermana de la princesa Doña Letizia, está embarazada de su primer hijo, según 'HOLA!'. La cooperante será mamá el próximo mes de marzo.

**Qué! CHARLA CON CARMEN ALCAIDE, PRESENTADORA DE 'AQUÍ HAY TOMATE' EN T5**

# Sólo se viste de rojo para salir de fiesta

TEXTO: BORJA R. CATELA

FOTO: POPE CASALUZZO

Presentando 'Aquí hay tomate', era fácil adivinar el color favorito de su presentadora, Carmen Alcayde. "Me encanta el rojo. Es muy español y queda muy bien. Aunque no lo suelo usar mucho, sólo para los trajes de fiesta", afirma a Qué! la presentadora. "Para mi vida normal uso tonos azules, marrones, verdes o grises", añade. Eso sí, a la hora de repartir tomates entre famosos lo tiene claro. "A A. Obregón le regalaba uno y Tereu, dos, que me cae muy bien", comenta Carmen. En el lado malo se encontraba Hugo Chávez, presidente de Venezuela, "al que le daría un tomate" y Bush, "que no se merece ni que le tiremos uno", confiesa.

**EN EL PLATO SE SIENTE COMO EN CASA**

Comer a la una y merendar muy fuerte. "Como el programa empieza a las 15.00 horas, siempre comen sobre la una y luego merendamos fuerte", comenta Carmen. "Intentamos no comer mucho porque luego le entra a sueño mientras estás en directo", añade.

**Dile a bailar los pollos**

"Cuando ponen los pollos los bailarines salen solos, me encanta bailar", admite. "Si tuviera más tiempo, me encantaría."

**Y también...****LOS BANCOS PIERDEN 12.933 MILLONES**

Los bancos que colaban en el líber 35, a excepción del Santander, han perdido 12.933 millones desde que estalló la crisis hipotecaria de EEUU en Europa, hace nueve meses.

**TELMA ORTIZ PIERDE LA DEMANDA**

El juzgado de Toledo deniega por "irrevocabilidad jurídica" las medidas cautelares pedidas por Telma Ortiz para defenderse del acoso de los medios, y le impone el pago de las costas.

**MÁS RADIATIVIDAD DE LA NOTIFICADA**

El Consejo de Seguridad Nuclear reconoce que la radiactividad de la central de Ascó es de 176 millones de becquerels, 750 más de lo notificado.

**¡AY, AY, AY TOMATEROS!****NO LE APETECE SER REPORTERA**

"Ya hice mucho periodismo de calle en Canal 9, ya he pasado esa etapa que es para veintañeros", comenta. "Ahora prefiero estar calentita en el plato", añade.

**SEGURORA DE ANA ROSA, 'PERDIDOS' Y 'AIDA'**

"Todas las mañanas, antes de llegar a T5, veo a Ana Rosa en casa", confiesa. "También me gusta ver series como 'Perdidos' o 'Aida'".

**SÓLO SE VE EN INTERNET**

"No tengo ni idea de cómo funciona el video de mi casa y no grabo el programa", admite. "Sólo me veo en algunos videos que cuelgan en internet", asegura Carmen.



No sé si participaría en un 'reality'. Tengo claro que a una isla no iría, pero bailar no me importaría.

CARMEN ALCAIDE  
Presentadora

UN CÓCTEL DE FRESA 'TOMATERO'  
Carmen disfrutó como una niña pequeña en la heladería cordillería 'Modell Delfino'.

## Telma Ortiz recurrirá la decisión judicial

El abogado de Telma Ortiz, la hermana de la Princesa de Asturias, anunció ayer que recurrirá la denegación judicial de medidas cautelares para defenderse de lo que considera acoso mediático. Telma Ortiz vio cómo en el juicio por esta causa la juez alegó "irrevocabilidad jurídica" para denegar las medidas cautelares.







**Auto Número 81 de la  
Audiencia Provincial de Toledo.  
Sección Primera**  
Noviembre de 2008





Rollo Núm.

.....

44/2008.- Juzgado 1ª Inst. Núm.

Tres de Toledo.- J. Medidas

Cautelares Núm. 80/2008.-

293

A U T O Núm. 81

AUDIENCIA PROVINCIAL DE

TOLEDO SECCION PRIMERA

Ilmo. Sr. Presidente:

D. MANUEL GUTIERREZ SANCHEZ-CARO

Ilmos. Sres.

Magistrados: D.

EMILIO BUCETA

MILLER

D. URBANO SUAREZ SANCHEZ

Dª. GEMA ADORACIÓN OCÁRIZ AZAUSTRE

En la Ciudad de Toledo, a tres de noviembre de dos mil  
ocho.

Esta Sección Primera de la Ilma. Audiencia Provincial de TOLEDO, integrada por los Ilmos. Sres. Magistrados que se expresan en el margen, ha pronunciado, en NOMBRE DEL REY, el siguiente,

## A U T O

Visto el presente recurso de apelación, Rollo de la Sección núm. 44 de 2008, contra el auto dictado por el Juzgado de 1ª Instancia Núm. 3 de Toledo, en las Medidas Cautelares núm. 80/2008, sobre derecho a la imagen, en el que han actuado, como apelante D<sup>a</sup> TELMA ORTIZ RO ROCASOLANO y D. ENRIQUE MARTIN LLOP, representados por la Procuradora de los Tribunales Sra. Díaz Fieiras, y defendido por el Letrado Sr. Garrido Polonio, y como apelados el MINISTERIO FISCAL; TELEVISION ESPAÑOLA S.A., representada y defendida por la Sra. Abogado del Estado; ANTENA 3 TELEVISIÓN, S.A., representada por el Procurador de los Tribunales Sr. Vaquero Delgado, y defendido por la Letrado Sr. Báscones Huertas; RBA. EDIPRES S.L. y SEMANA S.L., representadas por el Procurador de los Tribunales Sra. González Navamuel, y defendido por la Letrada Sra. Peña Carles; HOLA, S.A., representada por el Procurador de los Tribunales Sra. Basarán Conde, y defendido por el Letrado Sr. Jurista Contreras; EDICIONES ZETA, S.A., representada por el Procurador de los Tribunales Sra. Rodríguez Martínez, y defendido por la Letrada Sra. Atucha Linares; F & J EDICIONES S.L., representada por el Procurador de los Tribunales Sra. García-Ochoa Guadamillas, y

defendida por el Letrado Sr. Rodríguez Sánchez; AGENCIA DE PRENSA QUEEN INTERNACIONAL y EUROIMAGEN Y COMUNICACIÓN S.L., representada por el Procurador de los Tribunales Sra. Fernández Martín, y defendido por la Letrada Sra. Bueyes Hernández; D. ANTONIO MARTÍN BEAUMONT y EL SEMANAL DIGITAL, S.L., representada por el Procurador de los Tribunales Sra. Villamor López, y defendido por la Letrada Sra. Gutiérrez Velasco; METRO NEWS, S.L., representada por el Procurador de los Tribunales Sra. Dorrego Rodríguez, y defendido por el Letrado Sr. Morillo González; TALLER DE EDITORES S.A. y FACTORIA DE INFORMACION S.A., representadas por el Procurador de los Tribunales Sr. Rodríguez Martínez, y defendido por el Letrado Sr. Orive López-Altuna; APROK IMAGEN S.L., representada por el Procurador de los Tribunales Sra. Graña Poyán, y defendido por el Letrado Sr. Clemente Clemente; TELEVISION AUTONOMICA VALENCIANA, representada por el Procurador de los Tribunales Sra. Parra Martín, y defendido por el Letrado Sr. Villanueva Lázaro; TITANIA COMPAÑIA EDITORIALES S.L., representada por el Procurador de los Tribunales Sra. Dorrego Rodríguez, y defendido por el Letrado Sr. Regalado Nores; EL PUNTO PRENSA S.A., representada por el Procurador de los Tribunales Sr. Sánchez Calvo, y defendido por el Letrado Sra. Cristobalena Jorquera; GESTORA DE MEDIOS AUDIOVISUALES LA SEXTA, S.A., representada por el Procurador de los Tribunales Sra. de la Cruz Martín Maestro, y defendido por la Letrada Sra. Torres Maestre; GESTEVISION TELECINCO, S.A., representada por el Procurador de los Tribunales Sr. Sánchez Calvo, y defendido por la Letrada Sra. Muñoz Cañas; SOGECABLE S.A., representada por el

Procurador de los Tribunales Sr. Vaquero Delgado, y defendido por la Letrada Sra. Trigo Nuñez; HACHETTE FILIPACCHI, S.L., representada por el Procurador de los Tribunales Sr. Vaquero Delgado, y defendido por la Letrada Sra. Ridruejo Barquilla; EUROPA PRESS REPORTAJES S.A., representada por el Procurador de los Tribunales Sra. Bautista Juárez, y defendido por el Letrado Sr. Sr. Ortiz Hernández; EL CONFIDENCIAL DIGITASL S.L., representada por el Procurador de los Tribunales Sr. Vaquero Delgado, y defendido por el Letrado Sr. Ansón Peironcely; MULTIEDICIONES UNIVERSALES, S.L., representada por el Procurador de los Tribunales Sr. Vaquero Delgado, y defendido por el Letrado Sr. Carrodegas Balteiro.

Es Ponente de la causa el Ilmo. Sr. Magistrado D. Urbano Suárez Sánchez, que expresa el parecer de la Sección, y son,

#### ANTECEDENTES:

PRIMERO: En el Juzgado de 1ª Instancia Núm. 3 de Toledo, se sigue solicitud de medidas cautelares, a instancia de Dª Telma Ortiz Rocasolano y D. Enrique Martín Llop, en la que con fecha 15 de mayo de 2008, se dictó auto, en cuya Parte Dispositiva se acordaba denegar la medida cautelar interesada por la Procuradora Dª María José Díaz Fieiras en la representación que tiene conferida contra Publicaciones Heres S.A., en situación jurídica de rebeldía; Prensa del Sureste S.L., representada por D. José Luis Vaquero Delgado; Multiediciones Universales S.L., representada por D. José Luis Vaquero Delgado; Titania Compañía Universal S.L., representada por Procuradora Sra.

Borrego Rodríguez; Editora El Confidencial Digital, representada por D. José Luis Vaquero Delgado; Editora Semana S.L., representada por la Procuradora D<sup>a</sup> Nuria González Navamuel; Hola S.A., representada por la Procuradora D<sup>a</sup> Belén Basarán Conde; Edipresse Publventas, en situación procesal de rebeldía; Ediciones Zeta, S.A., representada por la Procuradora D<sup>a</sup> Dolores Rodríguez Martínez; Ediciones F & B, S.L., representada por la Procuradora D<sup>a</sup> María Luisa García-Ochoa Gudamillas; RBA. Edipresee, S.L., representada por la Procuradora Sra. González Navamuel; El Semanal Digital, S.L., representada por la Procuradora D<sup>a</sup> Cristina Villamor López; D. Gabino, representada por la Procuradora D<sup>a</sup> Cristina Villamor López; Comunicación Radial de Noticias, representada por la Procuradora D<sup>a</sup> Dolores Rodríguez Martínez; la entidad Metro News S.L., representada por la Procuradora D<sup>a</sup> Teresa Borrego Rodríguez; Hachette Filipachi, S.L., representada por el Procurador Sr. Vaquero Delgado; Punto Prensa S.A., representada por el Procurador D. Ricardo Sánchez Calvo; Factoría de Información S.A. representada por la Procuradora D<sup>a</sup> Dolores Rodríguez Martínez; la entidad Taller de Editores S.A., representada por la Procuradora D<sup>a</sup> Dolores Rodríguez Martínez; Antena 3 Televisión S.A., representada por el Procurador D. Fernando Vaquero Delgado; Gestevisión Telecinco, S.A. representada por el Procurador D. Ricardo Sánchez Calvo; Gestora de Medios Audiovisuales La Sexta S.A., representada por la Procuradora D<sup>a</sup> Cristina de la Cruz Martín Maestro; la entidad Sogecable S.A., representada por el Procuradora D. Fernando Vaquero Delgado; Televisión Española S.A., representada por la Abogado del Estado D<sup>a</sup> Estrella Rocío

Pardo González; Televisión Autonomía Madrid S.A., representada por el Procurador D. Fernando Vaquero Delgado; Canal Sur Televisión S.A., representada por el Procurador D. Fernando Vaquero Delgado; Televisión Autonómica Valenciana S.A. (Sociedad Unipersonal), representada por la Procuradora D<sup>a</sup> Belén Parra Martín; Aprox Imagen S.L., representada por la Procuradora D<sup>a</sup> Marta Graña Poyán; Europa Press Reportaje S.A., representada por la Procuradora D<sup>a</sup> Ana Belén Bautista Juárez; Euroimagen y Comunicación S.L., representada por la Procuradora D<sup>a</sup> Mónica Fernández Martín; Agencia Prisma Información Fotográfica S.L., en situación de rebeldía procesal; Agencia Press Queen Internacional S.L., representada por la Procuradora D<sup>a</sup> Mónica Fernández Martín, con imposición de costas a la parte actora”.-

SEGUNDO: Formulado por escrito el recurso y admitido a trámite, se remitieron los autos a esta Audiencia, donde se formó el oportuno rollo, nombrándose Magistrado-Ponente y quedando vistos para deliberación y resolución.-

### RAZONAMIENTOS JURIDICOS:

PRIMERO: La defensa de D<sup>a</sup> Telma Ortiz Rocasolano y D. Enrique Martín Llop interpone recurso de apelación contra el auto dictado por el Juzgado de Primera Instancia Núm. 3 de los de Toledo, en fecha 15 de mayo del año en curso, en el que se desestimaba su petición de adopción de medidas cautelares previas a la presentación de una demanda en defensa del derecho

a la propia imagen, con el fin de que, hasta tanto se resolviera el procedimiento principal, se ordenase a los demandados que se abstuvieran de captar, publicar, distribuir, difundir, emitir o reproducir su imagen, así como que impidieran que nadie, por encargo de ellos, llevase a cabo alguna de las acciones antes reseñadas.

Es preciso recordar que la demanda de medidas cautelares se interpone con el fin de proteger el derecho a la propia imagen; ningún otro derecho fundamental, vinculado o no, con la captación y reproducción de aquellas, se estima por los actores afectado por la actividad desarrollada por las sociedades demandadas. Siendo importante la concreción del objeto con el fin de evitar el que se viertan referencias a otros derechos, con los que puede o no entrar en conflicto la actividad desarrollada y que se pretende evitar en el futuro, y se confunda cual ha de ser el ámbito de decisión. Como recuerda el Tribunal Supremo (S. de 17 de diciembre de 1997), los derechos de la personalidad son derechos subjetivos que recaen sobre aspectos o manifestaciones inherentes a la persona, como ser humano, y no constituyen un sólo derecho con varios aspectos (“ius in se ipsum”), sino un conjunto de derechos; entre ellos se hallan los del honor, intimidad e imagen, reconocidos en el art. 18.1, CE., y desarrollados en la Ley de 5 Mayo de 1982; no se trata de un derecho tricéfalo sino de tres derechos. El del honor queda muy diferenciado; pero los de la intimidad e imagen tienen más difícil separación dogmática y pragmática, e incluso en la doctrina italiana, francesa y especialmente la anglosajona se engloba la imagen dentro del derecho a la intimidad. Las primeras sentencias que se dictaron en protección al derecho a la intimidad

(«right to privacy, right to be let alone»), lo fueron en Estados Unidos de América y se trataban de temas de imagen: sentencias *Roberson v. Rochester Folding Box Co.* y *Pavesich v. New England Life Insurance Co.*”

Y también se ha de traer a colación, a tenor de la falta de actividad de la parte en orden a esa interposición de la demanda principal, y que no consta haya sido aun presentada, que en realidad parece haber convertido en único objeto de su pretensión estas medidas, que de hecho y por ello, han devenido en el procedimiento principal, cuando ni por su naturaleza -que no es la de ser un procedimiento con vocación de dar una respuesta definitiva-, ni por su estructura procesal por lo que supone de limitación de alegaciones y prueba-, tiene tal fin.

El recurso se articula en cinco motivos, los cuatro primeros, que discuten todos y cada uno de los fundamentos del auto, se basan -según su enunciado-, en una incongruencia de la resolución; y el quinto en la indebida aplicación del art. 394, LEC., a la hora de hacer pronunciamiento sobre las costas.

A pesar de ser esa la estructura de la impugnación lo que salta a la vista, al las concretas alegaciones, es que el enunciado no se corresponde con el contenido de los motivos, puesto que aunque se denunciada la incongruencia del auto, luego se desarrollan motivos que tienen que ver con la errónea aplicación del derecho y como tal, como una discusión acerca de si se dan o no las condiciones que exige el art. 728 de la LEC., lo que va resolverse por esta Sala, en cuánto se corresponde con la



verdadera naturaleza de la incongruencia, la que de acuerdo con el art. 218.1, LEC., supone la falta de adecuación entre las pretensiones de las partes y aquello a lo que la resolución judicial otorga respuesta. Si acaso, según la argumentación de la parte apelante, el único punto en que podría verse algún atisbo de esa falta de adecuación, sería en el primero de los motivos de recurso, en el que denuncia que la Juez a quo desestima la demanda sobre la base de que ni se ha ofrecido, ni se ha prestado, la caución que determina el art. 728, cuando asevera el recurrente, sí existió el ofrecimiento, aunque la Juez a quo no fijó el importe de la misma.

Acerca de la congruencia ha venido declarando esta Sala, entre otras en su sentencia 4/2006 de 10 de enero, siguiendo la doctrina del Tribunal Supremo que "... que si se denuncia la incongruencia de la sentencia recurrida, ha de ponerse en relación el fallo de ésta con las peticiones de los escritos rectores del proceso para comprobar si se concede más, menos, o algo distinto de lo pedido; si recae sobre un debate diferente del promovido por los litigantes; o si contiene puntos contradictorios entre sí, o está en discrepancia con los fundamentos de derecho constitutivos de su "ratio", no con los que contienen meros "obiter dicta" (por todas, STS 29.1.2001). El vicio de incongruencia, a los efectos previstos en el art. 24.1 CE., ha de ser entendido como desajuste entre el fallo judicial y los términos en que las partes formulan sus pretensiones, concediendo más, o menos, o cosa distinta de lo pedido, lo cual puede entrañar una vulneración del principio de contradicción, constitutiva de una efectiva denegación del derecho a la tutela judicial efectiva, siempre y cuando aquella desviación sea de tal naturaleza que

suponga una completa modificación de los términos en que se produjo el debate procesal, sustrayendo a las partes del verdadero debate contradictorio y produciéndose un fallo o parte dispositiva no ordenado, o no ajustado sustancialmente a las recíprocas pretensiones de las partes. Como proclama la STC. 77/1986, de 12 de junio, la congruencia de las sentencias es un requisito de las mismas que guarda estrecha conexión con el principio dispositivo que rige los procesos civiles, donde las pretensiones –y las posiciones procesales, en general- de los litigantes, constituye un límite a la potestad de juzgar de los órganos jurisdiccionales, de manera que no puede otorgarse más de lo pedido por el demandante, ni conceder u otorgar cosa distinta de la por él reclamada, o concederla por título distinto de aquel en que la demanda se funde (S. AP. Pontevedra, Sec. 1ª, 31.1.2003).

Como dice la STS. 3.7.1995, la disciplina de la congruencia, supone, indiscutiblemente, una acomodación de la parte dispositiva o contenido resolutorio de la Sentencia, a través del cual se satisfacen las pretensiones de las partes, con la delimitación del contenido cuantitativo y cualitativo de las pretensiones ejercitadas. En el mismo sentido, señala la STS. de 14.7.1994, que el enfrentamiento del fallo con las pretensiones sintetizadas en los suplicos de los escritos principales es lo que constituye la esencia de la congruencia; y la S. de 22.12.1999, sostiene que la “... congruencia es la relación entre el suplico de la demanda y el fallo de la sentencia, como se ha reiterado en una doctrina ya muy consolidada”. Además cuando se trata de resoluciones desestimatorias de las pretensiones, las mismas no pueden ser incongruentes, puesto que con la decisión negativa se

da respuesta a todas las pretensiones que han sido objeto de debate, y solo cuando la desestimación trae causa de unas alegaciones diferentes a las realizadas por las partes, puede tacharse de incongruente una resolución (en este sentido, STS. 871/2003 de 29 de septiembre y 1202/2004 de 15 de diciembre).

Si se examina el auto recurrido, con claridad se advierte que la desestimación de la demanda no lo es por esa falta de ofrecimiento y prestación de la caución, sino que responde a considerar que no se da el “bonus fumus iuris”, esto es, la apariencia de buen derecho, que supone una valoración racional de que existen posibilidades de que la demanda principal pudiera prosperar. La introducción de la mención a la falta de caución, que se recoge en el razonamiento quinto, lo es “ex abundantia”, como un refuerzo de la razón real, que es la que se recoge en el párrafo primero de dicho razonamiento, y que enlaza con el anterior razonamiento -el cuarto-, que es el que examina, para llegar a la conclusión de que no se da, esa apariencia de buen derecho. Pero aunque fuese de otro modo, tampoco ello supondría que el auto incurre en el indicado vicio, y ello porque la prestación o no de caución sí fue motivo de alegación, si no por todas, por la mayoría de las demandadas, por lo que decidir sobre su concurrencia o no, como requisito para que se estimase o desestimase la pretensión de la parte actora, ha sido objeto del procedimiento.

Como resumen de lo expuesto se puede decir que el auto en modo alguno es incongruente, pues da respuesta a todas las pretensiones y examina la concurrencia de los requisitos necesarios, concluyendo que, al menos, dos de ellos no se dan.-

SEGUNDO: Para agotar el tema de la caución se ha de examinar si, como se dice en el recurso, existió el ofrecimiento, siendo entonces que solo se daría una falta de prestación, o si ni siquiera existe el ofrecimiento, lo que supondría un vicio o defecto que comportaría la desestimación de las medidas, y ahora del recurso.

Como ya se apuntó en el anterior razonamiento, las concretas peticiones de las partes se recogen en el suplico de las demandas; allí es donde el Juez o Tribunal ha de buscar lo que se pide y a ello se ha de dar respuesta. Otros contenidos accesorios de esas pretensiones se suelen articular por medios de los otrosíes, que de este modo vendrán a complementar la pretensión de la parte.

Pues bien, examinado el suplico de la demanda se advierte que no existe ofrecimiento alguno, ni con fijación de cuantía ni, como se pretende por la parte recurrente, defiriendo la fijación a la decisión de la Juez a quo; por tanto no es cierto que se hubiera cumplido con ese requisito puesto que, aun cuando en el Apartado VI de la demanda se hace referencia a dejarlo a la decisión de la juzgadora de instancia, la postura principal se contiene inmediatamente antes, cuando se dice "... respecto del ofrecimiento que se contiene en el apartado 3 del precitado artículo, esta parte entiende que no cabe establecer caución de ningún tipo".

En cualquier caso el art. 732.3, LEC., al establecer que la parte que pretenda la obtención de unas medidas cautelares ha

de ofrecer caución, impone una carga procesal que la parte no puede pretender trasladar a terceros. Según recuerdan distintas Audiencias, mientras la efectiva constitución de la caución es un presupuesto de la ejecución de las medidas, el ofrecimiento de la misma lo es de la adopción inicial (Autos AA. PP. Las Palmas, Sec. 5ª, 4/2006 de 16.1.; Salamanca, Sec. 1ª, 12/2005 de 11.3); y es esa diferencia la que permite subsanar, con el fin de asegurar el respeto a la tutela judicial efectiva, cuando se trata de la falta de prestación de la caución fijada, o cuando no se ha ofrecido pero aun cabe la posibilidad de hacerlo para permitir la audiencia de la parte contraria; y en cambio resultar insubsanable, y devenir en causa de inadmisión, cuando de lo que se trata es de la falta de ofrecimiento. En igual sentido se ha pronunciado esta Audiencia y Sec. 1ª -auto de 12 de junio de 2007-, en el que decíamos: "... por todo ello el recurso debe prosperar dado que se ha ofrecido por la solicitante la caución antes de que la medida pudiera ser acordada y teniendo en cuenta además la concreta naturaleza y fines de la medida solicitada, la anotación preventiva de una demanda, y que la falta de inicial ofrecimiento de caución fue la única causa de oposición por la demandada en la vista y en su oposición al recurso ahora examinado, por lo que ha de considerarse procedente apreciar subsanado el defecto inicial para poder acordar la medida"; como igualmente decidió la Sec. 2ª de esta Audiencia, en auto de 7 de noviembre de 2005, en supuesto en el que solo se ofreció caución igualmente en el acto de la vista.

En este caso no existe ese ofrecimiento, porque no puede considerarse como tal la mera indicación que se contiene en la demanda, más aun cuando lo que en realidad se insta es la no

fijación. Tampoco ello fue subsanado al inicio de la vista oral, en la que la parte actora ni mencionó el tema de la caución, fuese para subsanar la omisión inicial de ofrecimiento, para determinar la cuantía y tipo, o para pedir a la Juez a quo que fijase el importe, máxime si se tiene en cuenta que el auto de 1 de abril, que admitió a trámite la demanda, no hizo excepción del cumplimiento de esa obligación.-

TERCERO: Lo dicho en el anterior razonamiento sería suficiente como para concluir en que este recurso no puede prosperar; pero como el motivo para denegar las medidas cautelares es otro -como ya ha sido expuesto-, podría darse la paradoja de que esta resolución pudiera resultar incongruente al no dar respuesta a la impugnación de la causa real de desestimación, que no es otra que la falta de apariencia de buen derecho, y que el auto concreta en que los actores han de ser considerados como personas con notoriedad pública, y por tanto obligados a soportar una mayor restricción en sus derechos.

Entiende esta Sala que la apariencia de buen derecho en supuestos como el presente ha de examinarse desde una doble perspectiva; desde la subjetiva hace referencia a si en la persona del demandante se dan, en sentido positivo o negativo, las condiciones que la normativa establece, y en este caso si en los actores concurre o no la condición de ser personas de notoriedad pública; desde el objetivo, en si el contenido de la pretensión puede ser asumido, lo que se traduce en el procedimiento actual si es ahora plausible concluir que es factible que se estime la pretensión de que los demandados dejen, salvo en los

supuestos de actos oficiales o protocolarios -que la demanda parece va a permitir-, la captación de imágenes de los demandantes, pero todo ello desde el prisma de esta inicial valoración que, como no puede ser de otro modo, tras las más amplias alegaciones, que en la demanda y contestación se han de realizar, y la prueba que se practique, que pueden conducir a una solución diferente.

La juzgadora de instancia, en relación con el primero de los citados contenidos, llega a la conclusión de que la Sra. Ortiz y el Sr. Martín son personajes públicos, o al menos de pública notoriedad, con lo que la captación de su imagen en lugares públicos vendría amparada por la excepción que, en relación con las acciones no permitidas por el art. 7, que establece el art. 8.2.a), de la Ley Orgánica 1/1982, de 5 de mayo, sobre protección civil del derecho al honor, a la intimidad personal y familiar y la propia imagen. Para ello hace un examen de diversas sentencias de los Tribunales Constitucional y Supremo, de las que se puede citar, como más reciente, la 196/2007 de 22 de febrero, que señala: "... el Tribunal Constitucional ha afrontado en diversas sentencias (entre otras, 231/1988, 2 de diciembre; 99/1994, 11 de abril; 117/1994, de 17 de abril; 81/2001, 26 de marzo; 139/2001, 18 de junio; 156/2001, 2 de julio; 83/2002, 23 de abril; 14/2003, 28 de enero), el alcance de dicho derecho, el que caracteriza constitucionalmente (SS. 117/1994; 81/2001; 83/2002) como "... un derecho de la personalidad, derivado de la dignidad humana y dirigido a proteger la dimensión moral de las personas, que atribuye a su titular un derecho a determinar la información gráfica generada por sus rasgos físicos personales que pueden tener difusión pública. La facultad otorgada por este

derecho, en tanto que derecho fundamental, consiste en esencia en impedir la obtención, reproducción o publicación de la propia imagen por parte de un tercero no autorizado, sea cual sea la finalidad -informativa, comercial, científica, cultural, etc.- perseguida por quien la capta o difunde"; y precisando aún más los contornos, dice que "... se trata de un derecho constitucional autónomo que dispone de un ámbito específico de protección frente a reproducciones de la imagen que, afectando a la esfera personal de su titular, no lesionan su buen nombre ni dan a conocer su vida íntima, pretendiendo la salvaguardia de un ámbito propio y reservado, aunque no íntimo, frente a la acción y conocimiento de los demás. Por ello atribuye a su titular la facultad para evitar la difusión incondicionada de su aspecto físico, ya que constituye el primer elemento configurador de la esfera personal de todo individuo, en cuanto instrumento básico de identificación y proyección exterior y factor imprescindible para su propio reconocimiento como sujeto individual" (SS. TC. 231/1988; 99/1994; 81/2001; 83/2002). En resumen, el derecho a la propia imagen "... garantiza un ámbito privativo de la propia personalidad ajeno a injerencias externas, impidiendo la obtención, reproducción o publicación por un tercero de una imagen que contenga los rasgos físicos que permita reconocer su identidad" (SS. TC. 156/2001; 83/2002, 14/2003). Sin embargo, el derecho a la propia imagen no es un derecho absoluto, y se encuentra sujeto a las limitaciones derivadas: de los otros derechos fundamentales -en relación con un juicio de proporcionalidad-, de las leyes -arts. 2.1 y 8 (cuyos supuestos tienen carácter enumerativo) LO. 1/1982 -, los usos sociales -art. 2.1, LO 1/1982 -, o cuando concurren singulares circunstancias, diversas y casuísticas, de variada índole subjetiva



u objetiva, que, en un juicio de ponderación y proporcionalidad, excluyen la apreciación de la ilicitud o ilegitimidad de la intromisión”.

La sentencia de 17 de diciembre citada, y que ha sido reiterada posteriormente, hace unas consideraciones acerca de los arts. 7 y 8 de la Ley Orgánica, donde establece dos consideraciones que nos parecen de interés a la hora de examinar el punto en que nos hallamos: 1º) “La Sala, en efecto, no acepta esta limitación y entiende que la persona de proyección pública no tiene estas escisiones de su personalidad, en el sentido de que para un ámbito es público y para otro es privado. En lo cual, se sigue la doctrina que esta Sala ya expuso, para un caso muy semejante, en la sentencia de 21 de octubre de 1997”; y, 2º) “El interés general no se halla en la importancia o trascendencia del reportaje, sino en que se trata de unos actos privados en que la persona, por los usos sociales y por el ámbito que mantiene reservado (art. 2.1, Ley de 5 de mayo de 1982), le ha convertido en punto de atención de los medios de comunicación, y lo son, no sólo por el interés en los detalles de la vida de los demás, sino por constituir en casos semejantes, muy semejantes, motivo para importantes cambios financieros”.

Es ello lo que explica que en otras ocasiones, como en la sentencia 241/2003 de 14 de marzo, el mismo Tribunal diga que la referencia legal a personas que ejerzan un cargo público o una profesión de notoriedad o proyección pública debe entenderse en sentido amplio, y refuerza sus tesis con la cita de la sentencia de 25 de octubre de 2000; y que la proyección pública se reconoce,

en general por razones diversas, por cuestiones profesionales, actividad política, por relación con hechos de interés social, por su relación social.

Desde esta perspectiva, que es la asumida en el auto recurrido, no se puede negar que el hecho de que la Sra. Ortiz Rocasolano sea la hermana de S.A.R. la Princesa de Asturias da a sus actividades un contenido de interés social. El auto cuestionado estima que, con independencia de su condición de hermana de S.A.R., el hecho de que sea invitada a actos oficiales y protocolarios denota ya una proyección pública que haría entrar en juego la excepción del art. 8.2 de la ley Orgánica, y que la captación de sus imágenes en las condiciones que dicho precepto señala sería lícita. Sin embargo creemos que es justamente el hecho de ese parentesco con la Familia Real lo que hace que sea invitada a tales actos, con lo que no se puede escindir uno y otro aspecto.

No quiere esto decir que esta Sala no abrigue dudas acerca de si la Sra. Ortiz Rocasolano es o no una persona con proyección pública. Nos hemos limitado a exponer cual es la consideración de la jurisprudencia española. Esas dudas que traen su base de la interpretación que el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, en su sentencia de 29 de septiembre de 2004 (Von Hannover contra Alemania), hace del art. 8 del Convenio Europeo, que reconoce el derecho al honor, la intimidad familiar personal y la propia imagen; y en la que señala, en su parágrafo 72, que el solo hecho de que una persona pertenezca a una familia real, cuando no ejerce funciones públicas, y sea ese el motivo que despierta el interés de la prensa y del gran público, no convierte en legítima

la intromisión en sus derechos de la personalidad; y en este sentido se dirigen los argumentos del Ministerio Fiscal y del Abogado del Estado en torno a la opinión de dos de los jueces que formaron el Tribunal, el Juez Zipancic y el Juez Cabral Barreto, que entronca con la idea expresada por el Tribunal Constitucional (S. 139/2001, de 18 de junio), al expresar que el art. 18 no concede un derecho incondicionado y sin reservas de permanecer en el anonimato, y que vendrían a dar la razón a quienes consideran que la cualidad de persona con proyección pública procede del interés general, y no al contrario no dejan de ser votos particulares.

Esas dudas generales, en torno a la noción de persona con proyección pública, en este caso, se nos acrecientan si se tiene en cuenta que la Sra. Ortiz Rocasolano sí tiene, con independencia de su asistencia a actos protocolarios u oficiales, una cierta proyección pública puesto que es colaboradora de Organizaciones no Gubernamentales, como Cruz Roja o Médicos sin Fronteras; hace presentaciones de libros e incluso ha respondido a preguntas sobre su vida privada, así en la fotocopia de la revista “Qué me dices”, que aparece en el folio 51 respondiendo que seguía “soltera y sin compromiso”; en la fotocopia de la revista “Diva”, folio 78, responde “intentaremos juntarnos en familia, como todas las familias españolas”; y en la fotocopia de la revista “Gala”, en relación con el embarazo de S.A.R. la Infanta D<sup>a</sup>. Cristina dice “un embarazo siempre es bonito”; y respecto de su hermana, S.A.R. la Princesa de Asturias, “creo que es muy feliz. Claro que sí”; y, en relación con una sobrina suya “como todos los niños”.

Es decir, que se dedica a una actividad que sí tiene un interés social, como es la cooperación con países desfavorecidos, ha intervenido en actos sociales distintos a los oficiales y protocolarios, como la presentación de un libro, e incluso ella misma ha dado pie a considerar que por actos propios, al responder a cuestiones de tipo íntimo, se ha colocado en una situación de mayor relieve social, si bien que de modo muy limitado, que quizá no justificaría la apreciación de la excepción del art. 8.2.a) de la Ley Orgánica.

Todo lo dicho lleva consigo que esta Sala no pueda afirmar ni negar, del modo tan tajante a como se recoge en el auto recurrido, si en este caso se da o no la condición de persona con proyección pública puesto que ni por la jurisprudencia, contradictoria como hemos visto en algunos aspectos, ni por el contenido de la actividad de D<sup>a</sup> Telma Ortiz, cabe sostener una posición clara.-

CUARTO: Lo dicho en el anterior razonamiento nos lleva a tener que examinar si en el aspecto objetivo, la concreta pretensión que se dice se va a instar en una futura demanda, presenta la apariencia de buen derecho.

Sobre la base de aducir que la adopción de las medidas cautelares supone un acto de censura previa respecto de las informaciones que en el futuro se puedan difundir, las demandadas vienen a introducir la idea de que no existe, respecto del fallo definitivo que en su día se pueda dictar, una apariencia de buen derecho; es fácil deducir que si aun de modo

indiciario, como es propio del procedimiento en que nos encontramos, es cierta la afirmación de que estaríamos ante una censura previa (algo que viene prohibido por el art. 20.2, CE.), no se daría la apariencia de buen derecho en cuanto al contenido de la demanda que pudiera servir como base para justificar la concesión de la medida solicitada; y sin embargo no es el único supuesto en el que esa apariencia de buen derecho no podría indiciariamente apreciarse.

Al respecto esta Sala entiende que no se produce una censura previa, al menos no tal y como la ha definido la doctrina del Tribunal Constitucional en su sentencia 187/1999 de 25 de octubre, en la que consideró: "... la prohibición de todo tipo de censura previa, en el marco de la libertad de expresión no es sino garantía con el fin de limitar al legislador y evitar que, amparado en las reservas de ley del art. 53.1 y art. 81.1 CE, pudiera tener la tentación de someter su ejercicio y disfrute a cualesquiera autorizaciones, sea cual fuere su tipo o su carácter, aun cuando cimentadas en la protección de aquellos derechos, bienes y valores constitucionales jurídicos que, con arreglo a lo dispuesto en el art. 20.4 CE., funcionan como límite de aquella libertad en su doble manifestación. Este Tribunal ya ha dicho en reiteradas ocasiones que por censura previa debe tenerse cualquier medida limitativa de la elaboración o difusión de una obra del espíritu que consista en el sometimiento a un previo examen por un poder público del contenido de la misma cuya finalidad sea la de enjuiciar la obra en cuestión con arreglo a unos valores abstractos y restrictivos de la libertad, de manera tal que se otorgue el «placet» a la publicación de la obra que se acomode a ellos a juicio del censor y se le niegue en caso contrario. Y precisamente por lo

tajante de la expresión empleada por la CE., para prohibir estas medidas, debe alcanzar la interdicción a todas las modalidades de posible censura previa, aun los más «débiles y sutiles», que tengan por efecto, no sólo el impedimento o prohibición, sino la simple restricción de los derechos de su art. 20.1 (TC. SS. 77/1982, 52/1983, 13/1985, 52/1995, 176/1995)”; y continua en la labor de delimitación de lo que se ha de estimar como acto de censura previa, y de quien puede emanar, ya que añade “... sin embargo, el rigor de la prohibición se dirige en principio con toda su intensidad a la tradicionalmente denominada censura «gubernativa» y no a la posibilidad de que un juez o Tribunal, debidamente habilitado por la ley, adopte ciertas medidas restrictivas del ejercicio de las libertades de expresión e información como se verá más adelante. En efecto, una cabal interpretación del veto constitucional a la censura dentro del ámbito de la libertad de expresión en todas sus manifestaciones, y sobre todo con la permisión del secuestro judicial (ap. 1, 3 y 4 del art. 20.2, CE.), permite concluir que aquél no se extiende a todos los posibles supuestos de medidas restrictivas de tales libertades que, de ser adoptadas por una institución distinta de la judicial, merecerían la consideración de «censura previa» en el sentido material o amplio indicado en los párrafos precedentes. Las propias cualidades de la función jurisdiccional, que constitucionalmente desempeñan quienes componen el Poder Judicial, y el hecho mismo de ser los principales garantes de los derechos fundamentales de los individuos (arts. 53.2 y 117.4 CE.), cierra la posibilidad de que la Ley o, en su caso, los propios Jueces y Tribunales en ausencia o al margen de ley, puedan someter a previa autorización judicial el ejercicio de tales libertades, esto es, imponer cualesquiera limitaciones

preventivas de su ejercicio con carácter permanente, y respondiendo a criterios de oportunidad, constitutivas -esas sí- de «censura previa» en su más evidente manifestación. Si la ley o, por su cuenta, un juez así lo hicieren, infringirían el art. 20.1 y 2 CE., y el segundo, a falta de ley habilitante, quedaría extramuros también del art. 24, CE.”

Puede por ello afirmarse que la petición, y desde luego concesión, de las medidas que se instan, en modo alguno llevarían consigo la consideración de ser una censura previa, puesto que procederían de un Órgano jurisdiccional habilitado para la restricción de derechos, incluso fundamentales, con competencia objetiva y territorial, art. 723.1, en relación con el art. 52.6 de la LEC., con aplicación de normas que permiten su adopción, como es el art. 727.7º, LEC., y art. 9.2 de la Ley Orgánica 1/1982.

Ahora bien, no quiere ello decir que, en este caso, exista la presunción de buen derecho puesto que con la restricción, ad futurum, de la posibilidad de captar imágenes de los demandantes fuera de los supuestos que en la demanda se expresan, cabría afectar a otros derechos fundamentales, como es la libertad de información, que tienen el mismo rango que el derecho a la propia imagen y que, como con reiteración viene indicando el Tribunal Constitucional, véase la sentencia últimamente citada, actúan como límites del mismo.

El derecho a la información viene siendo considerado por el Tribunal Supremo (S. de 14 de marzo de 1997, ya citada), por el Tribunal Constitucional (S. 132/95 de 11 de septiembre), e incluso por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos (S. de 29

de septiembre de 2004), como esencial para la formación de opinión pública en una sociedad moderna, plural y libre; de ahí que en ocasiones se haya hablado -a juicio de esta Sala de un modo incorrecto-, de una cierta prevalencia de este derecho sobre el resto de los derechos fundamentales, cuando en realidad lo que sucede es que allí en donde existe derecho y ejercicio de la libertad de información, no puede atacarse ningún otro derecho y viceversa, en donde tal derecho no existe se produce una intromisión ilegítima en otros derechos. Lo importante, en lo que ahora interesa, es que el derecho a la información tiene el mismo rango que el derecho a la propia imagen y que solo puede limitarse cuando se ha desarrollado alguna acción que afecte, del modo ilegítimo que se ha expresado, a otros derechos pero no se puede enmarcar en una idea de proyección de futuro; dicho de otro modo, es más que difícil imaginar que sea posible la limitación del derecho a la información, con todas las circunstancias que le sean precisas para su correcto ejercicio como es la captación de imágenes, sin la previa existencia de contenidos que puedan ser ponderados y puestos en relación con el derecho que se dice afectado; o, de un modo más claro, dado que solo existe intromisión ilegítima en derechos como el honor, la intimidad y la propia imagen por hechos positivos, cuando se difunden hechos falsos, o personales e íntimos, o cuando se pone a la persona en situación de desmerito social, o cuando se capta su imagen fuera de los ámbitos en que ello está permitido, solo cabrá una reacción, y por tanto la posibilidad de petición de medidas cautelares que vengan a poner fin al ataque, que limite el derecho a la información en las ocasiones en que se haya producido ya un acto o hecho que afecte, limite o restrinja el derecho fundamental de que se trate; pero si no se llevado a



cabo acción alguna la limitación del derecho a la información, no puede, prima facie, ser apreciada puesto que no es absurdo verlo como un supuesto de restricción de derechos fundamentales, en este caso de información, que conforme al art. 55 de la Constitución, solo cabe con carácter general en los supuestos de alarma, excepción o sitio –apartado 1º-, y si se hace de forma particular -previsto en el apartado 2º-, en caso de actuaciones de bandas armadas o terroristas. En el primer supuesto, se precisa, con arreglo al art. 116 de la Constitución, la declaración de alguno de los estados a que se refiere el precepto, que tal declaración se haga por el Gobierno, incluso con previa autorización del Congreso de los Diputados, si es estado de excepción, y por el propio Congreso en el caso de estado de sitio y que sea de forma temporal, no más de treinta días improrrogables en el supuesto de alarma, prorrogables si se trata de estado de excepción, y con indicación del ámbito territorial a que afecta. Es decir, que en ningún caso el legislador ha permitido que se pueda llegar a una restricción de los derechos de los arts. 17, 18 y 20 de la Constitución de forma incondicionada e indefinida, que sería a lo que pudiera abocarse en el caso de una sentencia que fuese estimatoria de una medida que pretendiera que se prohibiera la captación de imágenes de personas, en general sin tener en cuenta las circunstancias de tiempo, lugar y ocasión en que esa captación se produce. Por su parte cuando la Ley Orgánica 4/1981 de 1 de junio, regula la limitación de la libertad de información -art. 21-, lo hace con referencia a los contenidos que vengán autorizados por el Congreso. De lo expuesto, se deduce con total claridad, que no es posible una limitación general del derecho a la información ni aun cuando el mismo solo se pueda ver afectado por la

realización de algunas actividades que cooperen, como es la captación de imágenes.

Y en cuanto a la restricción de forma individual, recogida en el art. 55.2, se refiere solo a los supuestos que de modo expreso se contemplan, es decir, por la integración en bandas armadas, rebeldes o terroristas. El Tribunal Constitucional, en su sentencia 199/1987 de 16 de diciembre, recuerda que "... desde luego ya se ha indicado el papel limitado que cumple la suspensión individual de derechos del art. 55.2 de la Constitución", y, con expresa referencia a la libertad de información añade "... pues una finalidad meramente preventiva o de aseguramiento no puede justificar constitucionalmente una restricción tan radical de estas libertades". No se debe olvidar que dicha sentencia se dictó con motivo de la impugnación de la Ley Orgánica 9/1984 de 26 de diciembre, contra la actuación de bandas armadas y elementos terroristas, y en desarrollo del art. 55.2 de la Constitución; y si ni en situaciones tan graves puede limitarse la libertad de expresión e información, sin la previa declaración de un estado que habilite para ello, menos aun en situaciones de normalidad podrá considerarse adecuado a la Constitución el que una medida que de forma directa o indirecta pueda restringir el ejercicio de tales.

Podría decirse que para el ejercicio de la libertad de información no resulta esencial la captación de imágenes, pero ello no puede predicarse de un modo tan general, pues no es descartable que en algún supuesto la inclusión de una imagen no solo sirva como complemento de la información, sino que resulte esencial para poder comprender en su integridad el

contenido de la misma. Además el Tribunal Constitucional, en su sentencia 218/2004 de 17 de marzo, ha declarado "... el art. 20.1.d) de la Constitución Española reconoce y protege el derecho a comunicar o recibir información veraz por cualquier medio de difusión y el Tribunal Constitucional tiene declarado que la libertad de información por medio de la imagen gráfica tiene la misma protección constitucional que la libertad de comunicar información por medio de palabras escritas u oralmente vertidas, cfr. STC. 132/1995 de 11 de septiembre, y S. de esta Sala de 14 de marzo de 2003". Y aun cuando la imagen pueda tener un valor accesorio, no por ello queda fuera del marco o ámbito de protección de la libertad de información; y a ello se ha referido la sentencia citada al disponer que "... el concepto de "accesoriedad" de la Ley (art. 8.2.a.), hace referencia "a lo que es objeto principal de la noticia o reportaje gráfico -sentencia de 19 de octubre de 1992-, no concurriendo cuando no guarda relación con el contenido de la información escrita (sentencia de 19 de octubre de 1992), pero si en otro caso (SS. de 21 y 28 de octubre de 1996, 25 de septiembre de 1998 y 27 de marzo de 1999 y 23 de abril de 2000). En el caso resulta incuestionable la directa relación existente entre la imagen del demandante publicada y el contenido de la información escrita"; y puesto que no se puede descartar que en un futuro D<sup>a</sup> Telma Ortiz Rocasolano y D. Enrique Martín Llop puedan ser protagonistas de hechos que tengan relevancia informativa, al margen de su asistencia a actos protocolarios y oficiales; y que como esencial o como complemento de la información sea precise la captación de imágenes, no aparece -ab initio, y siempre desde el planteamiento hipotético que se ha de hacer-, que se pueda sostener que existe una alta probabilidad de que una demanda

principal que tenga el mismo objeto que estas medidas pueda merecer una favorable acogida, antes al contrario, lo que parece surgir es que no hay muchos elementos que hagan ver la probabilidad de estimación.-

QUINTO: El tercero de los elementos que han de concurrir sería el del peligro que existe para esa apariencia de buen derecho por el transcurso del tiempo.

Es obvio que si no existe la apariencia de buen derecho no puede hablarse de riesgo por la demora procesal, con lo que no se hacen necesarios muchos argumentos para negar también que en este caso concurra este elemento. Ello no obstante sí que estima esta Sala necesario hacer referencia a que no puede haber mora si la situación se ha permitido de hecho durante largo tiempo y de las pruebas documentales presentadas por la parte actora se deduce ya ese extremo.

En efecto, todas las imágenes que se recogen en las fotocopias y ejemplares de revistas tienen una antigüedad de años. Así se puede comprobar examinando la revista “Semana”, publicación es de 8 de diciembre de 2004; la revista “Hola” del día siguiente, 9 de diciembre; la revista “Sorpresa” de 27 del mismo mes y año; revista “Lecturas” de 28 de enero de 2005; “Hola”, del día anterior; y, “Gala” de 14 de marzo. Es decir que al menos, durante cuatro años, se han venido captando imágenes de D<sup>a</sup> Telma Ortiz Rocasolano sin que haya realizado acción alguna para impedirlo. Por lo tanto, la negativa actual a la captación de su imagen supone ir en contra de lo por ella

consentido, una situación de hecho, y por ello resulta de aplicación lo establecido en el art. 728.1, LEC., lo que de nuevo conduce a que el motivo de recurso no pueda ser estimado.-

SEXTO: El último motivo de recurso cuestiona la aplicación del art. 394 de la LEC., pues al entender de los recurrentes, que existen dudas de hecho y que no han actuado de mala fe.

Resolviendo el alegato -segundo de los motivos de recurso- debe ser recordado que el art. 394 no se aplica solo cuando existe mala fe, y que sucede, si se aprecia la misma, es que no existiría limitación en cuanto al importe de las costas que establece el apartado 3º del citado precepto. Lo que rige es el criterio objetivo del vencimiento, que es la base tenida en cuenta en el auto para la imposición. En el razonamiento jurídico sexto de la sentencia recurrida se da una doble explicación, por un lado, la no concurrencia de temeridad, que pedían algunos de las partes demandadas; y por otro, que no existen dudas de hecho ni de derecho, de modo que el que los recurrentes pretendan que así se aprecie, no es sino una visión parcial y sesgada del tema. Además el que se busque, con la interposición de una demanda, un fin legítimo no supone la exclusión de la regla general del vencimiento puesto que de ser así el legislador habría adoptado otro criterio, el subjetivo que imperaba en el texto original de la Ley de Enjuiciamiento Civil de 1881.

Tampoco por la vía de la comparación con la jurisprudencia se puede pretender que no se haga el

pronunciamiento general porque no se ha citado ni un solo precedente -desde luego no los que se pueden entender como jurisprudencia-, que es la referencia del art. 394.1, LEC., que pudiera dar a la parte actora una mínima base para sustentar sus pretensiones; y, por lo demás, no es cierto que el Tribunal Constitucional y el Tribunal Supremo se hayan planteado dudas en cuanto al alcance jurídico de los derechos de la personalidad; lo que sucede es que han tenido que pronunciarse sobre supuestos de hecho diferentes, pero siempre con igual sentido en cuanto al alcance e interpretación de los derechos en juego; y lo que lleva a rechazar este último motivo y con ello la totalidad del recurso que ha sido interpuesto.-

SEPTIMO: Las costas procesales causadas en esta segunda instancia se impondrán a la parte recurrente, en aplicación del art. 398 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil; y en relación con la mercantil Ediciones F & B, con expresa declaración de temeridad.

Por lo que se refiere a la imposición de costas con expresa declaración de temeridad y mala fe, respecto de Ediciones F & B, S.L., nace de los propios términos en los que se fundamentó la demanda. Se dice, en el apartado de legitimación, que la razón de demandar también a esta sociedad es por haber realizados actos de intromisión, sin duda con referencia a la previa publicación de fotografías de los actores. Sin embargo resulta probado, y la parte actora no ha podido siquiera de modo indiciario acreditar lo contrario, que la mercantil indicada tiene como objeto la difusión de un catalogo de lencería y ropa interior femenina que, por esencia, dista de ser una publicación que haga

de la información acerca de personajes públicos alguno de los contenidos de sus catálogos. Si ello, por la posible confusión con el nombre de otra revista, pudiera explicar el que fuesen demandados, una vez que se despeja esa posibilidad en la instancia, el que se sostenga ahora el recurso también frente a ella no es sino una patente muestra de temeridad, toda vez que siendo claro que respecto de la misma jamás habría podido prosperar la demanda, el hacer que se persone en segunda instancia y que realice nuevos desembolsos en aras a su defensa, solo merece que se excluya la limitación en cuanto al total de costas para esta sociedad.-

#### PARTE DISPOSITIVA:

La Sala ACUERDA: DESESTIMAR el recurso de apelación interpuesto por la representación procesal de Dña. TELMA ORTIZ ROCASOLANO y D. ENRIQUE MARTIN LLOP, contra el auto dictado por el Juzgado de 1ª Instancia Núm. 3 de Toledo, con fecha 15 de mayo de 2008, en el procedimiento núm. 80/2008; con expresa imposición de costas a la parte apelante y con expresa declaración de temeridad, en relación con las causadas a la mercantil EDICIONES F & B, S.L.-

Lo mandaron y firman el Sr. Presidente y Magistrados del margen. Doy fe.